

ИНТЕРВЬЮ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ МЕТОД ОБУЧЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ПОРИЕНТИРОВАННОЙ ИНОЯЗЫЧНОЙ РЕЧИ

Проблема обучения эффективному межличностному общению на уровне обмена информацией в процессе изучения иностранного языка в высшем учебном заведении сегодня актуальна как никогда. Целью учебной дисциплины «Иностранный язык» (английский), преподаваемой на юридическом факультете Белорусского государственного университета, является формирование иноязычной коммуникативной компетенции студентов в сфере профессиональной и сопутствующей ей социокультурной деятельности. Студенты должны уметь вести общение профессионального и социокультурного характера, порождать устные и письменные высказывания (монолог, диалог, беседа, аргументированная дискуссия и др.) с использованием грамматических структур и норм речевого этикета, свойственных носителям английского языка [1, с. 3]. При этом реализация целей обучения осуществляется в том числе на основе коммуникативного метода обучения, под которым подразумевают метод обучения неродному языку, предусматривающий построение учебного процесса по овладению языком адекватно процессу коммуникации, т. е. процесс обучения уподобляется процессу коммуникации [2, с. 116]. Помимо широко распространенных методов дискуссии, проекта, метода «снежного кома» к коммуникативным методам также относят метод интервью.

В методике под интервью-диалогом понимают коммуникативное упражнение, направленное на развитие экспрессивной устной речи обучаемых, т. е. разновидность беседы, часто в форме ролевой игры, в которой один из участников играет роль интервьюера с целью получить информацию у одного или нескольких учащихся, выступающих в роли респондентов [3, с. 26]. Процедура проведения интервью рассматривается как ситуативно-вариативное упражнение, предполагающее создание возможностей для повторения речевой модели в условиях, приближенных к реальному общению, с его признаками – эмоциональностью, спонтанностью и целенаправленностью речевого воздействия [4, с. 181]. Интервью может трактоваться как в широком смысле слова в качестве коммуникативного метода обучения иностранным языкам, так и в узком смысле как коммуникативное упражнение в форме ролевой игры, направленное на развитие навыков коммуникации [5, с. 24].

В то время как составление диалогов достаточно активно используется при обучении профессионально-ориентированному английскому языку, обучение интервью-диалогу гораздо менее

распространено. В связи с этим хотелось бы поделиться опытом привлечения данного метода при преподавании английского языка на первом курсе юридического факультета БГУ. В рамках тематического модуля «Юридическая профессия» студенты должны были знакомиться с особенностями профессии юриста в разных странах. Так, в Великобритании юридическая профессия разделена на барристеров (специализирующихся на представлении клиентов в суде) и солиситоров (юристов широкого профиля). На начальном этапе овладения профессиональной лексикой по теме студенты читают аутентичные тексты и обсуждают их, а также выполняют ряд лексических упражнений. На следующем этапе студентам предлагается посмотреть видео-интервью с барристером, в котором он рассказывает о своей профессии. Видео содержит как известную студентам из текстов информацию, так и новую. Традиционно перед просмотром студенты выполняют упражнения, направленные на снятие языковых трудностей. При первом просмотре студенты должны записать вопросы, задаваемые интервьюером, а при повторном просмотре их задача – сконцентрироваться на ответах. Завершающим упражнением является обсуждение в группах особенностей юридической профессии в Великобритании в сравнении с Беларусью.

Когда студенты уже владеют необходимой информацией о функционировании юридической профессии в Англии и Уэльсе, можно приступать непосредственно к подготовке интервью. Они получают задание для работы в парах, а именно составить интервью-диалог с солиситором. Здесь преподавателю необходимо максимально четко обозначить требования к структуре и содержанию интервью: интервью должно содержать 8–10 вопросов (желательно оговорить, что вопросы должны быть специальными (special questions), а не общими, разделительными или альтернативными). Требование к данному заданию заключается в том, что половина вопросов должна быть направлена на обмен информацией, которая была известна студентам из пройденного материала (например, как стать солиситором, какие функции выполняет солиситор, в чем состоит разница между солиситором и барристером, как они взаимодействуют с клиентами), а другую половину они должны были сформулировать таким образом, чтобы отвечающий импровизировал, не опираясь на тексты или видео (например, почему интервьюируемый принял решение стать солиситором, что больше всего привлекает в данной профессии и т. д.). Студентам дается 10–12 минут на составление данного интервью. Далее они разыгрывают его сначала на местах, в то время как преподаватель подходит и выборочно слушает, впоследствии две или три пары приглашаются (или сами изъявляют желание) представить свое интервью перед группой. После каждого диалога преподаватель прежде всего отмечает положительные моменты, удачные находки, затем делает

замечания в случае фактических или повторяющихся грамматических или фонетических ошибок.

Хочется отдельно подчеркнуть, что большинство студентов творчески подошли к реализации данного задания: одни представляли свой диалог как часть телевизионного ток-шоу, другие говорили об интервью как части своего видео-блога. Студенты также получили возможность продемонстрировать свои артистические способности. Было видно, что они получают удовольствие от процесса представления своих диалогов. В свою очередь, студенты-зрители очень живо и доброжелательно реагировали на представляемые интервью своих одноклассников. Для повышения мотивации студентов и включения соревновательного элемента можно предложить студентам проголосовать за лучшее, по их мнению, интервью и даже наградить его авторов.

В качестве домашнего задания студентам можно также попросить их составить, а затем представить интервью с выдающимися юристами Беларуси, в данном случае они должны не только сформулировать вопросы, но и самостоятельно найти необходимый материал для ответов на вопросы.

Хотелось бы дополнительно отметить, что метод интервью фактически не имеет тематических ограничений. Например, при изучении модуля «Конституционное право» можно предложить студентам следующие ситуации: интервью с главой исполнительной власти, представителем законодательной власти и т. д. При изучении модуля «Судоустройство» студенты с удовольствием представляли интервью с мировыми судьями, а также судьями Верховного суда. Что касается последнего примера, как вариант вместо диалога можно использовать формат пресс-конференции: 1–2 студента (как правило, с более высоким уровнем владения языком) отвечают на вопросы аудитории. Задание может быть сформулировано следующим образом: подготовьте и проведите слушание в Сенате по кандидатуре судьи Верховного суда США. В данном случае может иметь место более значительный элемент импровизации со стороны студентов, отвечающих на вопросы.

Составление и представление интервью-диалога во время занятия по иностранному языку получили положительный отклик у студентов, о чем свидетельствуют результаты анкетирования студентов, проводимого в конце семестра. На вопрос о том, что больше всего нравится в курсе английского языка, многие студенты отметили творческие формы работы, среди которых отдельно упоминалось проведение интервью.

Таким образом, метод интервью обладает рядом серьезных преимуществ перед иными методами обучения, которые используются при формировании и совершенствовании коммуникативных компетенций. Так, подготовка и проведение интервью-диалога характеризуется относительной простотой в организационном плане, использование

интервью способствует развитию критического мышления и воображения, побуждает к приобретению новых знаний в процессе подготовки интервью, поскольку у студентов возникает необходимость привлечения дополнительных источников информации, стимулирует к участию в диалоге пассивных студентов, позволяет активизировать ранее изученную лексику. Более того, важным представляется тот факт, что данный вид деятельности позволяет студентам продемонстрировать не только уровень владения языком, свои коммуникативные компетенции, но и актерские способности, поскольку каждый из студентов получил возможность сыграть роль.

Подводя итог вышесказанного, можно сделать вывод о важном обучающем потенциале интервью-диалогов и о целесообразности более активного использования данного метода на занятиях по иностранному языку. Интервью-диалоги позволяют студентам осуществлять эффективное речевое взаимодействие в рамках профессионального общения, что, как указывалось выше, является целью обучения профессионально-ориентированному иностранному языку в неязыковом вузе.

Список цитированных источников

1. Иностранный язык (профессиональная лексика) (английский): учеб. программа УВО для специальности 6-05-0312-01 Политология № УД-302/б. – URL: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/305058> (дата обращения: 05.06.2025).
2. Левченко, В. В. Интегрированный подход к профессионально-педагогической подготовке студентов / В. В. Левченко. – М.: Моск. психолого-социальный ин-т, 2007. – 282 с.
3. Азимов, Э. Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. – М.: ИКАР, 2009. – 448 с.