

ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ КОНФЕРЕНЦИИ № 3 «НЮРНБЕРГСКИЙ ПРОЦЕСС, ХОЛОКОСТ. ФАШИЗМ ПОСЛЕ НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА»

ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЮРНБЕРГСКОГО ТРИБУНАЛА ПО МАТЕРИАЛАМ ЕГО УСТАВА И РЕГЛАМЕНТА

Алексейчикова Е. Н.

Республика Беларусь, г. Могилев
детский сад № 46 г. Могилева,
заведующий

Рытова Н. Н.

Республика Беларусь, г. Могилев
Могилевский государственный университет
имени А. А. Кулешова,
доцент кафедры юриспруденции,
кандидат исторических наук, доцент

Международный военный трибунал, созданный в результате подписания межправительственного соглашения о судебном преследовании и наказании главных военных преступников европейских стран оси между СССР, США, Великобританией и Францией 8 августа 1945 г. [3], стал первой организацией по рассмотрению дел о военных преступлениях, совершенных в годы Второй мировой и Великой Отечественной войн.

Деятельность данного органа базировалась на его Уставе и Регламенте. Местоположением трибунала, согласно ст. 22 Устава стал г. Берлин, а первый процесс должен был состояться в Нюрнберге [4, л. 13]. И действительно, первый судебный процесс над военными преступниками проходил в Нюрнберге с 20 ноября 1945 г. по 1 октября 1946 г. [1]. Основной целью работы трибунала было «быстрое наказание главных военных преступников стран оси» [4, л. 5]. Трибунал рассматривал судебные дела как в отношении отдельно взятых лиц, так и преступных организаций, в последнем случае лица, входящие в состав такой организации, могли быть привлечены к суду военного, национального или оккупационного трибунала [2, л. 17; 4, л. 9].

Под юрисдикцию трибунала попадали такие преступления, как **преступления против мира** («планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны или войны в нарушение международных договоров, соглашений или заверений, или участие в общем плане или заговоре, направленных к осуществлению любого

из вышеизложенных действий» [4, л. 7]), **военные преступления** («нарушение законов или обычаев войны: убийства, истязания или увод в рабство или других целей гражданского населения оккупированной территории, убийства или истязания военнопленных или лиц, находящихся в море; убийства заложников; ограбление общественной или частной собственности; бессмысленное разрушение городов или деревень; разорение, не оправданное военной необходимостью, и другие преступления» [4, л. 7]), **преступления против человечности** («убийства, истребление, порабощение, ссылка и другие жестокости, совершенные в отношении гражданского населения до или во время войны, или преследования по политическим, расовым или религиозным мотивам с целью осуществления преступления или в связи с любым преступлением, подлежащим юрисдикции трибунала, независимо от того, являлись эти действия нарушением внутреннего права страны, где они были совершены, или нет» [4, л. 7]).

В состав трибунала входили четыре члена и их заместители. Каждая страна – СССР, США, Франция и Великобритания – назначала по одному члену и одному заместителю. Заместители наравне с членами трибунала должны были присутствовать на всех заседаниях трибунала, а в случае болезни или невозможности члена выполнять свои обязанности занимали его место. Прерогатива замены члена или заместителя трибунала принадлежала только странам, подписавшим уставные документы. Обвинители, подсудимые или адвокаты не имели права отозвать кого-либо из членов или заместителей трибунала. При этом осуществить замену члена трибунала во время судебного процесса можно было только его заместителем и никем иным. Заседание трибунала считалось правомочным, только если в его работе принимали участие все четыре представителя (члены или их заместители) [4, л. 5].

Перед началом судебного заседания члены трибунала выбирали председателя. Он избирался с согласия всех остальных членов трибунала, а также определялась очередность председательствования на последующих судебных заседаниях. Если заседание трибунала проходило на территории одной из четырех стран, подписавших договор, то председателем должен был стать представитель данной страны. Председатель обязан был руководить судебным процессом, разрешать вопросы, возникающие в ходе его работы (удовлетворять или отклонять ходатайства сторон, объявлять перерывы и т. д.) [2, л. 20–21]. Кроме того, голос председателя являлся решающим при равенстве голосов при принятии решения. В целом же все решения трибунала должны были приниматься большинством голосов. Однако данный принцип не распространялся при вынесении решения об обвинении и определении наказания преступнику. В данном случае решение считалось принятым, если его поддержало большинство членов трибунала [4, л. 6].

С целью обеспечения работы трибунала также создавался Секретариат, состоящий из Генерального секретаря, назначаемого

трибуналом, четырех секретарей (назначаемых членами трибунала) и помощников, определяемых секретарями и утверждаемых трибуналом. Кроме того, работу Секретариата и самого трибунала обеспечивали переводчики, коменданты, стенографы и иные лица, кандидатуры которых также в обязательном порядке утверждал трибунал [2, л. 22]. Генеральный секретарь осуществлял общее руководство Секретариатом, отвечал за хранение вещественных и документальных доказательств, удостоверял оригиналы документов, поступавших на рассмотрение, через него в трибунал поступали все заявления и ходатайства [2, л. 23].

Кроме Международного военного трибунала, было предусмотрено создание Комитета по расследованию и обвинению. В его состав входили главные обвинители, назначаемые США, СССР, Францией и Великобританией, по одному от каждой страны. Комитет определял план работы каждого из вышеуказанных должностных лиц; выявлял лиц, которые должны были быть привлечены к суду; утверждал обвинительный акт и круг документов, передаваемых в суд. Также Комитету предписывалось разработать регламент работы трибунала и передать его на утверждение трибуналу [4, л. 10]. Решения по привлечению того или иного лица к суду и определение формы наказания должны были решаться главными обвинителями Комитета на основании большинства голосов. При равенстве голосов отдавался приоритет предложению, вынесенному стороной, предложившей привлечь то или иное лицо к суду. В состав Комитета входили и главные обвинители. Они обязаны были проводить расследование, собирать доказательства и предъявлять его в суде, проводить допрос свидетелей и подсудимых, подготовить обвинительный акт для утверждения Комитетом, выступать в качестве обвинителей во время судебного заседания; назначать уполномоченных для выполнения указанного круга обязанностей и выполнять иные необходимые действия [4, л. 11].

Уставом также был определен порядок работы в судебном заседании. Заседание должно было начинаться с оглашения обвинительного акта и опроса подсудимых, далее следовала вступительная речь обвинителя. Далее трибунал выяснял о наличии у стороны обвинения и защиты каких-либо ходатайств. За этим должен был следовать допрос свидетелей обвинения и защиты, рассмотрение доказательств. Во время судебного заседания трибунал имел право задавать любые вопросы свидетелям и обвиняемым. В конце заседания адвокат должен был произнести защитную речь, а обвинитель – обвинительную. Далее предоставлялось последнее слово подсудимому, и заключительным моментом становилось вынесение приговора [4, л. 14].

При рассмотрении дел в судебном заседании главные обвинители не должны были доказывать общеизвестные факты. Трибунал также без доказательств имел право принимать официальные правительственные документы, доклады, подготовленные ООН, в том числе акты

и документы, подготовленные при расследовании военными комитетами одной из стран, подписавших договор [4, л. 13].

Устав трибунала предусматривал возможность заочного рассмотрения дел, т. е. без участия обвиняемых. Это допускалось или в случае, когда обвиняемого не смогли найти, или если трибунал признавал заочное рассмотрение дела возможным в интересах правосудия [4, л. 9].

Интересным является вопрос о правах подсудимых. Каждому подсудимому обеспечивалось право на защиту. Лицо, привлеченное к суду, имело право самостоятельно осуществлять свою защиту либо выступить с ходатайством о привлечении адвоката. При этом отмечалось, что осуществлять защиту подсудимого имел право человек, имеющий право осуществлять адвокатскую деятельность в стране обвиняемого. Если подобного ходатайства в Секретариат не поступало или заявленный адвокат по тем или иным причинам не мог осуществлять защиту обвиняемого, то защитника назначал трибунал [2, л. 18]. Защиту обвиняемого мог осуществлять только один адвокат, если иное не было определено трибуналом.

Обвиняемые, вне зависимости, находились ли они под стражей или нет, получали переведенные на их родной язык документы: обвинительное заключение, Устав, разъяснения о праве на защиту в суде (им даже предоставлялся список адвокатов) и иные документы, которые прилагались к обвинительному заключению [2, л. 17].

Группы и организации, признанные трибуналом преступными, оповещались посредством публикации информации об этом в средствах массовой информации. Интересным является тот факт, что в отношении лица, входящего в состав группы, признанной Международным военным трибуналом преступной, могло быть вынесено двойное наказание: наказание, определенное Международным военным трибуналом, и дополнительное наказание, установленное национальным, военным или оккупационным трибуналом [4, л. 9]. Таким образом, одно и то же лицо могло быть дважды привлечено к суду по одному и тому же делу и в его отношении дважды могли быть установлены санкции.

Интересным является тот факт, что в соответствии с Уставом для привлечения к участию в судебном заседании трибунала свидетеля или подсудимого требуется получение согласия страны, подписавшей соглашение и уставные документы трибунала [4, л. 11], т. е. США, Великобритания, Франция или СССР получили право отказать предоставить в суд либо свидетеля, либо обвиняемого, находящихся у них под стражей. Между тем в межправительственном соглашении было указано, что стороны, подписавшие документ, обязаны предпринять все усилия для того, чтобы направить для участия в судебных заседаниях трибунала «всех главных военных преступников» [3, л. 2].

Таким образом, деятельность Нюрнбергского трибунала была регламентирована двумя основными документами – Регламентом

и Уставом. Эти документы определили порядок работы Международного военного трибунала, цели и задачи, стоящие перед ним, порядок назначения должностных лиц, а также права и обязанности участников процесса.

Список цитированных источников

1. Потеружа, И. И. Нюрнбергский процесс / И. И. Потеружа // Белорусская энциклопедия. – URL: <https://belarusenc.by/temy/belarusinsecwar/8809/> (дата обращения: 17.11.2025).
2. Регламент Международного военного трибунала. 8 авг. 1945 года // Гос. архив Рос. Федерации. – Ф. Р-7445. Оп. 1. Д. 2603. Л. 17–24. – URL: <https://victims.rusarchives.ru/08-08-1945-reglament-mezhdunarodnogo-voennogo-tribunala> (дата обращения: 14.11.2025).
3. Соглашение между правительствами Союза Советских Социалистических Республик, Соединенных Штатов Америки и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Временного правительства Французской Республики о судебном преследовании и наказании главных военных преступников европейских стран оси. 8 августа 1945 года // Гос. архив Рос. Федерации. – Ф. Р-7445. Оп. 1. Д. 2603. Л. 1–4. – URL: <https://victims.rusarchives.ru/08-08-1945-mezhpravitelstvennoe-soglasenie-sssr-usa-velikobritanii-i-francii-o-sudebnom-presledovanii> (дата обращения: 14.11.2025).
4. Устав Международного военного трибунала 8 августа 1945 года // Гос. архив Рос. Федерации. – Ф. Р-7445. Оп. 1. Д. 2603. Л. 5–16. – URL: <https://victims.rusarchives.ru/08-08-1945-ustav-mezhdunarodnogo-voennogo-tribunala> (дата обращения: 14.11.2025).