

ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА

Бакуленко Т. В.

Республика Беларусь, г. Минск
Международный университет «МИТСО»,
старший преподаватель кафедры
международного права

После окончания Второй мировой войны и капитуляции нацистской Германии Международный военный трибунал судил главных нацистских преступников на суде в Нюрнберге за преступления против мира, военные преступления и преступления против человечества. В период с 1946 по 1949 год в Нюрнберге были проведены 12 последующих судов [1, с. 213].

Еще во время войны правительства стран антигитлеровской коалиции заявили о своем намерении наказать военных преступников. Международный военный трибунал должен был вынести приговор виновникам, которые запланировали, выполнили, организовали или приказали осуществить преступления против мира и человечности. Название «международный», данное трибуналу, призвано было подчеркнуть универсальность и всемирное значение его решений [1, с. 199].

Нюрнбергский процесс был первым судом в истории, осуществленным независимой международной судебной инстанцией. Были рассмотрены обвинения против главарей диктаторского режима, государственных и военных деятелей, совершивших преступления против мира, военные преступления и преступления против человечности. Судебный процесс состоялся в соответствии с правовыми нормами, у обвиняемых было право на профессиональную защиту. Речь не шла об ускоренном судопроизводстве и о казни без суда по воле победителей, как вначале предлагали некоторые из лидеров антигитлеровской коалиции. Судьями были представители стран-победительниц – СССР, США, Великобритании и Франции.

В Нюрнбергском процессе на практике были реализованы фундаментальные принципы судопроизводства – законности, равенства всех перед законом и судом, состязательности и равноправия сторон, обеспечения права на защиту, гласности, независимости суда [2].

Подсудимых защищали 27 наиболее видных адвокатов Германии. Они имели право представлять доказательства, заявлять ходатайства, подвергать перекрестному допросу любого свидетеля. В ходе процесса было допрошено вдвое больше свидетелей защиты, чем обвинения. И если на предъявление доказательств обвинения ушло 74 дня, то защита представляла доказательства 133 дня. Из 403 судебных заседаний не было ни одного закрытого, а 250 из 350 мест в зале отдали корреспондентам, которые передавали сообщения о ходе процесса во все страны.

Трибунал постановил, что руководители, организаторы, подстрекатели и помощники в осуществлении преступных действий, участвовавшие в принятии решений или в практическом исполнении их, или имевшие другую связь с преступлениями, несут ответственность не только за свои непосредственные действия, но и за все преступления, совершенные любым другим лицом в порядке осуществления этого плана или заговора. Было введено определение преступных организаций, членство в которых является преступлением. Это решение было принято, чтобы избежать тех случаев, когда подсудимый уклоняется от ответственности на том основании, что нельзя доказать его ответственность за определенные преступные действия. Преступными организациями были объявлены верхушка нацистской партии, СС, Гестапо и СА. Один из советских судей, выражая мнение меньшинства суда, утверждал, что преступными организациями следует признать также правительство Рейха, генеральный штаб Вермахта и его верховное главнокомандование [4, с. 170].

На основе решений Международного трибунала был сформулирован принцип, согласно которому законной войной признается только отражение агрессии. Этот принцип лег в основу современного международного права. Решения Международного трибунала в Нюрнберге стали основой для привлечения к ответственности и других военных преступников в Европе и на Дальнем Востоке. В 1946–1949 гг. в Нюрнберге американцами проводились суды над промышленниками, нацистскими врачами, дипломатами и юристами, над убийцами заложников, над руководителями айнзацгрупп, над ответственными лицами Главного управления по делам расы и колонизации. В Польше прошли процессы по обвинению руководства лагерей уничтожения Аушвиц и Трешлинка. Состоялись и другие судебные слушания, такие, например, как процесс над Адольфом Эйхманом в Израиле.

Огромную роль в организации процесса, в сборе неопровержимых улик преступлений нацистов сыграла советская группа во главе с Главным обвинителем от СССР Романом Руденко – действующим прокурором Украинской ССР, генерал-лейтенантом юстиции. Во многом благодаря Роману Андреевичу Нюрнбергский трибунал стал процессом высокого уровня правовой проработанности. Молодого советского прокурора (ему было тогда 38 лет) узнал и услышал весь мир. Роман Руденко был инициатором доставки в Нюрнберг Фридриха Паулюса – командующего разгромленной под Сталинградом 6-й армии вермахта. В феврале 1943 года Ф. Паулюса привезли в Красногорский лагерь для иностранных военнопленных № 27, а в Нюрнберге он стал главным свидетелем со стороны СССР. Паулюс подтвердил, что лично участвовал в разработке стратегии нападения на Советский Союз – плана «Барбаросса», который был готов к осени 1940 года, то есть задолго до начала Великой Отечественной войны [4, с. 189].

Все обвинения в отношении нацистских преступников, представших перед Нюрнбергским трибуналом, относились к одному из четырех разделов. Первый был связан с планами нацистской партии и ведением агрессивных войн, второй касался преступлений против мира с формулировкой об участии подсудимых в «планировании, подготовке, развязывании и ведении агрессивных войн, которые также являлись войнами в нарушение международных договоров, соглашений и обязательств». Третий раздел именовался «Военные преступления». Четвертый – «Преступления против человечности».

Свидетельства очевидцев, документальные доказательства, представленные обвинением на Нюрнбергском процессе, – это не только источник изучения Холокоста, но и мощное средство в борьбе против геноцида и других преступлений против человечности.

Опыт судебной практики Нюрнберга открыл путь для формулирования и закрепления принципов и норм международного уголовного правосудия. Свое закрепление и признание они нашли в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 11 декабря 1946 г. Спустя четыре года Комиссия международного права утвердила отчет о Принципах международного права, признанных Уставом Нюрнбергского трибунала [5].

Исторический процесс осуждения нацизма и его фундаментальные выводы должны занимать центральные позиции в международном праве, а значит гарантировать, что варварства, которые вершили приверженцы идеологии Третьего рейха в годы Второй мировой войны, никогда не повторятся.

Нюрнбергский процесс стал беспрецедентным событием в истории, так как после крупных войн обычно собирались конгрессы, на которых решались судьбы мира, но не виновников войн.

О Нюрнбергском процессе написаны сотни трудов, по его материалам изданы многочисленные сборники документов, но и сегодня эта тема вызывает интерес и звучит актуально, а также играет важную роль в системе государственно-патриотического воспитания молодежи.

Список цитированных источников

1. Мартенс, Ф. Ф. Современное международное право цивилизованных народов : в 2 т. / Ф. Ф. Мартенс :— М., 2016. — Т. 2. — 432 с. — URL: https://simagp.ru/nurberg/sbor_ner2023_2.pdf (дата обращения: 17.11.2025).
2. Trial of the Major War Criminals before the International Military Tribunal. Nuremberg. 14 November 1945 10 October 1946. — Nuremberg, 1947–1949. — Vol. 1–42.
3. Фисенко, И. В. Борьба с международными преступлениями в международном уголовном праве / И. В. Фисенко. — Мн. : Тезей, 2000. — 256 с. — URL: https://simagp.ru/nurberg/sbor_ner2023_2.pdf (дата обращения: 17.11.2025).
4. Рыбаков, Ю. М. Вооруженная агрессия — тягчайшее международное преступление / Ю. М. Рыбаков. — М. : Юрид. лит., 1980. — 216 с. — URL: https://simagp.ru/nurberg/sbor_ner2023_2.pdf (дата обращения: 17.11.2025).
5. Бахтигареева, А. Р. История возникновения и развития международного уголовного права // Московский журнал международного права. — 1995. — № 2. — С. 104–110. — URL: https://simagp.ru/nurberg/sbor_ner2023_2.pdf (дата обращения: 17.11.2025).