

К ВОПРОСУ О РОЛИ НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

Степанов О. В.

Республика Беларусь, г. Минск
Международный университет «МИТСО»,
доцент кафедры международного права,
кандидат юридических наук, доцент

В годы Второй мировой войны и после нее мир столкнулся с ужасами и преступлениями, совершенными нацистским режимом: геноцидом, массовыми расстрелами, принудительным трудом насильно угнанных лиц и иными общественно опасными деяниями против человечества. Эти события среди лидеров мировых держав и человечества вызвали острую обеспокоенность и осознание необходимости создания международного механизма, который мог бы привлечь к ответственности тех, кто совершал подобные преступления. Так, лидеры ведущих мировых держав того времени – СССР, США, Франции и Великобритании – в начале августа 1945 года в ходе работы на Лондонской конференции утвердили Соглашение о создании Международного военного трибунала (далее – МВТ) и его Устава, принципы которого Генеральная Ассамблея ООН утвердила как общепризнанные в борьбе с преступлениями против человечества [1, с. 236]. Устав МВТ определял его юрисдикцию, общие принципы, процессуальные гарантии для подсудимых, его полномочия, процесс доказывания и вынесения приговора и другие процессуальные аспекты деятельности этого трибунала.

Идею создания такого механизма поддерживало не только стремление к справедливости, но и желание установить международные нормы и правила, которые помогли бы предотвратить повторение подобных ужасов и деяний в будущем послевоенном мире. В этой связи, как совершенно обоснованно указывают И. Ю. Карпов, Г. А. Плиев, Ю. А. Евстратова и другие исследователи, именно Нюрнбергский процесс (далее по тексту – процесс), состоявшийся после Второй мировой войны в 40-х годах XX столетия, стал одним из важнейших событий в области международного права [3].

Автор этого материала, опираясь на исторические документы, представленные в сборнике материалов, изданном под редакцией К. П. Горшенина в 1951 году, изложенные в Энциклопедии «Всемирная история», а также на толкование, предложенное К. Г. Товстокорой [2, с. 7; 4, с. 140–141], рассматривает Нюрнбергский процесс как судебный процесс над группой главных нацистских военных преступников, проходивший в городе Нюрнберге на территории поверженной фашистской Германии в период с 20 ноября 1945 г. по 1 октября 1946 г. в Международном военном трибунале и осудивший высших нацистских лидеров за действия во время войны. Процесс проходил под строгим

контролем международной группы судей и прокуроров и заложил важные основы для дальнейшего развития международного права и правосознания в мире.

В данном материале остановимся на рассмотрении некоторых международно-правовых аспектов относительно роли Нюрнбергского процесса в международном праве. Его значение выходит далеко за рамки простого судебного разбирательства над нацистскими лидерами, предопределив вектор развития ключевых принципов и институтов международного права. Ранее преступления, совершенные государственными деятелями, часто оставались безнаказанными. По этой причине наступление неблагоприятных последствий для международных отношений (нарушение мира, разрушение экономических связей, невыполнение международных обязательств, возникновение угрозы для экологической безопасности) вменялось государству-правонарушителю, но не физическим лицам, действующим от его имени. Поэтому, как указывают Д. В. Лобач и А. И. Полтораки в своих исследованиях, Нюрнбергский процесс ознаменовал отказ от так называемой доктрины государственного акта, действующей на протяжении всей истории человеческой цивилизации и выражаемой в действии иммунитета от привлечения к уголовной ответственности высших должностных лиц государства за развязывание ими агрессивной войны или совершение бесчеловечных деяний в условиях вооруженного конфликта [5]. Теперь же итогами судебного разбирательства над нацистскими лидерами явилось то, что даже высокопоставленные лица, действовавшие от имени государства, могут быть привлечены к уголовной и иной ответственности.

Этот процесс стал первым в истории международным судебным процессом, который служил примером для установления правил международного права и наказания за преступления против человечности, заложил основу нового международного правового порядка, основанного на отказе от силы в практике международных отношений и признании всеобщего мира в качестве общечеловеческого блага. В этой связи следует согласиться с мнением таких авторов, как И. З. Бориев, В. В. Дзюбан, А. Д. Подмазова, которые указывают, что Нюрнбергский процесс не только стал знаковым событием в истории развития человеческой цивилизации, но и оказал долговременное влияние на развитие международного права и правосудия [6].

А. Ю. Алексеева, А. М. Егоров, А. А. Еронченко и А. Г. Гапанович, Ю. И. Соловьева, Ю. Н. Юстус и иные правоведы обратили внимание на несколько важных аспектов правовых проблем Нюрнбергского процесса настоящего времени [7]. К их числу относятся следующие: во-первых, Нюрнбергский процесс, завершившийся в 1946 году, оказал фундаментальное влияние на формирование современного международного права, ознаменовав переход от принципа коллективной ответственности государств к принципу индивидуальной уголовной ответственности физических лиц за международные преступления. Ключевые аспекты,

заложенные в Уставе Международного военного трибунала, и сегодня определяют контуры международного уголовного права. Так принцип индивидуальной ответственности, закрепленный в ст. 6 Устава МВТ, стал основой для преследования лиц, виновных в преступлениях против мира, военных преступлениях и преступлениях против человечности. В силу этого Римский статут Международного уголовного суда (МУС) (Римский статут, 1998) является непосредственным продолжением этой линии, устанавливая юрисдикцию МУС в отношении геноцида, преступлений против человечности, военных преступлений и преступления агрессии. Во-вторых, рассматриваемый процесс также способствовал развитию доктрины универсальной юрисдикции, позволяющей государствам осуществлять уголовное преследование лиц, совершивших международные преступления, независимо от места совершения преступления и гражданства преступника. Эта доктрина хотя и не является повсеместно признанной, играет важную роль в борьбе с безнаказанностью за совершенные уголовно наказуемые преступные деяния на международной арене.

Творчески развивая вышесказанное, следует отметить, что дальнейшее развитие международных норм получило свое развитие в деятельности международных трибуналов *ad hoc*, таких как Международный трибунал по бывшей Югославии (МТБЮ) (резолюция 827 Совета Безопасности ООН, 1993) и Международный трибунал по Руанде (МТР) (резолюция 955 Совета Безопасности ООН, 1994), которые внесли значительный вклад в разработку процессуальных норм и расширили понимание преступлений против человечности и геноцида.

Обобщая роль Нюрнбергского процесса в выработке международно-правовой оценки его результативности в контексте модернизации международного правосознания, следует указать на некоторые итоговые положения:

- он утвердил принцип, что индивидуумы могут быть привлечены к уголовной ответственности за свои действия, даже если они действовали по приказу государства и были санкционированы национальными законами. Это стало основой для создания международных трибуналов, например таких как Международный уголовный суд (МУС);

- состоявшийся процесс был важным примером применения принципов справедливого суда, включая право на защиту, право на равное представительство и право на обжалование. Поддержание принципа недопустимости иммунитета государственных деятелей за совершение преступлений. Эти принципы стали основой для многих современных международных и национальных правовых систем;

- способствовал развитию концепции универсальной юрисдикции, позволяющей государствам преследовать преступников, совершивших международные преступления, независимо от места их совершения или гражданства обвиняемых.

Однако важно отметить, что оценка Нюрнбергского процесса не является однозначной. Критики указывают на принцип *ex post facto* (уголовная ответственность за деяния, не являвшиеся преступлением на момент совершения), а также на возможную политическую мотивированность отдельных решений трибунала. Тем не менее, несмотря на это, Нюрнбергский процесс остается важной вехой в истории международного права.

Подводя итог сказанному, следует отметить следующее:

– Нюрнбергский процесс был первым судебным процессом, на котором высокопоставленные военные и политические лидеры нацистской Германии были привлечены к ответственности за военные преступления, преступления против человечности и преступления против мира;

– несмотря на критику, связанную с принципом *ex post facto* и возможной политической ангажированностью, анализируемый процесс остается важной вехой в развитии международного права, задавая различные направления для его дальнейшего развития.

Список цитированных источников

1. Микаелян, А. А. Нюрнбергский процесс: правовой трансфер принципов советского уголовного процесса в международную уголовную юстицию / А. А. Микаелян // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития : материалы XXI Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 ч. – СПб., 2024. – С. 236–238.

2. Нюрнбергский процесс : сб. материалов / под ред. К. П. Горшенина (гл. ред.) [и др.]. – М. : Гос. издательство юридической литературы, 1952. – Т. 1. – 908 с. – URL: www.prlib.ru/item/1987828 (дата обращения: 03.11.2025).

3. Карпов, И. Ю. Нюрнбергский процесс – главный судебный процесс XX века / И. Ю. Карпов // Решения Нюрнбергского трибунала как источник международного гуманитарного права : сб. науч. ст. межвуз. кругл. стола. – СПб., 2023. – С. 88–91 ; Плиев, Г. А. Нюрнбергский процесс – главный судебный процесс XX века / Г. А. Плиев, Ю. А. Евстратова // Главный процесс человечества. Нюрнбергский набат : сб. науч. ст. II Всерос. науч. конф. с междунар. участием. – СПб., 2024. – С. 217–219 ; Парамузова, О. Г. Международно-правовая оценка значимости Нюрнбергского процесса в контексте модернизации международного правосознания в новых геополитических условиях / О. Г. Парамузова // Главный процесс человечества. Нюрнбергский набат : сб. науч. ст. II Всерос. науч. конф. с междунар. участием. – СПб., 2024. – С. 55–59.

4. Товстокорая, К. Г. Свидетельские показания, представленные на Нюрнбергском процессе / К. Г. Товстокорая // Вопросы российской юстиции. – 2015. – № 2. – С. 140–143.

5. Лобач, Д. В. Историческое значение Нюрнбергского процесса в установлении современного международного правового порядка / Д. В. Лобач // Нюрнбергский процесс: история и современность : сб. материалов VIII Всерос. науч.-практ. конф. – Симферополь, 2024. – С. 121–125 ; Полторак, А. И. Нюрнбергский процесс. Основные правовые проблемы / А. И. Полторак. – М. : Наука, 1966. – 351 с.

6. Борийев, И. З. Влияние Нюрнбергского процесса на международное право в контексте развития цивилизаций / И. З. Борийев, А. Д. Подмазова, В. В. Дзюбан // Россия и мир: развитие цивилизаций. Преобразования цивилизационных ценностей в современном мире : материалы XI Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 ч. – М., 2021. – С. 146–149.

7. Алексеева, А. Ю. Нюрнбергский процесс: исторический смысл и современное значение / А. Ю. Алексеева // LI Итоговая студ. науч. конф. Удмуртского государственного университета : материалы Всерос. конф. – Ижевск, 2023. – С. 272–275 ; Егоров, А. М. Нацистские преступления против человечества и причины Нюрнбергского процесса над фашизмом / А. М. Егоров // Человечество против фашизма: люди, народы, государства : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 77-й годовщине Победы советского народа в Великой Отечественной войне. – Омск, 2022. – С. 32–37 ; Еронченко, А. А. Историко-правовое наследие Нюрнбергского процесса / А. А. Еронченко // Нюрнбергский процесс: историческая и правовая оценка : материалы регион. науч. конф., Армавир, 18 дек. 2015 г. / Армавирский гос. пед. ун-т. – Армавир, 2015. – С. 31–35 ; Юстус, Ю. Н. Нюрнбергский судебный процесс над нацистскими преступниками / Ю. Н. Юстус // Актуальные вопросы юридической науки, права и правосудия : материалы Всерос. межвуз. студ. науч.-практ. конф. – Нижний Новгород, 2025. – С. 487–489 ; Гапанович, А. Г. Правовые проблемы Нюрнбергского процесса настоящего времени / А. Г. Гапанович, Ю. И. Соловьева // Главный процесс человечества. Нюрнбергский набат : сб. науч. ст. II Всерос. науч. конф. с междунар. участием. – СПб., 2024. – С. 147–151.