

ПРАВОВЫЕ И ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА В ПРАВЕ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ

Саблин И. В.

Республика Беларусь, г. Минск
Военная академия Республики Беларусь,
доцент кафедры идеологической работы
и социальных наук

Нюрнбергский процесс, закрепивший итоги Второй мировой войны, развязанной германским нацизмом, стал предостережением инициаторам авантюры и агрессии. Итоги Нюрнбергского трибунала стали генератором строительства нового порядка в мире. Более того, Нюрнбергский процесс заложил фундамент современного международного права. Судебный процесс с его обличительными свидетельствами явился миру непостижимым откровением, переворотом общественного сознания. Приговор трибунала стал завершающим аккордом рождения нового мирового правосудия.

Сегодня, в условиях нарастания новых вызовов и угроз, которые несут человечеству международный терроризм, организованная преступность, экстремизм, когда в некоторых странах пытаются переписать историю Второй мировой войны и предать забвению страшные преступления нацистов, когда возрождаются признаки реваншизма, неонацизма, требуется дальнейшая консолидация усилий всех стран мира, государственных и общественных структур [1; 2]. Поэтому в современных условиях мы все больше убеждаемся в непреходящем значении итогов Нюрнбергского процесса для преодоления многих проблем правового (юридического) и духовно-нравственного характера в законодательстве Республики Беларусь и в других странах.

Правовые аспекты Нюрнбергского процесса включают создание Международного военного трибунала для осуждения военных преступников; установление новых принципов международного права вооруженных конфликтов, таких как преступления против человечности, преступление агрессии и военные преступления. Духовно-нравственные аспекты включают осуждение идеологии нацизма как преступной, утверждение ценности человеческой жизни, повышение роли мирового сообщества в привлечении к ответственности за военные преступления.

Судьба жертв вооруженных конфликтов в большой степени зависит от того, насколько хорошо комбатанты знают, понимают и правильно применяют гуманитарное право. Однако, как утверждают многие исследователи, анализирующие практику применения гуманитарного права в современных вооруженных конфликтах XX века, «право войны... находится «на грани исчезновения» международного права» [3, с. 7].

Международный военный трибунал был создан на основе Лондонского соглашения, заключенного правительствами СССР, Великобритании, США и Франции в августе 1945 года. Основа соглашения – положения Московской декларации от 30 октября 1943 г. об ответственности гитлеровцев за совершенные зверства. Официально к соглашению присоединилось еще 19 государств, что позволило с полным основанием назвать Международный военный трибунал «Судом народов» [4, с. 11–165].

Устав Международного военного трибунала, основанный на соглашении между державами-победительницами, стал правовым инструментом Нюрнбергского процесса. Впервые были введены новые правовые понятия, определены и осуждены как уголовные преступления такие действия, как преступление агрессии, преступления против мира, военные преступления и преступления против человечности. Нюрнбергский процесс установил прецедент, когда лидеры отдельного государства могут быть привлечены к международной уголовной ответственности. Это был «Суд народов», впервые применивший международную уголовную ответственность к высшему руководству страны за агрессию, военные преступления и геноцид и заложивший основу для последующего международного права, например Нюрнбергского кодекса и конвенций против срока давности по военным преступлениям. В основании обвинений находились общепризнанные принципы права, а сам уголовный процесс способствовал развитию не только международного уголовного права, но и права вооруженных конфликтов [5, с. 174–180]. Нюрнбергский процесс был призван не только вершить справедливый суд над военными преступниками, но и до конца раскрыть чудовищную и человеконенавистническую по своей сути идеологию и практику фашизма и его разновидности – нацизма.

Духовно-нравственная составляющая итогов Нюрнбергского процесса заключается в утверждении универсальных ценностей, таких как человеческое достоинство, и в осуждении преступлений против человечности, что привело к созданию и применению в международном праве принципов справедливости. Этот процесс продемонстрировал, что даже в условиях войны существуют моральные и этические нормы, которые никто не имеет права нарушать. «Суд народов» показал, что человечество может и должно осуждать нацистские зверства. Впервые Нюрнбергский трибунал официально осудил и привлек виновных лиц к ответственности за геноцид и другие преступления против гражданского населения, признав их преступления против всего международного сообщества. Принципы и нормы, сформулированные в документах Нюрнбергского трибунала и одобренные Организацией Объединенных Наций, стали не только основой для принятых в дальнейшем международных договоров, направленных на предотвращение военных преступлений, но и предпосылкой к разработке таких важных международных документов, как Всеобщая декларация прав человека 1948 г. и Европейская конвенция по защите прав и основных свобод человека 1950 г.

Особое влияние Устав и приговор Нюрнбергского трибунала оказали на процесс формирования и развития права вооруженных конфликтов как отрасли современного международного права [6; 7]. Сегодня отношения, возникающие между сторонами вооруженных конфликтов, регулируются многочисленными международными соглашениями, которые должны повсеместно соблюдаться. Так, например, четыре Женевские конвенции 1949 г. о защите жертв войны начинаются с положения: «Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются при любых обстоятельствах соблюдать и заставлять соблюдать настоящую Конвенцию» (ст. 1). С учетом этих документов были включены нормы об ответственности за преступления против мира, человечества и военные преступления в национальное законодательство подавляющего большинства стран мира [8, с. 65–246; 9, с. 173–211].

Государства обязались принять все необходимые внутренние меры законодательного или иного характера, направленные на то, чтобы создать условия для выдачи лиц, совершивших преступления во время войны, а также для обеспечения того, чтобы срок давности, установленный законом или иным путем, не применялся к судебному преследованию и наказанию за военные преступления и преступления против человечества. Проблема привлечения к ответственности нацистских преступников является актуальной и в наши дни, так как тысячи из них до сих пор скрываются от правосудия.

В XXI веке идеологическая борьба, особенно в информационной сфере, усилилась, угрожая гражданам нашего государства пересмотром, осквернением, а иногда и лишением истории. Не прекращается вольная интерпретация решений Нюрнбергского процесса: попытка переосмыслить итоги войны в целом и роль СССР в частности, героизация бандеровцев и т. д. делает необходимым вновь подчеркнуть, что Устав и Приговор Международного военного трибунала является краеугольным камнем международного права в сфере уголовной ответственности отдельных лиц и права вооруженных конфликтов [10, с. 416].

На современном этапе развития человечества назрела острая необходимость в защите исторической памяти о преступлениях против человечности, военных преступлениях, в борьбе с активизацией деятельности националистических и неонацистских организаций. Продолжается усиление тенденции публичного оправдания нацизма и поддержки неонацизма в ряде государств, несмотря на решения Международного военного трибунала в г. Нюрнберге. Поэтому нам необходимо последовательно противостоять любым попыткам реабилитации на национальном и международном уровнях коллаборационистов, сотрудничавших с нацистами, а также не допускать разработку и реализацию в образовательной и просветительской сферах мероприятий, направленных на перестройку общественного сознания, прославление «подвигов» добровольных участников националистических подразделений, воевав-

ших на стороне гитлеровской Германии и принимавших участие в многочисленных массовых убийствах мирных жителей.

Таким образом, главный урок Нюрнбергского процесса, который, опираясь на право и используя правовые (юридические) средства, а также на общепризнанные духовно-нравственные ценности взаимоотношений между любыми людьми (без различия национальности, расы, цвета кожи, пола, вероисповедания и т. д.), подвел итоги Второй мировой войны – это необходимость объединения всех государств для борьбы со стремлением установить мировое господство, чего добивалась гитлеровская Германия, а также идея, что только совместными усилиями человечество может противостоять злу. Подтверждением этому служат меры, разработанные для борьбы с международным терроризмом, признание террористических актов тяжчайшим преступлением вне зависимости от того, кто, где и ради каких целей совершил такой акт. Нюрнбергский процесс также напоминает: тех, кто игнорирует право вооруженных конфликтов, нарушает его, совершает международные преступления, неминуемо ждет возмездие.

В основе правовых принципов, которые отстаивал Международный военный трибунал, лежали гуманизм, уважение к правам человека, юридическое закрепление положения, что жизнь каждого человека является высшей ценностью и не может быть попрана в угоду политическим интересам. Нюрнбергский процесс утвердил моральную ответственность мирового сообщества за пресечение нарушений международного права и привлечение к ответственности виновных. Духовно-нравственные аспекты Нюрнбергского процесса вобрали в себя признание вины перед международным сообществом, возрождение этических принципов и формирование правовых основ для предотвращения подобных преступлений. Процесс стал судом над фашизмом, утвердив в том числе идею, что преступления против человечности являются преступлениями против всех людей мира.

Список цитированных источников

1. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь : утв. решением Всебел. народного собрания от 25 апр. 2024 г. № 5. – Мн. : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2024. – 64 с.
2. Военная доктрина Республики Беларусь : утв. решением Всебел. народного собрания от 25 апр. 2024 г. № 6. – Мн. : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2024. – 64 с.
3. Сассоли, М. Правовая защита во время войны: прецеденты, документы и учебные материалы, относящиеся к современной практике международного гуманитарного права : в 4 т. / М. Сассоли, А. Бувье. – М. : МККК, 2008. – Т. 1. – 670 с.
4. Полторак, А. И. Нюрнбергский эпилог / А. И. Полторак ; под ред. А. А. Беркова, В. Д. Ежова. – 3-е изд. – М. : Юрид. лит., 1983. – 416 с.
5. Калугин, В. Ю. Пресечение нарушений в механизме имплементации международного гуманитарного права / В. Ю. Калугин, Д. В. Акулов ; под общ. ред. В. Ю. Калугина. – Мн. : Тесей, 2004. – 400 с.

6. Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и Дополнительные протоколы к ним. – 3-е изд., испр. – М. : Междунар. Комитет Красного Креста, 2003. – 344 с.
7. Международное право. Ведение военных действий : сб. Гаагских конвенций и иных международных документов. – 3-е изд., испр. – М. : Междунар. Комитет Красного Креста, 2001. – 336 с.
8. Абиб-Сааб, Р. Гуманитарное право и внутренние конфликты. Истоки и эволюция международной регламентации / Р. Абиб-Сааб. – М. : МККК, 2000. – 264 с.
9. Калугин, В. Ю. Международное гуманитарное право : учеб. пособие / В. Ю. Калугин, Л. В. Павлова, И. В. Фисенко ; под общ. ред. В. Ю. Калугина. – Мн. : Тесей, 1999. – 308 с.
10. Тимофеева, А. А. Нюрнбергский процесс в аспекте современной политики / А. А. Тимофеева, А. А. Сурикова // Балтийский гуманитарный журнал. – 2018. – Т. 7, № 2 (23). – С. 415–416.