

РОЛЬ НЮРНБЕРГСКИХ ПРИНЦИПОВ В СОВРЕМЕННОМ МЕЖДУНАРОДНОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

Кодак Н. А.

Республика Беларусь, г. Минск
Международный университет «МИТСО»,
старший преподаватель
кафедры международного права,
магистр

8 августа 1945 г. на Лондонской конференции было подписано Соглашение между правительствами СССР, США, Великобритании и Франции «О судебном преследовании и наказании главных военных преступников европейских стран оси» [1], учрежден Международный военный трибунал (далее – МВТ), который выступил как орган международного правосудия в отношении лиц, совершивших или подготовивших преступления против мира, военные преступления и преступления против человечности, а также принят его Устав. 19 правительств государств – членов Объединенных Наций также одобрили Устав трибунала и присоединились к Соглашению. Следовательно, МВТ был создан по воле правительств 23 государств – членов Объединенных Наций.

«Суд народов», закрепивший в национальном уголовном праве государств идеи мира, недопущения войны, защиты прав и свобод человека, занимает ключевое место в развитии международного уголовного права. Непосредственно в г. Нюрнберге были сформулированы понятия преступлений против мира и человечности, были юридически квалифицированы и осуждены такие преступления, как массовое уничтожение, бесчеловечное обращение с гражданским населением и узниками концлагерей, проведение над ними медицинских опытов и экспериментов.

В результате проведения судебного процесса Комиссией международного права были сформулированы принципы, которые нашли отражение в Уставе и приговоре Нюрнбергского процесса, а также зафиксированы в докладе Организации Объединенных Наций в 1950 году [2]. Впоследствии утверждены Генеральной Ассамблеей ООН в резолюции № 95 (1) от 11 декабря 1946 г. «Подтверждение принципов международного права, признанных Статутом Нюрнбергского трибунала» [3].

1. Принцип неотвратимости наказания физических лиц: «Всякое лицо, совершившее какое-либо действие, признаваемое, согласно международному праву, преступлением, несет за него ответственность и подлежит наказанию» [4]. Данный принцип исключает возможность уклонения от уголовной ответственности и гарантирует, что виновные не смогут избежать наказания благодаря служебному положению или иным факторам, чем содействует предупреждению безнаказанности и уста-

новлению справедливости на международном уровне. В тексте приговора Нюрнбергского трибунала было указано: «Преступления против международного права совершаются людьми, а не абстрактными понятиями, и только путем наказания лиц, совершающих такие преступления, могут применяться положения международного права» [5].

2. Принцип приоритета норм международного права над национальным законодательством: «То обстоятельство, что по внутреннему праву не установлено наказания за какое-либо действие, признаваемое, согласно международному праву, преступлением, не освобождает лицо, совершившее это действие, от ответственности по международному праву» [4]. Указанный принцип означает, что наличие или отсутствие на национальном уровне уголовной ответственности не влияет на привлечение к международной уголовной ответственности лица, совершившего деяния, квалифицированные как международные преступления, такие как геноцид, военные преступления и преступления против человечности. Это способствует унификации и гармонизации стандартов уголовной ответственности, укрепляет верховенство международного права.

3. Принцип индивидуальной ответственности лица: «...лицо, совершившее действие, признаваемое, согласно международному праву, преступлением, действовало в качестве главы государства или ответственного должностного лица правительства, не освобождает такое лицо от ответственности по международному праву» [4]. Данный принцип играет важнейшую роль в обеспечении верховенства права и справедливости в международных отношениях, распространяя уголовную ответственность за рассматриваемые виды преступлений на уровень персональной ответственности. Это создало юридическую основу для привлечения к ответственности высокопоставленных государственных деятелей, военных командиров и иных лиц.

4. «То обстоятельство, что какое-либо лицо действовало во исполнение приказа своего правительства или начальника, не освобождает это лицо от ответственности по международному праву, если сознательный выбор был фактически для него возможен» [4]. Данное положение запрещает использование доктрины «приказа начальника» в качестве оправдания для совершения преступлений, признавая, что каждый субъект обладает личной ответственностью за свои действия, даже в условиях подчинения иерархическим приказам. Наличие реальной возможности сделать моральный выбор подтверждает ответственность лица за нарушение норм международного права. Юридическое значение этого принципа заключается в том, что он укрепляет концепцию индивидуальной уголовной ответственности и препятствует безнаказанности за международные преступления. Он устанавливает, что исполнение приказа не освобождает от ответственности, если лицо имело способность принять осознанное решение.

5. «Каждое лицо, обвиняемое в международно-правовом преступлении, имеет право на справедливое рассмотрение дела на основе фактов и права» [4]. Его содержание предполагает, что любая личность, перед которой поставлен вопрос о наличии вины в совершении международного преступления, должна иметь доступ к справедливому суду с соблюдением всех процессуальных гарантий, включая презумпцию невиновности, право на защиту и равноправное участие в разбирательстве [6]. Значение данного принципа состоит в обеспечении верховенства права в международном уголовном судопроизводстве и защите прав обвиняемого, что предотвращает произвол и способствует объективному установлению истины.

Кроме того, следует отметить, что соучастие в совершении преступления против мира, военного преступления или преступления против человечности также признается международно-правовым преступлением.

Таким образом, Нюрнбергские принципы возникли как ответ международного сообщества на беспрецедентные преступления, совершенные нацистским режимом. Их закрепление в Уставе МВТ и последующий приговор стали важнейшим шагом в признании ответственной индивидуальной уголовной ответственности вне зависимости от государственной должности и национального законодательства. Ключевым моментом стало установление, что лица, совершившие тяжкие международные преступления, могут быть привлечены к уголовной ответственности международным судом, что заложило основу современных международных трибуналов и Международного уголовного суда. Рассмотренные принципы стали неотъемлемой частью национальных Уголовных кодексов государств, нашли свое отражение в международных договорах, в том числе в Римском статуте Международного уголовного суда. Кроме того, Нюрнбергские принципы повлияли на осмысление суверенитета государств, расширяя возможности международного правосудия. В современных условиях поддержание и развитие этих принципов является необходимым условием борьбы с новыми вызовами международной безопасности и защиты прав человека.

Список цитированных источников

1. Соглашение между правительствами СССР, США, Великобритании и Франции «О судебном преследовании и наказании главных военных преступников европейских стран оси : 8 авг.1945 г. – URL: <https://spandau-prison.com/dokumenty-njurnbergskogo-processa-londonskoe-soglashenie-ot-8-avgusta-1945-g/> (дата обращения: 03.11.2025).

2. Сборник материалов Нюрнбергского процесса над главными немецкими военными преступниками / под ред. К. П. Горшенина, Р. А. Руденко, И. Т. Никитченко. – М. : Государственное издательство юридической литературы, 1954. – Т. 1. – С. 13–14.

3. Подтверждение принципов международного права, признанных Статутом Нюрнбергского трибунала : резолюция Генер. Ассамблеи ООН от 11 дек. 1946 г. № 95 (1). – URL: <https://base.garant.ru/2540391/> (дата обращения: 03.11.2025).

4. Принципы международного права, признанные статутом Нюрнбергского трибунала и нашедшие выражение в решении этого Трибунала. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/principles.shtml#a1 (дата обращения: 03.11.2025).

5. Ежегодник Комиссии международного права, 1950 г. – URL: <https://web.archive.org/web/20141016203552/http://legal.un.org/ilc/publications/yearbooks/1950.htm> (дата обращения: 03.11.2025).

6. Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции : специализированный учеб. курс / А. Н. Савенков. – М. : ИГП РАН, 2022. – 253 с.