

СОВРЕМЕННАЯ ПРАВОРЕАЛИЗАЦИЯ РЕШЕНИЙ НЮРНБЕРГСКОГО ВОЕННОГО ТРИБУНАЛА

Ключко Р. Н.

Республика Беларусь, г. Гродно
Гродненский государственный университет
имени Янки Купалы
заведующий кафедрой уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики,
кандидат юридических наук, доцент

Чебуранова С. Е.

Республика Беларусь, г. Гродно
Гродненский государственный университет
имени Янки Купалы,
декан юридического факультета,
кандидат юридических наук, доцент

История Второй мировой войны – это история военных преступлений, преступлений против мира, человечности. Логичным этапом после победы над фашистской Германией был Международный военный трибунал для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Нюрнбергский военный трибунал), решение о создании которого было принято странами-победительницами и закреплено в Лондонском соглашении 8 августа 1945 г. и знаменовало собой единое желание наказать тех, кто совершил такие преступления [1]. В то время это была победа международного права, создан прецедент, по которому высшие должностные лица страны привлекались к ответственности за совершенные преступления не по национальному праву, а созданному международным сообществом.

Деятельность Нюрнбергского трибунала не имела прямого продолжения на протяжении длительного времени. За время, прошедшее с момента создания трибунала, его деятельность с точки зрения многих представителей западных стран утратила прежнюю значимость, а некоторое время вообще не упоминали о нем либо упоминали вскользь. Выросли поколения, которые не знали ничего об этом процессе и не слышали о нем. С точки зрения юридической принятие Устава Международного уголовного трибунала, который содержал уголовные и уголовно-процессуальные нормы, означало создание международного уголовного права.

В настоящее время в силу увеличения попыток предать забвению историю Второй мировой войны, стереть историческую память, преследование за преступления против человечности, за геноцид представляется актуальным с точки зрения восстановления исторической справедливости, так как данные преступления не имеют срока давности.

БССР как государство, участвовавшее в создании ООН, и правопреемник Республика Беларусь как член ООН должны соблюдать обязательства по преследованию и наказанию лиц, совершивших данные преступления.

Именно сегодня важно продолжить дело Нюрнбергского военного трибунала по привлечению к ответственности виновных в совершении преступлений, которым удалось избежать наказания, хотя бы по национальному праву [2]. Механизмы привлечения к ответственности за совершенные в период Второй мировой войны преступления против человечности сегодня работают именно в Республике Беларусь и необходимы для восстановления полной и правдивой картины совершенных тогда преступлений, не имеющих сроков давности [3–5].

Принятие в Республике Беларусь за последние пять лет целого ряда законов (от 14 мая 2021 г. № 103-З «О недопущении реабилитации нацизма», от 5 янв. 2022 г. № 146-З «О геноциде белорусского народа», от 18 июля 2019 г. № 220-З «Об изменении Уголовного кодекса», от 26 июня 2021 г. №112-З «Об изменении кодексов по вопросам уголовной ответственности») способствовало созданию правовых механизмов для расследования преступлений, совершенных на территории Беларуси в годы Великой Отечественной войны, проведения судебных процессов против военных преступников и вынесения справедливых судебных решений [3]. Деятельность Генеральной прокуратуры Республики Беларусь и Верховного Суда Республики Беларусь – это фактически продолжение деятельности Международного военного трибунала, дающее основание утверждать о преемственности деятельности данных органов для реализации принципов законности, справедливости, неотвратимости ответственности и гуманизма.

Существующие сегодня в Республике Беларусь правовые механизмы не только создают гарантии сохранения исторической памяти народа, но и обеспечивают правовую основу для реализации *обязательства государства по обеспечению сохранения исторической правды и памяти* о героическом подвиге белорусского народа в годы Великой Отечественной войны, обоснованно нашедшего отражение в новациях ст. 15 Конституции Республики Беларусь, которой, в свою очередь, корреспондирует ч. 2 ст. 54, закрепляющая *долг сохранения исторической памяти* о героическом прошлом белорусского народа, патриотизма. Включение указанных норм в Основной Закон является своевременной «конституционно-правовой реакцией на опасные для человечества тенденции, высвечивающиеся в мире, такие как забвение уроков Второй мировой войны, переписывание истории, подпитка националистических устремлений, замалчивание фактов геноцида» [6, с. 7].

Список цитированных источников

1. Соглашение между правительствами СССР, США, Великобритании и Франции о судебном преследовании и наказании главных военных преступников европейских

стран оси : 8 авг. 1945 г. // Нюрнбергский процесс над главными немецкими военными преступниками : сб. материалов : в 7 т. – М., 1957. – Т. 1. – С. 63–65.

2. «Восстановить полную картину». Швед о том, зачем нужны судебные процессы над умершими нацистами: сообщение Генер. прокурора Респ. Беларусь // БЕЛТА: информационное агентство. – URL: <https://belta.by/society/view/vosstanovit-polnuju-kartinu-shved-o-tom-zachem-nuzhny-sudebnye-protsessy-nad-umershiminatsistami-555481-2023/> (дата обращения: 12.11.2025).

3. Актуальные сведения о ходе расследования уголовного дела // Генер. прокуратура Респ. Беларусь. – URL: <https://prokuratura.gov.by/ru/activity/rassledovanie-ugolovnogo-dela-o-genotside/aktualnye-svedeniya-o-khode-rassledovaniya-ugolovnogo-dela/> (дата обращения: 12.11.2025).

4. Геноцид белорусского народа = Genocide of the Belarusian people : информ.-аналит. материалы и документы / Генер. прокуратура Респ. Беларусь ; под общ. ред. А. И. Шведа. – Мн., 2022. – 175 с.

5. Геноцид белорусского народа. Лагеря смерти = Genocide of the Belarusian people. Death camps / Генер. прокуратура Респ. Беларусь ; под общ. ред. А. И. Шведа. – Мн., 2023. – 335 с.

6. Чуприс, О. И. Изменения и дополнения Конституции Республики Беларусь: олицетворение самобытности Основного Закона и обновленной государственности / О. И. Чуприс // Право.by. – 2022. – № 2 (76). – С. 5–13.