

ВЛИЯНИЕ НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА НА УГОЛОВНО-ПРАВОВУЮ ПОЛИТИКУ В БЕЛАРУСИ В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД

Иванова Т. П.

Республика Беларусь, г. Витебск
Витебский филиал
Международного университета «МИТСО»,
доцент кафедры правоведения
и социально-гуманитарных дисциплин,
кандидат исторических наук, доцент, магистр права

Селиванова Е. Н.

Республика Беларусь, г. Витебск
Витебский филиал
Международного университета «МИТСО»,
выпускница специальности «Правоведение»

Нюрнбергский судебный процесс состоялся 20 ноября 1945 г. – 1 октября 1946 г. после завершения разгрома немецко-фашистских захватчиков и их союзников в ходе Великой Отечественной и Второй мировой войн и стал примером Международного суда за преступления против мира, военные преступления, преступления против человечности.

Создание Международного военного трибунала и итоги его деятельности оказали огромное влияние на ход мировой истории, обогатили базовые контуры новой архитектуры послевоенного мироустройства и миропорядка на Земле, заложили основы международного уголовного правосудия, а сам трибунал стал символом победы добра над злом [1].

В состав белорусской делегации в Нюрнберге вошли П. В. Лютович, К. В. Киселев, А. Г. Бондарь, А. А. Чижов [2]. В составе Международного военного трибунала работала юрист из Минска Эра Львова (Богданович).

Не только в Нюрнберге, но и 23 городах СССР и других странах состоялись судебные процессы над нацистскими преступниками. Проведение этих процессов было вызвано необходимостью осуждения фашизма и его идеологии, а также наказания преступников, которые еще оставались безнаказанными, за военные преступления, совершенные на оккупированных территориях.

Подобные процессы состоялись и в белорусских городах: в Минске – 15–29 января 1946 г., в Бобруйске – 28 октября – 4 ноября 1947 г., в Витебске – 29 ноября – 4 декабря 1947 г., в Гомеле – 13–20 декабря 1947 г.

Эти процессы изучали белорусские исследователи Н. В. Барабаш [3], А. Ф. Великий [4], А. В. Шарков [5], А. М. Подлипский [6], Т. П. Иванова [7]. Т. И. Андрушко проанализировала влияние Приговора Нюрнбергского трибунала на национальное уголовное право [8].

Для подготовки процессов были созданы республиканские, краевые, областные и районные комиссии. В Беларуси комиссии создавались в начале 1944 года; действовали Барановичская, Бобруйская, Брестская, Витебская, Гомельская, Гродненская, Минская, Могилевская, Молодечненская, Пинская, Полесская и Полоцкая областные комиссии содействия.

В сложных условиях завершения Великой Отечественной войны и послевоенной разрухи были созданы условия для проведения судебных процессов, обеспечения всеми необходимыми ресурсами для отправления правосудия.

Первоначально на этих процессах намечалось передать суду военного трибунала 61 военнопленного, однако в процессе следствия их численность возросла до 65. В Минске перед судом предстали 18 обвиняемых, в Барановичах – 21, в Витебске – 10, в Гомеле – 16 преступников. 30 января 1946 г. на ипподроме г. Минска приведен в исполнение приговор трибунала Минского военного округа немецко-фашистским преступникам. В связи с временной отменой смертной казни в СССР в 1947 году судами в других городах были вынесены обвинения с наказанием преступников в виде максимального срока лишения свободы на 25 лет.

По мнению юристов военного и послевоенного времени, расследование преступлений войны, дела которых подсудны национальным судам, должны осуществляться по национальным законам и должны быть организованы национальной юстицией, руководствующейся соответствующими нормами процессуального и материального права. Вместе с тем советские юристы были высокого мнения об использовании опыта Международного военного трибунала для подготовки и проведения других процессов над немецкими военными преступниками. Наказание военных преступников осуществлялось на основе принципов и норм международного и внутреннего права [4, с. 90].

Организация национальных судебных процессов на основе Нюрнбергского процесса определила их роль в развитии права, недопущении умаления и ревизии решений в Нюрнберге. Материалы национальных процессов подтверждают справедливое осуждение нацистов за совершенные преступления на территории Беларуси.

Проведение судебных процессов над нацистскими преступниками позволяет понять, что наряду с судом историческим не менее важно юридическое содержание обвинений, оно даже более объективно, поскольку несет законодательное регулирование будущего, выполняя предостерегающую роль.

Несомненно, Нюрнбергский процесс внес важный вклад в развитие норм международного и национального права послевоенного периода, определение тенденций правового развития, сыграл значительную роль в имплементации норм международного уголовного права в национальные правовые системы (в форме инкорпорации оснований уголовной ответственности за военные преступления).

Большинство стран мира после Нюрнбергского процесса внесли изменения в уголовное законодательство, предусмотрев ответственность за преступления против мира и безопасности человечества, реализовав принципы Нюрнбергского трибунала. Шел процесс создания новых правовых и процессуальных норм, новых правовых институтов послевоенного периода.

В БССР в составе СССР и в последующие годы продолжалась политика разоблачения немецко-фашистских преступников. Проводилась большая работа по организации выдачи военных преступников, что было нелегкой миссией [9]. США и Великобритания систематически нарушали международные соглашения о выдаче и наказании военных преступников.

Значение Нюрнбергского процесса было понятно не только юридическому сообществу, его решения были доведены до граждан СССР, в том числе и БССР, и положительно ими восприняты. Суд над немецкими военными преступниками стал не только своеобразным актом возмездия, но и торжеством правосудия над злостными преступниками.

Ход и итоги Нюрнбергского процесса, процессов в городах Беларуси освещались на страницах республиканских газет и журналов [10–13]. Наблюдение за ходом судебных процессов над военными преступниками и последующим их разоблачением посредством отражения в средствах массовой информации являлось важным событием послевоенного периода.

Суд над нацистскими военными преступниками нес не только высший юридический смысл наказания виновных, но и являлся судом над оккупацией в целом, то есть клеймил и явление коллаборационизма. Этот суд был призван консолидировать власть и общество на фоне поверженного единого врага.

Поиски нацистских преступников в СССР продолжались и в 1960–1980-е гг. и никогда не прекращались. Как правило, в реабилитации отказывалось лицам, осужденным за злодеяния против народов СССР. На деле осуществлялся принцип неотвратимости привлечения к ответственности лиц, причастных к нацизму.

Преступницу Анну Макарову (с псевдонимом «Тонька-пулеметчица») выявили с участием прокуратуры Лепельского района Витебской области только в 1978 году (из-за неоднократной смены преступницей фамилии и частых переездов). На территории соседних с БССР Смоленской и Брянской областей она участвовала в расстрелах 163 мирных жителей. От возмездия не удалось уйти, хотя она так «замаскировалась», что даже ее муж не знал о прошлом своей жены. Судебный смертный приговор приведен в исполнение в 1979 году [14].

Таким образом, в послевоенный период в Беларуси важными направлениями уголовно-правовой политики являлись имплементация норм международного уголовного права в национальное уголовное зако-

нодательство, привлечение к суду военных преступников, проведение судебных процессов над ними, выявление и осуждение коллаборационистов.

Ряд исследователей полагают, что в последующие десятилетия – в 1970–1990-е гг., изучение Нюрнбергского процесса превратилось в удел историков и политологов, а это вело к подмене юридического значения результатов Нюрнберга их историко-политической интерпретацией. Отмечается, что это грозило отставанием правовой мысли, отсутствием своевременного и эффективного реагирования на фальсификации [15, с. 21].

В настоящее время в Беларуси проводится значительная комплексная работа по распространению объективной информации о преступлениях нацизма, деятельности государственных и общественных структур, направленная на сохранение историко-правовой памяти о результатах Великой Отечественной войны, о Нюрнбергском процессе.

Поддерживаем предложение о создании в Беларуси Комиссии по юридическому наследию Второй мировой войны и о рассмотрении возможности направления материалов уголовного дела «О геноциде белорусского народа» в Музей Нюрнбергского процесса.

В современных реалиях глобального передела сфер влияния в мировом пространстве, необходимости противодействия со стороны государств СНГ и прогрессивного мирового сообщества возрождению нацизма и геноцида народов тема Нюрнбергского судебного процесса и последующих за ним национальных судебных процессов сохраняет свою актуальность.

Список цитированных источников

1. Нюрнбергский процесс: торжество правосудия или суд победителей? // Государство и право. – 2022. – № 12. – С. 7–26. Рецензия на: Савинков, А. Н. Нюрнберг: Приговор во имя Мира. – М. : Проспект, 2021. – 760 с.
2. Молчанов, А. Ю. Уроки Нюрнберга: повестка дня для Содружества Независимых Государств / А. Ю. Молчанов // Свободная мысль. – 2011. – № 4. – С. 5–20.
3. Барабаш, Н. В. Деятельность Верховного Совета БССР в инициировании расследования и наказания военных преступников за преступления в Беларуси в годы Великой Отечественной войны / Н. В. Барабаш // Studia internationacia : материалы XI Междунар. науч. конф. – Брянск, 2023. – С. 146–154.
4. Великий, А. Ф. Применение международного и внутреннего права СССР в судебных процессах над военными преступниками в Беларуси в 1946–1947 гг. / А. Ф. Великий // СССР во Второй мировой войне (1939–1945): проблемы истор. памяти : сб. тр. междунар. науч. конф. – СПб. : Санкт-Петербургский ун-т им. Петра Великого, 2020. – С. 89–99.
5. Шарков, А. В. Витебский судебный процесс над нацистскими преступниками / А. В. Шарков // Победа – одна на всех : материалы междунар. науч.-практ. конф., Витебск, 24 апр. 2014 г. ; ВГУ им. П. М. Машерова, А. А. Коваленя (отв. ред.) [и др.]. – Витебск : ВГУ им. П. М. Машерова, 2014. – С. 280–285.
6. Подлипский, А. М. Возмездие: судебный процесс над немецко-фашистскими преступниками в Витебске / А. М. Подлипский. – Витебск : Вит. обл. тип., 2013. – 64 с.

7. Иванова, Т. П. Судебный процесс над нацистскими преступниками в Витебске после Великой Отечественной войны / Т. П. Иванова // XXIV Открытая науч. сессия проф.-препод. состава : сб. докл. ; Витебский ф-л Междунар. ун-та «МИТСО» ; редкол.: А. Л. Дединкин [и др.]. – Витебск : ВГУ им. П. М. Машерова, 2021. – С. 43–45.
8. Андрушко, Т. И. Предпосылки криминализации и место реабилитации нацизма в системе действующих уголовно-правовых норм / Т. И. Андрушко // Юстиция Беларуси. – 2019. – № 3. – С. 63–68.
9. Борьба вокруг вопроса о выдаче военных преступников // Советская Белоруссия. – 1947. – 6 нояб. – С. 4.
10. Судебный процесс по делу о злодеяниях, совершенных немецко-фашистскими захватчиками в БССР (15–29 янв. 1946 г.). – Мн. : Гос. изд-во БССР, 1947. – 474 с.
11. Приговор гитлеровским военным преступникам в Бобруйске // Советская Белоруссия. – 1947. – 5 нояб. – С. 4.
12. Судебный процесс в г. Витебске по делу о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков в Белорусской ССР // Советская Белоруссия. – 1947. – 3 дек. – С. 3.
13. Судебный процесс в г. Гомеле по делу о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков в Белорусской ССР // Советская Белоруссия. – 1947. – 21 дек. – С. 3.
14. Селицкая, Л. Смертный приговор для Тоньки-пулеметчицы / Л. Селицкая // Советская Белоруссия. – 2006. – 27 янв. – URL: <https://www.sb.by/articles/smertnyy-prigovor-dlya-tonki-pulemetchitsy-2.html> (дата обращения: 04.11.2025).
15. Савинков, А. Н. Нюрнберг: приговор во имя Мира / А. Н. Савинков. – М. : Проспект, 2021. – 760 с.