

НЮРНБЕРГСКИЙ КОДЕКС КАК ОТРАЖЕНИЕ ЭТИКО-ПРАВОВЫХ ПРИНЦИПОВ ПРОВЕДЕНИЯ БИМЕДИЦИНСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ НА ЧЕЛОВЕКЕ

Береговцова Д. С.

Республика Беларусь, г. Брест

Брестский государственный университет

имени А. С. Пушкина,

доцент кафедры теории и истории государства и права,

кандидат юридических наук, доцент

Нюрнбергский кодекс, являющийся фактически первым документом, принятым на международном уровне, посвященным базовым принципам проведения биомедицинских исследований на людях, был разработан после Нюрнбергского процесса. Толчком для его принятия послужил первый и самый известный из 12 «малых» судебных процессов (дело США против Карла Брандта). Так называемые «малые» процессы проходили уже после основного процесса по делу высокопоставленных нацистских офицеров. В рамках «малого» процесса (США против Карла Брандта), проходившего в 1946–1947 гг., перед обвинением предстали 23 человека, 20 из которых были медицинскими работниками. Одним из обвиняемых выступил Карл Брандт, личный врач А. Гитлера, руководивший программой «Т-4», которая предусматривала умерщвление душевно больных и умственно отсталых людей, а также лиц с ограниченными возможностями.

Подсудимым были предъявлены различные обвинения, в том числе совершение военных преступлений и преступлений против человечности, в частности медики участвовали в исследованиях влияния на человеческий организм пониженных температур, давления, в заражении смертельными болезнями типа сыпи или малярии, желтой лихорадки, вирусного гепатита, в том числе и с целью тестирования различных вакцин, проводили опыты в области трансплантологии, искали наиболее эффективные методы медицинской стерилизации и т. д.

Бесчеловечные эксперименты нацистских врачей заставили мировое сообщество задуматься над основными принципами проведения биомедицинских исследований на людях, а также на вопросах соотношения цели и средства, так как во имя прогресса медицинской науки никогда намеренно не должна быть пожертвована ни одна человеческая жизнь. Как отмечено в Конвенции о защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений современной биомедицины (Конвенция о правах человека и биомедицине, 4 апреля 1997 г.), благо и интересы отдельного человека превалируют над интересами общества и науки [1]. Однако до принятия данного регионального обязывающего документа, глава V которого посвящена научным исследованиям на людях, во время рассмотрения дела США против Карла Брандта оставалось

около 50 лет. Нюрнбергский кодекс, по сути, положил начало развитию международного права в области биомедицинских исследований, закрепив основные принципы их проведения.

Следует отметить, что Нюрнбергский кодекс является сводом этических правил, в силу данного обстоятельства не является юридически обязывающим документом, однако он, несомненно, оказал влияние на последующее развитие национального законодательства государств, регламентирующего основные правила проведения биомедицинских исследований на людях, а также на развитие международного права в указанной сфере. Именно поэтому его положения не теряют актуальности и значимости по сей день, особенно учитывая причину его принятия и недопустимость повторения преступных опытов нацистских врачей.

Нюрнбергский кодекс является сравнительно небольшим по объему документом, включающим краткую преамбулу и 10 основных принципов проведения биомедицинских исследований (в кодексе используется термин «медицинский эксперимент»). Полагаем, что краеугольным камнем кодекса является принцип добровольного информированного согласия на медицинские исследования, в соответствии с которым индивид должен не просто дать согласие на проведение исследования, но и, как отмечено в кодексе, «обладать знаниями, достаточными для того, чтобы понять суть эксперимента и принять осознанное решение», что означает что он должен быть проинформирован о цели и характере исследования, имеющихся рисках, прогнозах и т. д. Данный принцип впоследствии был продублирован в многочисленных международных документах по правам человека, таких, например, как Всеобщая декларация прав человека 1948 г. (ст. 5), Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. (ст. 7), Хельсинская декларация ВМА 1964 г. (пересмотренная), Конвенция о правах человека и биомедицине 1997 г. (ст. 5, 16), Дополнительный протокол к данной конвенции, касающийся биомедицинских исследований, 2005 г., Всеобщая декларация о биоэтике и правах человека 2005 г. (ст. 3) и т. д.

Девятый принцип, закрепленный в Нюрнбергском кодексе, также фактически посвящен вопросам согласия на медицинское вмешательство, а именно его отзыву. Добровольное информированное согласие предполагает также и возможность его отзыва, что крайне важно в контексте защиты прав пациентов и участников биомедицинских исследований. В соответствии с девятым принципом в ходе проведения эксперимента испытуемый должен иметь возможность остановить его, если, по его мнению, его физическое или психическое состояние делает невозможным продолжение эксперимента [2].

Крайне важным в контексте обеспечения реализации прав человека является также четвертый принцип, в соответствии с которым исследователь должен избегать всех избыточных физических страданий и повреждений, а также третий принцип, который устанавливает, что проведению медицинского исследования должны предшествовать лабо-

раторные исследования на животных, а также что ожидаемые результаты исследования должны оправдывать сам факт его проведения.

Несколько устаревшим в контексте современных реалий реализации и защиты прав участников биомедицинских исследований звучит шестой принцип Нюрнбергского кодекса, в соответствии с которым степень риска, связанного с проведением эксперимента, никогда не должна превышать гуманитарной важности проблемы, на решение которой направлен данный эксперимент. Как уже было отмечено выше, в принятых в последние несколько десятилетий международных документах по правам человека, таких, например, как Конвенция о правах человека и биомедицине 1997 г., подчеркивается, что не может быть никаких важных гуманитарных проблем, которые были бы важнее интересов конкретного человека, так как благо отдельного индивида всегда преобладает перед интересами науки и общества.

В заключение сформулируем некоторые выводы теоретического характера.

За почти восемьдесят лет своего существования Нюрнбергский кодекс так и не утратил своей значимости и актуальности. Безусловно, если оценивать его с позиций более современных международных документов по правам человека, а также положений национальных законодательств, в частности законодательства Республики Беларусь, где детально проработаны нормы относительно биомедицинских исследований на человеке, добровольного информированного согласия на медицинское вмешательство, то положения его кажутся несколько несовершенными. Однако следует понимать, что это была первая успешная попытка на международном уровне систематизировать этические принципы проведения медицинских экспериментов на людях, безусловно, оказавшая значительное воздействие как на развитие международно-правового регулирования в данной области, так и национальные законодательства подавляющего большинства стран мира.

Список цитированных источников

1. Нюрнбергский кодекс 1947 г. – URL: <https://european-court-help.ru/wp-content/uploads/2021/07/njurnbergskij-kodeks.pdf> (дата обращения: 13.11.2025).
2. Конвенция о защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений биологии и медицины: Конвенция о правах человека и биомедицине: 4 апр.1997 г. // Права человека: сб. междунар.-правовых док. / подгот. В. В. Щербовым, А. Селивановым; сост. В. В. Щербов. – Мн., 1999. – С. 835–844.