

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ПРЕДМЕТА ВЗЯТКИ

А. А. Коротченя,

студент юридического факультета

Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси

«Международный университет «МИТСО», г. Минск

Научный руководитель:

И. И. Шишковец,

кандидат юридических наук

доцент кафедры адвокатуры

Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси

«Международный университет «МИТСО», г. Минск

Предмет взятки является обязательным признаком составов преступлений, образующих взяточничество, содержание которого включает в себя такие коррупционные преступления, как получение взятки (ст. 430 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК)), дача взятки (ст. 431 УК) и посредничество во взяточничестве (ст. 432 УК).

В настоящее время взяточничество является наиболее опасной и ярко выраженной формой проявления коррупции в нашей стране, «угрожающей верховенству закона, демократии, правам человека и моральным устоям общества, подрывающей принципы надлежащего государственного управления, равенства и социальной справедливости, препятствующей конкуренции, затрудняющей экономическое развитие страны» [1, с. 60].

Анализ современной правоприменительной практики свидетельствует о том, что взяточничество как форма проявления коррупции наиболее распространено в сферах здравоохранения, образования, строительства и др.

В Республике Беларусь проводится целенаправленная антикоррупционная политика по противодействию коррупции, направленная на ее предупреждение, выявление и устранение причин и условий, формирование антикоррупционного сознания наших граждан, выявление, предупреждение и пресечение коррупционных проявлений, а также устранение ее последствий. Эффективное противодействие коррупции является одним из основных национальных интересов государства в политической сфере, что нашло отражение в Концепции национальной безопасности Республики Беларусь.

Учитывая высокую степень общественной опасности взяточничества, его рост, важно сосредоточить усилия на ограничении сферы проявлений и снижении степени его влияния, минимизации вредных последствий. В этой связи актуализируется необходимость глубокого исследования данного негативного явления, выявления проблем и трудностей, возникающих в ходе применения норм, предусматривающих уголовную ответственность за его совершение.

В теоретическом плане взяточничество представляет собой достаточно сложное явление, отдельные положения которого неоднозначно оцениваются его исследователями, прежде всего касающиеся предмета взятки, имеющего определяющее значение при квалификации коррупционных преступлений.

Предмет взятки имеет идентичное юридическое значение для составов преступлений, связанных с получением взятки, дачей взятки и посредничеством во взяточничестве (ст. ст. 430 – 432 УК), а его отсутствие исключает и составы указанных преступлений. Данное обстоятельство свидетельствует о высокой значимости предмета взятки и актуализирует внимание к его содержанию и особенностям.

Взятка – это незаконное материальное вознаграждение должностного лица за совершение или несовершение им какого-либо деяния с использованием своих служебных полномочий [2, с. 833].

Слово «взятка» происходит от однокоренного слова «взять», означающего овладеть чем-либо, присвоить себе что-либо, обратить что-либо в свою пользу. Если глагол «брать»

означает незавершенный процесс, то глагол «взять» – законченность действий, т. е. окончательность присвоения имущественной выгоды. Противоположным по смыслу глаголу «взять» является глагол «дать», который означает отчуждение чего-либо. Если должностное лицо принимает взятку, а именно так описано его действие в ст. 430 УК, то это должно означать, что оно присваивает себе предмет взятки. Если же незаконно принятые должностным лицом предметы передаются им посторонним для него лицам, то имеет место не взятие (взятка), а «отдание» (отдача) [3, с. 306].

В соответствии со ст. 430 УК «получение взятки – это принятие должностным лицом для себя или для близких материальных ценностей либо приобретение выгод имущественного характера, предоставляемых исключительно в связи с занимаемым им должностным положением, за покровительство или попустительство по службе, благоприятное решение вопросов, входящих в его компетенцию, либо за выполнение или невыполнение в интересах дающего взятку или представляемых им лиц какого-либо действия, которое это лицо должно было или могло совершить с использованием своих служебных полномочий» [4]. Объективную сторону данного преступления образует получение взятки, которое определено в ст. 430 УК как принятие взятки должностным лицом.

Принятие взятки предполагает обязательное наличие следующих двух оснований:

- наличие четко выраженного согласия на принятие соответствующих предметов при безусловном осознании их назначения как взятки, которое может быть выражено словами, жестами, молчаливым принятием предмета взятки, одобрением принятия взятки близким лицом и т. п. Введение должностного лица в заблуждение относительно законности получаемого им или его близкими вознаграждения исключает ответственность за получение взятки;
- фактическое принятие соответствующих предметов в свое или близких лиц владение [5, с. 56].

Имеются определенные особенности в способах получения предмета взятки, которые не имеют значения для квалификации преступления. Такими способами являются: получение предмета взятки лично от взяткодателя или через посредника, получение по почте, перевод на счет в банке и т. п. При получении предмета взятки используются и изощренные способы: под видом выплаты зарплаты, премии, гонорара, дивидендов, страхового возмещения, покупки подарка к юбилею, выигрыша в карточной или иной азартной игре, возврата несуществующего долга, продажи имущества по заниженной цене и т. п. [6].

Обычно принятие предмета взятки предполагает завладение им должностным лицом, взятие предмета в свое фактическое (физическое) владение. Однако принятие может быть осуществлено и без физического перемещения предмета взятки, но посредством установления должностным лицом контроля над таким предметом, господства над ним, например путем принятия ключа от банковской ячейки или кода автоматической камеры хранения, где находятся передаваемые ценности. Принятие предмета взятки может быть осуществлено и посредством дачи распоряжения о переводе денежных средств на соответствующий счет и т. п.

В соответствии со ст. 430 УК Республики Беларусь в качестве взятки рассматриваются материальные ценности либо выгоды имущественного характера, предоставляемые должностному лицу исключительно в связи с его должностным положением за использование его служебных полномочий в интересах дающего вознаграждение. Из смысла данной статьи вытекает, что законодатель в содержание материальных ценностей либо выгод имущественного характера вкладывает предмет взятки, не называя и не конкретизируя его.

Некоторые исследователи для выделения предмета взятки из материальных ценностей либо выгоды имущественного характера объективно используют характерные для взятки следующие признаки:

- материальный характер взятки;
- противоправность получения материальной выгоды;
- назначение взятки «вознаграждение должностного лица за осуществление служебных полномочий»;
- безвозмездность получения материальной выгоды как основа удовлетворения корыстных целей [7, с. 23].

Однако такой подход не способствует конкретизации предмета взятки.

Важное значение для разъяснения и конкретизации предмета взятки имеет постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26 июня 2003 г. № 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве». В частности, в п. 5 постановления дается следующее разъяснение: «предметом взятки могут быть материальные ценности (деньги, ценные бумаги, вещи и т. п.) либо выгоды имущественного характера независимо от их стоимости, предоставляемые должностному лицу исключительно в связи с занимаемым должностным положением (различного вида услуги, оказываемые безвозмездно либо на льготных основаниях, но подлежащие оплате, производство строительных, ремонтных, иных работ и т. п.)» [8]. В п. 12 данного постановления разъясняется, что предмет взятки во всех случаях подлежит оценке в национальной валюте Республики Беларусь на основании:

- 1) действующих цен;
- 2) официального курса иностранных валют;
- 3) расценок или тарифов на услуги.

При их отсутствии оценка предмета взятки должна происходить на основании заключения экспертов о его стоимости на момент совершения преступления. Кроме того, после оценки в национальной валюте необходимо определить соответствие стоимости предмета взятки базовой величине, установленной на момент ее получения [8].

В настоящее время имеются некоторые особенности предмета взятки, вытекающего из материальных ценностей либо выгоды имущественного характера, связанные с его выражением и квалификацией.

Так, судебная практика указывает на то, что предметом взятки чаще всего являются деньги, прежде всего иностранная валюта, различные материальные ценности (объекты): деревообрабатывающие станки, радиоаппаратура, бытовая техника и т. д. К ним также относятся предметы, ограниченные или запрещенные к обращению: наркотические средства, драгоценные металлы, оружие и др. Для составов преступлений с такими предметами взятки ответственность наступает по совокупности преступлений за дачу и получение взятки и за незаконные приобретение и сбыт соответствующих предметов.

Выгоды имущественного характера, как правило, связаны с предоставлением должностному лицу исключительно в связи с занимаемым должностным положением различного вида услуг, оказываемых безвозмездно либо на льготных основаниях: предоставление автомобиля для осуществления ремонта, участие в строительстве коттеджа, поездка на курорт и т. д. К выгодам имущественного характера относятся также более замаскированные виды вознаграждения: занижение стоимости приватизируемых объектов, уменьшение процентных ставок за пользование банковским кредитом (ссудой) и др.

Оказание должностному лицу услуги сексуального характера рассматривается в качестве предмета взятки только в том случае, если такая услуга оплачена или должна быть оплачена иными лицами.

Угощение в ресторане должностного лица, предоставление бесплатных билетов на зрелищные мероприятия также является своего рода освобождением должностного лица от обязательств материального характера.

Получение взятки может быть осуществлено и без совершения должностным лицом каких-либо действий по завладению предметом взятки, если оно, например, дает согласие на прощение его долга, и взяткодатель отзывает соответствующий иск из суда либо заявляет отказ от взыскания такого долга.

В вышеуказанных случаях для разрешения проблем, связанных с установлением предметов взятки, вытекающих из выгоды имущественного характера, важно установить стремление (мотив, цель) лица, дающего «подарок» должностному лицу.

Во всех случаях предмет взятки рассматривается тогда, когда он является платой за конкретные действия должностного лица в интересах лица, представляющего выгоды имущественного характера, и указанное обстоятельство отчетливо сознается обеими сторонами.

Результаты проведенного анализа дают основание выделить следующие особенности предмета взятки:

- предмет взятки является обязательным признаком составов преступлений, связанных с получением взятки, дачей взятки и посредничеством во взяточничестве (ст. ст. 430 – 432 УК), имеющий для этих составов одинаковое юридическое значение;
- принятие соответствующего предмета взятки предполагает обязательное наличие четко выраженного согласия на его принятие при безусловном осознании их назначения как взятки, выраженное словами, жестами, молчаливым принятием предмета взятки и др., а также фактическое принятие соответствующих предметов в свое или близких лиц владение;
- предметами взятки являются материальные ценности (деньги, ценные бумаги, вещи и т. п.) либо выгоды имущественного характера независимо от их стоимости, предоставляемые должностному лицу исключительно в связи с занимаемым должностным положением, подлежащие оценке в национальной валюте Республики Беларусь;
- в настоящее время предметами взятки чаще всего являются деньги, прежде всего иностранная валюта, различные материальные ценности (деревообрабатывающие станки, радиоаппаратура, бытовая техника и др.), а также различные услуги, оказываемые безвозмездно либо на льготных основаниях.

В заключение необходимо отметить, что во всех случаях предмет взятки рассматривается тогда, когда он является платой за конкретные действия должностного лица в интересах лица, представляющего материальные ценности либо выгоды имущественного характера, и указанное обстоятельство отчетливо сознается обеими сторонами.

Список использованных источников

1. Закревская, О. А. Уголовно-правовая проблема определения предмета взятки / О. А. Закревская // Труды молодых специалистов Полоц. гос. ун-та. Юрид. науки. – 2005. – Вып. 9. – С. 62–65.
2. Бабий, Н. А. Уголовное право. Особ. часть : учеб. пособие / Н. Ф. Ахраменка [и др.] ; под ред. Н. А. Бабий, И. О. Грунтова. – Минск : Новое знание, 2002. – 912 с.
3. Бабий, Н. А. Квалификация взяточничества : научное исследование белорусского и российского опыта / Н. А. Бабий. – Минск : Тесей, 2011. – 858 с.
4. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-З : принят Палатой Представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. Беларусь 25 июня 1999 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
5. Клим, А. М. Взятничество: криминологическая характеристика и предупреждение : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / А. М. Клим. – Минск, 2013. – 221 с.
6. Бабий, Н. А. Получение взятки (комментарий к статье 430 Уголовного кодекса Республики Беларусь) [Электронный ресурс] / Н. А. Бабий // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
7. Примаченок, А. Взятничество как атипичная форма соучастия / А. Примаченок // Юстиция Беларуси. – 2017. – № 6. – С. 23–26.

8. О судебной практике по делам о взяточничестве [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верх. Суда Респ. Беларусь, 26 июня 2003 г., № 6 : в ред. от 24.09.2009 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.