



МАРИНА ВЛАДИМИРОВНА САВИЧ,
кандидат юридических наук, доцент,
начальник кафедры организации предварительного расследования
Института повышения квалификации и переподготовки
Следственного комитета Республики Беларусь

ЗАДАЧИ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПОТЕРПЕВШИХ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ИЛИ ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ

Сформирована целостная система задач, стоящих перед следователем при защите прав несовершеннолетних потерпевших по уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы. Обосновано, что защита прав в данной категории дел представляет собой комплексную деятельность, выходящую за рамки только соблюдения закона. Выделены и детально рассмотрены три взаимосвязанных блока задач: превентивно-психологические, направленные на охрану психики несовершеннолетнего в ходе уголовно-процессуальной деятельности; процессуально-обеспечительные, гарантирующие реализацию процессуальных прав и доказательственное значение материалов дела; организационно-тактические, определяющие тактику проведения следственных и иных процессуальных действий с участием данной категории лиц; межведомственно-координационные задачи, позволяющие комплексно решать проблемы защиты прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших.

Ключевые слова: несовершеннолетний потерпевший, половая неприкосновенность, защита прав, задачи, вторичная виктимизация, дружественная детям комната, педагог, психолог, видеозапись, допрос, тайна следствия.

M. V. SAVICH

OBJECTIVES OF PROTECTING THE RIGHTS AND LEGITIMATE INTERESTS OF MINOR VICTIMS IN CRIMINAL CASES OF CRIMES AGAINST SEXUAL INTEGRITY OR SEXUAL FREEDOM

The article is devoted to the formation of a comprehensive system of objectives facing an investigator in protecting the rights of minor victims in criminal cases of crimes against sexual integrity or sexual freedom. It is substantiated that the protection of rights in this category of cases represents a complex activity that goes beyond mere compliance with the law. Three interrelated blocks of objectives are identified and examined in detail: preventive-psychological objectives, aimed at protecting the minor's psyche during criminal procedural activities; procedural-provision objectives, guaranteeing the realization of procedural rights and the evidentiary value of case materials; tactical-organizational objectives, determining the tactics for conducting investigative and other procedural actions involving this category of persons; interdepartmental coordination tasks that allow for a comprehensive solution to the problems of protecting the rights and legitimate interests of minor victims.

Key words: minor victim, sexual integrity, protection of rights, objectives, secondary victimization, child-friendly room, teacher, psychologist, video recording, interrogation, secrecy of the investigation.

Понятие «защита прав» в уголовном судопроизводстве является многогранным и не сводится лишь к формальному закреплению прав в законе. Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего представляет собой комплексную деятельность, включающую все формы благоприятствования в осуществлении его прав и законных интересов, в том числе информирование об обладании правами и их разъяснение; создание необходимых условий для полноценной реализации этих прав; охрану прав от нарушений; защиту прав; восстановление нарушенных прав [1, с. 16]. Иными словами, защита прав — это не только констатация наличия у лица определенного статуса, но и активная, системная работа следователя по созданию реального, а не декларативного механизма реализации этих прав.

Различные проблемные вопросы защиты прав несовершеннолетних потерпевших по делам о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы были предметом исследования таких ученых, как М. Ю. Арчаков [1], Е. В. Васкэ [2], И. О. Бондарева [3], А. А. Лома-

кина [4], Е. Ю. Родина [5], Т. В. Чеботарева [6], А. Ф. Халиуллина [7] и др. [8]. Их работы посвящены уголовно-процессуальным, организационным, тактическим, психологическим аспектам проведения следственных действий с участием несовершеннолетних.

Современные проблемы защиты прав несовершеннолетних потерпевших по делам о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы получили освещение в трудах белорусских ученых на основании результатов научного исследования по теме «Защита несовершеннолетних от сексуального насилия и сексуальной эксплуатации: правовое регулирование, расследование, профилактика», проведенного в учреждении образования «Институт переподготовки и повышения квалификации Следственного комитета Республики Беларусь» в 2023–2025 гг. (далее — НИР). В числе рассмотренных проблем — процессуальная регламентация получения объяснений и их использование в доказывании [7–9]; особенности участия педагога и психолога при допросе несовершеннолетних потерпевших, а также проблемы выбора между этими специалистами [10–12]; тактические аспекты производства следственных действий, в том числе очной ставки и допроса в условиях дружественной детям комнаты [12–15]; вопросы правового регулирования запрета разглашения данных предварительного расследования и определения беспомощного состояния малолетних потерпевших [16–19] и др.

Участие в уголовном процессе для ребенка, ставшего жертвой преступления против половой неприкосновенности или половой свободы, является глубоким стрессом, способным не просто закрепить, но и многократно усилить полученную психическую травму. Вовлечение несовершеннолетнего в производство по уголовному делу, сопряженное с необходимостью многократного воспроизведения травматичных обстоятельств, контактов с подозреваемым, нахождения в формальной обстановке правоохранительных органов, может причинить вред, сопоставимый, а иногда и превосходящий вред от самого преступления. В связи с этим перед государством и следователем стоит сложнейшая задача — выстроить производство по уголовному делу таким образом, чтобы, с одной стороны, обеспечить неотвратимость наказания и всестороннее установление обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, а с другой — максимально оградить психику несовершеннолетнего от негативного воздействия самой процедуры расследования.

Законодательство Республики Беларусь, последовательно имплементируя международные стандарты, определенные в Конвенции о правах ребенка [20], закрепляет эти принципы в Уголовно-процессуальном кодексе (далее — УПК), устанавливая приоритет прав и законных интересов несовершеннолетних в уголовном процессе. Для реализации этого приоритета предусмотрен ряд специальных механизмов, направленных на решение двуединой задачи: особый порядок допроса несовершеннолетних с обязательным участием педагога или психолога (ч. 2¹ ст. 221 УПК), проведение следственного действия в дружественных детям комнатах для допроса (ч. 2¹ ст. 221 УПК), возможность дистанционного проведения следственных действий (ст. 224¹ УПК), обязательное применение видеозаписи при допросе лиц, не достигших 14 лет (ч. 4 ст. 221 УПК), проведение опознания в условиях, исключающих визуальный контакт с подозреваемым (ч. 10 ст. 224 УПК), обеспечение конфиденциальности производства (ст. 198 УПК) и др.

На основании изложенного как научный, так и практический интерес представляет определение задач, стоящих перед следователем в рамках защиты прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших по уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы.

Указанные задачи имеют не абстрактно-декларативный, а сугубо прикладной характер. Они пронизывают все стадии уголовного процесса и определяют специфику проведения каждого следственного действия с участием несовершеннолетнего потерпевшего. От того, насколько полно будут реализованы эти задачи при подготовке и проведении каждого следственного действия, зависит не только доказательственное значение полученных результатов, но и сохранение психического здоровья ребенка, обеспечение его законных интересов на всем протяжении производства по уголовному делу. Именно в рамках конкретных следственных действий механизмы защиты прав, закрепленные в законодательстве, обретают свою реальную, практическую реализацию.

Все виды задач защиты прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших по уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы, стоящих перед следователем, можно разделить на четыре взаимосвязанных и взаимодополняющих блока:

- первый блок — превентивно-психологические задачи (обеспечивающие охрану психики несовершеннолетнего в ходе уголовно-процессуальной деятельности);
- второй блок — процессуально-обеспечивающие задачи (гарантирующие реализацию процессуальных прав и доказательственное значение уголовного дела);
- третий блок — организационно-тактические задачи (обеспечивающие оптимальные условия подготовки и проведения следственных действий с участием несовершеннолетнего, выбор

наиболее эффективных тактических приемов, позволяющих получить полные и достоверные показания при минимальной психотравматизации);

- четвертый блок — межведомственно-координационные задачи (решаются для незамедлительного информирования следователя о выявленных фактах сексуального насилия, разграничении подследственности по ст. 166–170 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее — УК), применении мер безопасности к пострадавшему, направлении его для получения комплексной помощи в соответствующие учреждения и защите его интересов при конфликте с законным представителем).

Первый блок. Превентивно-психологические задачи. Данный блок задач является основополагающим, так как определяет саму возможность конструктивного взаимодействия с несовершеннолетним и предупреждает причинение ему дополнительного психологического вреда процессуальными действиями. К данному блоку относятся три вида задач.

Задача минимизации количества непосредственных процессуальных контактов несовершеннолетнего с органами уголовного преследования. Указанная задача обусловлена необходимостью снижения психотравмирующего воздействия уголовного процесса. Ее решение начинается уже на стадии доследственной проверки. Как показала правоприменительная практика, в рамках НИР, по изучению 298 уголовных дел по ст. 166–170 УК, из 422 детей, признанных потерпевшими, у 323 (76,5%) до возбуждения уголовного дела были получены объяснения [9, с. 234]. Каждое такое процессуальное действие является стрессом для ребенка. В связи с этим одним из направлений взаимодействия следственных подразделений и органов дознания может выступать согласование процедуры получения сведений от несовершеннолетнего потерпевшего в целях минимизации количества контактов ребенка с правоохранительной системой.

Средствами решения данной задачи выступают:

- использование видеозаписи для последующего оглашения показаний в суде (п. 21 ч. 1 / ст. 333 УПК). Наличие в материалах уголовного дела видеозаписи показаний несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигших 14 лет, данных при досудебном производстве, дает возможность суду огласить показания в их отсутствие, что минимизирует психологическую травму у ребенка [21, с. 196];

- проведение допроса в условиях, исключающих визуальный контакт с подозреваемым (ч. 10 ст. 224 УПК);

- применение дистанционных форм проведения следственных действий (ст. 224¹ УПК);

- отказ от проведения очной ставки при наличии альтернативных способов устранения противоречий. Как показало изучение 298 уголовных дел по ст. 166–170 УК в судах Республики Беларусь, очные ставки с участием несовершеннолетних потерпевших и подозреваемых (обвиняемых) проведены в 79 случаях, что составляет 18,7 % от общего числа, при этом прослеживается устойчивая тенденция к сокращению их количества, что «может свидетельствовать о переходе следственных органов к менее травматичным методам работы» [16, с. 45].

Задача обеспечения психологической безопасности несовершеннолетнего при производстве следственных действий. Невозможно получить полные и достоверные показания, не создав обстановки, исключающей психологическое давление и фрустрацию. Центральным звеном здесь выступает специалист — педагог или психолог. Участие педагога направлено на компенсацию возрастной недостаточности развития несовершеннолетних и обеспечение педагогически правильного общения с ним следователей, у которых отсутствуют педагогические знания и навыки общения с несовершеннолетними [8, с. 3]. Основной функцией психолога, участвующего в допросе несовершеннолетнего потерпевшего, является содействие следователю в создании эмоционально комфортной обстановки опроса в контексте обеспечения психологической безопасности допрашиваемого. Психолог как специалист, обладающий знаниями в области возрастной психологии, должен нейтрализовать проявления негативных эмоциональных реакций у несовершеннолетнего, минимизировав возможность возникновения конфликтной ситуации [16, с. 49]. Результаты научных исследований позволяют конкретизировать функции психолога на различных этапах допроса. Так, в ходе подготовки к допросу специалист определяет психологические особенности ребенка, его интеллектуальный уровень и эмоциональное состояние, устанавливает с ним контакт, помогает построить план допроса, а на рабочем этапе подсказывает наиболее верную линию поведения в зависимости от складывающейся обстановки [13, с. 187].

Задача обеспечения достоверности показаний путем исключения внушающего воздействия. Высокая степень внушаемости детей создает риск получения искаженной информации. Задача следователя — исключить любые формы наводящего воздействия при формулировке вопросов. Особое значение в этом контексте приобретает применение видеозаписи. В соответствии с ч. 4 ст. 221 УПК «применение звуко- и видеозаписи обязательно в ходе допроса несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля в возрасте до четырнадцати лет». Как подчеркивает Г. Р. Пянтковский, показания несовершеннолетних нередко своеобразны по форме: они отрывочны, расплывчаты,

отдельные слова употребляются не в их общепринятом значении, некоторая часть информации передается ребенком не в речевой форме, а посредством мимики, жестов, интонации, что затрудняет однозначное толкование сказанного, а видеозапись позволяет запечатлеть условия производства следственного действия и понять смысл сказанного ребенком [21, с. 195].

Второй блок. Процессуально-обеспечивающие задачи. Этот блок задач гарантирует, что полученная информация будет соответствовать требованию допустимости, а права несовершеннолетнего будут соблюдены в полном объеме. Рассматриваемый блок содержит три вида задач.

Задача обеспечения допустимости доказательств, полученных с участием несовершеннолетнего потерпевшего. Несмотря на приоритет охраны психики ребенка, расследование должно привести к установлению объективной истины, что требует неукоснительного соблюдения процессуальной формы фиксации доказательств. Наиболее остро эта проблема стоит на стадии доследственной проверки. Анализ находящихся в уголовных делах объяснений выявил: «отсутствие единообразной процессуальной формы, например, различное наименование процессуального документа («протокол получения объяснения», «протокол объяснения», «протокол опроса», «объяснение»); «не сформирована практика отражения в бланке объяснения времени начала и окончания процессуального действия»; «вводная часть объяснений, как правило, содержит усеченные анкетные данные лиц, присутствующих при получении объяснения» [9, с. 234]. Указанные обстоятельства приводят к тому, что суды при вынесении приговора лишь в редких исключительных случаях принимают и оценивают объяснение как источник доказательств [9, с. 233]. Задача законодателя и правоприменителя — унифицировать процедуру получения объяснений, что позволит использовать его в качестве одного из инструментов, способствуя тем самым следователю в эффективной реализации следственной профилактики [9, с. 236].

Задача по охране тайны предварительного расследования и конфиденциальности сведений об интимных сторонах жизни потерпевшего. По рассматриваемой категории уголовных дел разглашение любых данных способно причинить вред, сопоставимый с последствиями самого преступления. Как отмечают ученые, в ходе предварительного следствия, помимо получения информации о частной жизни потерпевшего и персональных данных, следователь вынужден интересоваться еще и интимной стороной жизни пострадавшего, которую он, как правило, хочет сохранить в тайне [18, с. 100]. Однако анализ уголовных дел свидетельствует, что подписка о неразглашении данных предварительного расследования (ст. 198 УПК) «целенаправленно... следователем отбиралась крайне редко, а лицом, производящим дознание, вообще не отбиралась» [18, с. 101]. Это создает существенный пробел в системе процессуальных гарантий. Ученые предлагают дополнить ч. 2 ст. 198 УПК, сформулировав обязанность следователя принимать меры, препятствующие разглашению данных предварительного следствия, в том числе по делам о половых преступлениях в целях предотвращения разглашения сведений об интимных сторонах жизни участвующих в деле лиц [18, с. 103].

Задача по обеспечению реализации прав несовершеннолетнего потерпевшего через участие законного представителя и специалиста. Несовершеннолетний в силу возраста и психологического состояния не может в полной мере самостоятельно реализовать свои процессуальные права. В связи с этим задачей следователя является не просто формальное приглашение законного представителя, а оценка его способности действительно защищать интересы ребенка. Практика показывает проблематичность данного вопроса: исследования фиксируют, что «из общего количества изученных уголовных дел в 86 (26,6 %) случаях объяснения у несовершеннолетнего ребенка получены без чье-либо участия, в 28 (8,6 %) — принимал участие законный представитель и педагог либо психолог, в 129 (39,9 %) только законный представитель» [9, с. 235]. При этом для психотравмированной категории потерпевших участие только законного представителя, без привлечения педагога или психолога, является недостаточным. А. К. Евсиевич обращает внимание на необходимость расширения перечня лиц, допускаемых в качестве законных представителей, включая близких родственников, а также иных лиц, непосредственно занимающихся воспитанием несовершеннолетнего, особенно в случаях, когда родители не могут обеспечить надлежащую защиту его интересов [22, с. 129].

Третий блок. Тактико-организационные задачи. Данные задачи определяют тактику проведения следственных и иных процессуальных действий с участием несовершеннолетних потерпевших по уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы. В их число входят три задачи.

Задачи дифференциации тактических приемов и процессуального режима в зависимости от возрастной группы и психологического состояния потерпевшего. В данном контексте задачи следователя и применяемая тактика варьируются в зависимости от возраста потерпевшего. Так, участие педагога или психолога обязательно для лиц, не достигших 14 лет, а для подростков 14–16 лет — по усмотрению следователя (ст. 221 УПК). При этом, как отмечает В. А. Мирошниченко, педагог и психолог — специалисты, которые обладают разными компетенциями. Применительно к уча-

стию в проведении допроса для педагога несовершеннолетний потерпевший представляет собой объект воспитательного воздействия, а для психолога — объект исследования психологических особенностей личности [13, с. 187].

Для малолетних (до 12 лет) законодатель установил уголовно-правовую презумпцию беспомощного состояния: «малолетний, не достигший двенадцатилетнего возраста на момент совершения в отношении него преступления, признается находящимся в беспомощном состоянии, поскольку в силу возраста не может понимать характер и значение совершаемых с ним действий» (примечание к ст. 166 УК). Это налагает на следователя обязанность обеспечения особого тактического подхода, исключая любые формы процессуального риска, даже если субъективно ребенок демонстрирует понимание ситуации. А. К. Евсиевич, анализируя данную норму, отмечает, что с учетом стремительного развития научно-технического прогресса, широкой доступности различных форм и видов информации общеобразовательный уровень потерпевших, не достигших 12-летнего возраста, в подавляющем большинстве случаев позволяет им понимать происходящее, однако законодатель исходит из презумпции их беспомощности в целях дополнительной защиты [19].

Задача использования специальных знаний для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию. Своевременное и квалифицированное назначение судебных экспертиз является процессуальной обязанностью следователя и одновременно тактическим условием полноты расследования. По делам данной категории обязательно проведение экспертиз для установления возраста (при его отсутствии или сомнении), а также психического или физического состояния потерпевшего, его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них показания (ст. 228 УПК).

Кроме того, как показывает опыт проведения опросов в дружественных комнатах, ценным источником доказательств является и допрос психолога, который может дать пояснения об особенностях эмоционально-волевого поведения ребенка и оценить достоверность полученной информации [23, с. 172]. Ученые предлагают также рассмотреть возможность проведения опросов психологами в рамках комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы, что позволило бы минимизировать количество контактов ребенка с правоохранительными органами [17, с. 281–282].

Задача выбора тактики защиты в конкретной следственной ситуации для производства процессуальных действий с участием несовершеннолетнего потерпевшего. Задачами следователя являются оценка конкретной следственной ситуации и принятие оптимального тактического решения о моменте, месте и участниках следственного действия. Варианты решений зависят от складывающейся следственной ситуации: проведение первого опроса сотрудниками органа дознания — в ситуации, когда проведение опроса необходимо организовать незамедлительно (в связи с дальнейшим возможным отказом несовершеннолетнего от дачи пояснений); проведение первого опроса следователем — в ситуации, когда с момента совершения насильственных преступных действий в отношении несовершеннолетнего прошло значительное количество времени; проведение первого опроса следователем с участием психолога в условиях дружественной детской комнаты — в случаях малолетнего возраста потерпевшего, длительного характера насилия, наличия родственных связей с насильником, когда не удается установить психологический контакт.

Четвертый блок. Межведомственно-координационные задачи. В соответствии с Национальным механизмом оказания помощи несовершеннолетним, пострадавшим от сексуального насилия и эксплуатации, одобренном на заседании Комиссии по делам несовершеннолетних при Совете Министров Республики Беларусь 18 декабря 2023 г. (протокол № 1.3), подразделения Следственного комитета отнесены к числу «органов, осуществляющих профилактику и предупреждение сексуального насилия и эксплуатации в отношении несовершеннолетних». При выявлении пострадавшего органы профилактики обязаны «незамедлительно информировать подразделения Следственного комитета», причем по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 166–170 УК, «проверочные мероприятия осуществляются подразделениями Следственного комитета». Кроме того, пострадавший имеет право на «обеспечение защиты», применяемое в том числе подразделениями Следственного комитета, с использованием таких механизмов, как «неразглашение сведений о личности» и «запрет на выдачу сведений».

Выводы

1. Защита прав несовершеннолетних потерпевших по делам о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы представляет собой не сумму разрозненных действий, а целостную, иерархическую систему задач. Эта система базируется на следующих взаимосвязанных блоках:

- превентивно-психологические задачи, обеспечивающие охрану психики несовершеннолетнего путем минимизации процессуальных контактов, создания психологически безопасной среды и исключения внушающего воздействия при производстве следственных действий;

– процессуально-обеспечивающие задачи, гарантирующие допустимость полученных доказательств, сохранение тайны предварительного расследования и конфиденциальности сведений об интимных сторонах жизни потерпевшего, а также реализацию его прав через участие законного представителя и специалистов;

– организационно-тактические задачи, определяющие обеспечение оптимальных условий подготовки и проведения следственных действий с участием несовершеннолетнего, выбор наиболее эффективных тактических приемов, позволяющих получить полные и достоверные показания при минимальной психотравматизации;

– межведомственно-координационные задачи, позволяющие комплексно решать проблемы защиты прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших по уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы.

2. Только системное решение этих задач, подкрепленное знанием возрастной психологии, тактическим мастерством и пониманием важности межведомственного взаимодействия, позволяет следователю выполнить свое профессиональное предназначение: защитить права и законные интересы несовершеннолетнего, пострадавшего от тяжкого преступления, и одновременно обеспечить неотвратимость наказания для виновного.

3. В качестве перспективных направлений дальнейших научных исследований проблемы защиты прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших по уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы целесообразно проводить дальнейшую систематизацию задач рассматриваемой проблемы по разным основаниям; совершенствовать процессуальную регламентацию получения объяснений от несовершеннолетних; разработать критерии выбора между педагогом и психологом при производстве следственных действий; создать эффективный механизм охраны тайны предварительного расследования по данной категории уголовных дел.

Список использованных источников

1. Арчаков, М. Ю. Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших на досудебных стадиях уголовного процесса : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Арчаков Мурад Юсупович ; Московский пед. гос. ун-т. — М., 2012. — 210 л.

2. Особенности расследования преступлений с участием несовершеннолетних: допрос несовершеннолетнего, назначение судебно-психологической экспертизы / Е. В. Васкэ, Е. Е. Леоненко, Е. В. Минаева [и др.]. — СПб. : С.-Петерб. акад. Следственного комитета, 2023. — 132 с. — ISBN 978-5-6046018-3-9. — EDN UAADOF.

3. Бондарева, И. О. Совершенствование методики расследования преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности, совершенных несовершеннолетними : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.0012 / Бондарева Ирина Олеговна ; Тул. гос. ун-т. — Ростов н/Д., 2017. — 30 с.

4. Ломакина, А. А. Криминалистическая методика расследования преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних: генезис, теоретико-правовые основы, направления совершенствования : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.12 / Ломакина Алла Алексеевна ; Краснодар. ун-т М-ва внутр. дел Рос. Федерации. — Краснодар, 2021. — 30 с.

5. Родина, Е. Ю. Тактика производства процессуальных действий с участием малолетних : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 5.1.4. / Родина Елена Юрьевна ; С.-Петерб. ун-т М-ва внутр. дел Рос. Федерации. — СПб., 2024. — 21 с.

6. Чеботарева, Т. В. Обеспечение прав и законных интересов потерпевших по делам о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетних : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Чеботарева Татьяна Владимировна ; Саратовская гос. юрид. акад. — Саратов, 2022. — 34 с.

7. Халиулина, А. Ф. Особенности расследования насильственных действий сексуального характера, совершенных в отношении несовершеннолетних : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.12 / Халиуллин Айгуль Фаатовна ; Ин-т права Башкир. гос. ун-та. — Ростов н/Д., 2018. — 28 с.

8. Бычков, А. Н. Участие педагога в уголовном судопроизводстве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Бычков Алексей Николаевич ; Юж.-Ур. гос. ун-т. — Ижевск, 2007. — 27 с.

9. Герасименя, Д. В. Проблемные аспекты получения объяснений у несовершеннолетних пострадавших от сексуального насилия / Д. В. Герасименя // Основные направления совершенствования системы национальной безопасности : тез. докл. V Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 июня 2025 г. / редкол.: С. Я. Аземша (председ.) [и др.]. — Мн. : СтройМедиаПроект, 2025. — С. 233–237.

10. Савич, М. В. К вопросу о минимизации участия несовершеннолетних в уголовном процессе / М. В. Савич, Н. П. Сидорик // Основные направления совершенствования системы национальной безопасности : тез. докл. III Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 17 нояб. 2023 г. / редкол.: С. Я. Аземша (председ.) [и др.]. — Мн. : СтройМедиаПроект, 2023. — С. 198–203.

11. Герасименя, Д. В. Отдельные вопросы получения объяснений и использования их в процессе доказывания / Д. В. Герасименя, М. В. Савич // Следственная деятельность: наука, образование, практика : тез. докл. V Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 июня 2025 г. / редкол.: С. Я. Аземша (председ.) [и др.]. — Мн. : СтройМедиаПроект, 2025. — С. 113–118.

12. Евсевич, А. К. Уголовно-правовая регламентация участия педагога (психолога) и законного представителя при получении объяснения несовершеннолетнего, пострадавшего от преступления / А. К. Евсевич // Следственная деятельность: наука, образование, практика : тез. докл. V Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 июня 2025 г. / редкол.: С. Я. Аземша (председ.) [и др.]. — Мн. : СтройМедиаПроект, 2025. — С. 123–126.

13. Мирошниченко, В. А. К вопросу об участии педагога и психолога при допросе несовершеннолетнего потерпевшего по уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы / В. А. Мирошниченко // Следственная деятельность: наука, образование, практика : тез. докл. V Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 июня 2025 г. / редкол.: С. Я. Аземша (председ.) [и др.]. — Мн. : СтройМедиаПроект, 2025. — С. 185–189.

14. Савич, М. В. К вопросу о выборе педагога или психолога для участия в допросе несовершеннолетнего потерпевшего по уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы / М. В. Савич, В. А. Мирошниченко // Основные направления совершенствования системы национальной безопасности : тез. докл. IV Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 18–21 июня 2024 г. / редкол.: С. Я. Аземша (председ.) [и др.]. — Мн. : СтройМедиаПроект, 2024. — С. 257–263.

15. Пянтковский, Г. Р. Правовая регламентация производства следственных действий с участием несовершеннолетних потерпевших, свидетелей / Г. Р. Пянтковский // Следственная деятельность: наука, образование, практика : тез. докл. V Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 июня 2025 г. / редкол.: С. Я. Аземша (председ.) [и др.]. — Мн. : СтройМедиаПроект, 2025. — С. 207–212.

16. Ковальчис, Д. Ч. Проблемные аспекты очной ставки с участием несовершеннолетнего потерпевшего по уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы / Д. Ч. Ковальчис, Г. Р. Пянтковский // Основные направления совершенствования системы национальной безопасности : тез. докл. V Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 июня 2025 г. / редкол.: С. Я. Аземша (председ.) [и др.]. — Мн. : СтройМедиаПроект, 2025. — С. 42–48.

17. Сидорик, Н. П. Получение сведений об обстоятельствах противоправного деяния у несовершеннолетних в условиях дружественной детям комнаты для допроса: проблемы и пути решения / Н. П. Сидорик, Г. Р. Пянтковский // Следственная деятельность. — 2025. — № 5. — С. 275–290.

18. Герасименя, Д. В. Правовое регулирование запрета разглашения данных предварительного расследования по делам о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы несовершеннолетних / Д. В. Герасименя, Г. Р. Пянтковский // Основные направления совершенствования системы национальной безопасности : тез. докл. IV Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 21 июня 2024 г. / редкол.: С. Я. Аземша (председ.) [и др.]. — Мн. : СтройМедиаПроект, 2023. — С. 100–104.

19. Евсиевич, А. К. Вопросы определения беспомощного состояния при недостижении потерпевшим двенадцатилетнего возраста / А. К. Евсиевич // Основные направления совершенствования системы национальной безопасности : тез. докл. IV Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 21 июня 2024 г. / редкол.: С. Я. Аземша (председ.) [и др.]. — Мн. : СтройМедиаПроект, 2023. — С. 104–108.

20. Конвенция о правах ребенка : принята резолюцией 44/25 Генер. Ассамблеи ООН от 20 нояб. 1989 г. : вступила в силу для Респ. Беларусь 31 окт. 1990 г. // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 30.03.2026).

21. Пянтковский, Г. Р. Вопрос целесообразности применения видеозаписи при допросе несовершеннолетних потерпевшего и свидетеля / Г. Р. Пянтковский // Основные направления совершенствования системы национальной безопасности : тез. докл. III Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 17 нояб. 2023 г. / редкол.: С. Я. Аземша (председ.) [и др.]. — Мн. : СтройМедиаПроект, 2023. — С. 193–198.

22. Евсиевич, А. К. Необходимость расширения перечня лиц, допускаемых к участию в производстве по уголовному делу в качестве законных представителей несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого / А. К. Евсиевич // Следственная деятельность: наука, образование, практика : тез. докл. III Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 9 июня 2023 г. / редкол.: С. Я. Аземша (председ.) [и др.]. — Мн. : СтройМедиаПроект, 2023. — С. 128–132.

23. Сидорик, Н. П. Есть ли будущее у опросов психологами в условиях дружественных детям комнат? / Н. П. Сидорик // Основные направления совершенствования системы национальной безопасности : тез. докл. IV Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 21 июня 2024 г. / редкол.: С. Я. Аземша (председ.) [и др.]. — Мн. : СтройМедиаПроект, 2024. — С. 171–175.

25.05.2026