



**ВАСИЛИЙ АНДРЕЕВИЧ САКОВИЧ,**  
доктор политических наук, профессор



**ЕВГЕНИЙ ГРИГОРЬЕВИЧ МОЙСЕЕНКО,**  
доктор экономических наук, доцент,  
профессор кафедры информационных технологий  
Международного университета «МИТСО»

### **ИННОВАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: КОНЦЕПТУАЛЬНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

*Представлена авторская концепция нового вида безопасности — инновационной безопасности, которая рассматривается как основа обеспечения не только безопасности, но и развития в современных условиях инновационной трансформации. Определяются роль, место, понятие, сущность инновационной безопасности. В основу построения теории инновационной безопасности авторы положили теоретические основы формирования инновационной экономики, создание и развитие которой проходят в условиях циклической нестабильности, «технологической революции», «созидательного разрушения», динамического хаоса. Решение целого ряда проблем обеспечения инновационной безопасности на протяжении всего цикла инновационного развития предполагает применение методологии динамической инновационной системы в условиях ее объективного и субъективного нахождения в состоянии различного рода устойчивости и неустойчивости.*

*Ключевые слова:* инновации, трансформация, революция, разрушение, хаос, угрозы, инновационная безопасность, сущность, развитие.

**V. A. SAKOVICH, E. G. MOISEENKO**

### **INNOVATIVE SECURITY: CONCEPTUAL AND THEORETICAL ASPECT**

*The author presents a concept for a new type of security — «innovative security» — which is viewed as the basis for ensuring not only security but also development in the modern context of innovative transformation. The role, place, concept, and essence of innovative security are defined. The authors based their theory of innovation security on the theoretical foundations of an innovative economy, the creation and development of which occurs in conditions of cyclical instability, «technological revolution», «creative destruction» and dynamic chaos. Addressing a range of issues related to ensuring innovation security throughout the entire innovation development cycle requires applying the methodology of a dynamic innovation system, under conditions of its objective and subjective existence in various states of stability and instability.*

*Key words:* innovation, transformation, revolution, destruction, chaos, threats, innovation security, essence, development.

Концепции и доктрины национальной безопасности большинства стран мира базируются на понимании безопасности как состояния защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Такое понимание безопасности отражает практику обеспечения безопасности социальных систем, сложившуюся еще в середине XX в. Основные ее признаки проявляются в следующем: авторитарность подхода к безопасности, доминанта самодостаточности государства для решения любых проблем безопасности; установка на статичность интересов личности, общества и государства; «окопная логика» обеспечения безопасности, фокусировка внимания на состоянии защищенности от угроз, а не на способности адекватно действовать в динамично изменяющихся условиях [1, с. 24–30].

Кроме того, из поля внимания современных систем национальной безопасности выпадает главный фактор выживания стран в современных условиях — способность к *инновационному развитию*, а также игнорирование проблем безопасности инновационного развития в сложнейших дестабилизирующих условиях инновационной трансформации.

Очевидно, что методологические подходы к обеспечению национальной безопасности, построенные на этих установках, не позволяют адекватно реагировать на фундаментальные изменения современного мира — формирование *постиндустриального, информационного общества*, в основе которого лежат процессы инновационного развития, затрагивающие все аспекты жизнедеятельности общества и государства. Как следствие, программные и стратегические документы большинства стран мира не позволяют адекватно реагировать на бурные изменения современного мира, которые бросили вызов сложившимся в XX в. концепциям безопасности социально-экономических систем.

Поскольку для выживания страны должны становиться на путь интенсивного инновационного развития, остро встает проблема формирования нового методологического подхода к обеспечению национальной безопасности в сложных условиях инновационной модернизации. Данную проблему авторы решают исходя из новых подходов к пониманию феномена «безопасность» и на этой основе формулируют концептуально-теоретические подходы к формированию нового вида безопасности — инновационной безопасности.

Суть трансформационного периода перехода от традиционной к инновационной экономике заключается, как подчеркивает К. Перес, в критических технологических прорывах (технологической революции «как совокупности крепко взаимосвязанных технических инноваций» [2, с. 30]), которые «...направляют всю экономику в новые прибыльные русла, воздействие новых технологий становится действительно всепроникающим» [2, с. 38]. Технологическая революция приносит с собой не только полную перестройку производственной структуры, но и перемены в государственном управлении, обществе и культуре. Эти изменения наступают вначале под влиянием быстро меняющейся экономики, а затем — из-за стремительного характера распространения новых технологий, что ведет к интенсивной, а иногда и агрессивной *социальной напряженности*. В итоге происходят коллапс и следующая за ним рецессия в финансово-экономической сфере, наблюдается *отклонение от равновесия*. Й. Шумпетер назвал эти процессы «*созидательным разрушением*» [3].

В процессе разрушения (в силу накопившейся противоречивости) старых экономических структур пребывающей на первоначальном этапе «созидательного разрушения» в хаотичном состоянии происходит трансформация экономических отношений: инновации одновременно создают инновационную и разрушают существующую экономическую систему с неоднозначными системными бифуркационными последствиями. С одной стороны, под их воздействием происходят позитивные креативные, технико-технологические, структурные, организационно-управленческие, социально-экономические, институциональные и другие системные изменения на всех этапах инновационного развития. С другой стороны, инновации в определенном смысле разрушают фрактальные свойства экономической системы, возникает принцип неопределенности в социально-общественном мире и в системе безопасности.

Диалектика инновационного развития заключается в его цикличности: процесс инновационного развития на определенной стадии под воздействием «новаторов» (по Й. Шумпетеру) неизбежно приводит к отклонению от равновесия, затем к «созидательному разрушению», последующему за этим неизбежному хаосу как другой закономерно-системной форме порядка [3].

Иными словами, при формировании инновационной системы за порядком в обычном его понимании традиционного экономического развития неизбежно, на начальном этапе модернизации следует хаос, а за хаосом — порядок, который при задействовании механизма саморегулирования выводит формируемую инновационную систему на другой, более качественный уровень роста. И так, цикл за циклом, происходит циклическое движение ко все более высокому уровню *развития* национальной инновационной экономики и инновационной системы в целом.

Вместе с тем ученые, несмотря на принципиальные отличия инновационной модернизации и инновационного развития от традиционного экономического развития, при обеспечении безопасности данных процессов рассматривают их в традиционном русле: «защищенность» [4, с. 36], «защита экономических интересов» [5, с. 17], «стабильность», «состояние экономики и институтов власти» [6], интересы [7, с. 29] и угрозы [8, с. 9], рассматриваемые в той или иной комбинации. Таким образом, в данном понимании *безопасность* — это состояние жизнедеятельности социума, его структур и институтов, гарантирующее их качественную стабильность в параметрах надежности и стабильности существования и *устойчивости развития существующей экономической системы* как «...способность объекта сохранять свои сущностные свойства в некотором диапазоне изменения условий функционирования, либо адаптироваться к этим изменениям» [9, с. 29], как состояние объекта с его способностью к самосохранению.

Как видно, несмотря на существующие изменения при формировании инновационного развития, безопасность по-прежнему предстает как единство двух аспектов: во-первых, защищенность от факторов, представляющих угрозу для существования объекта; во-вторых, *обеспечение устойчивости* как качественной определенности основополагающих характеристик объекта, при котором вероятность изменения присущих этому объекту качеств и параметров его внешней среды невелика.

В таком традиционном понимании безопасности инновационного процесса угрозами для традиционной системы национальной и экономической безопасности являются все процессы, которые нарушают стабильность существующей системы, а это в условиях перехода к инновационному развитию технологическая революция, созидательное разрушение и динамичный хаос. Но для объективного процесса инновационной трансформации ликвидация или минимизация этих угроз не только невозможна, но и вредна, так как это вызывает необходимость останавливать процесс инновационной модернизации (технологическую революцию, созидательное разрушение). Во-вторых, обеспечение *стабильности и устойчивости* существующей национальной экономической системы как качественной определенности основополагающих характеристик экономики при переходе на инновационный путь развития в условиях созидательного разрушения традиционных экономических процессов, структур, производств также невозможно.

В связи с этим, исходя из результатов наших исследований, касающихся вопросов изучения процессов «технологической революции» (К. Перес), «созидательного разрушения» и динамичного хаоса (Й. Шумпетер), возникающих в обязательном порядке в ходе инновационных преобразований и их диалектической взаимосвязи, мы пришли к выводу, что эти *основные угрозы* априори являются неизбежными процессами инновационного развития и их *невозможно* отражать или минимизировать в рамках системы национальной безопасности [10, с. 56–58]. Но их, безусловно, надо учитывать и использовать для ускорения процессов инновационного развития, но уже в рамках системы инновационной безопасности не как угрозы, а как факторов, способствующих при правильном их использовании ускорению инновационного безопасного развития. Поэтому *основная задача* инновационной безопасности в условиях формирования инновационной экономики — это создание условий для *устойчивого инновационного развития*, а не отражение объективно существующих и неизбежных процессов технологической революции, сопровождающих весь этап инновационной трансформации.

В этом и заключается принципиальное отличие сущности предлагаемого нами нового концептуально-теоретического подхода к системе обеспечения инновационной безопасности по сравнению с имеющимся научными подходами к обеспечению национальной и экономической безопасности.

Такой подход порождает новое понимание инновационной безопасности, ее уровней, критериев, условий обеспечения с точки зрения инновационного *развития*, в отличие от понимания инновационной безопасности некоторыми учеными, которая ассоциируется у них по аналогии с экономической безопасностью «с защитой от различных угроз государства и различных сторон его бытия, которые могут порождаться в ходе формирования инновационной экономики» [11, с. 152–167]. Кроме того, многие ученые инновационную безопасность отождествляют с научно-технической или технологической безопасностью [12; 13]. Инновационная безопасность даже в имеющихся небольших публикациях исследуется в предметном поле не только и не столько применительно к инновационным системам, но и к экономическим, научно-техническим, научно-технологическим, региональным системам самого разного уровня и типа, в самых различных сочетаниях, что концептуально неверно.

Белорусский ученый Н. Н. Левчук инновационную безопасность видит в уровне «обороноспособности государства», в новой «инновационной войне» нового поколения, ориентированной «на принуждение к капитуляции неподготовленных в информационном и экономическом плане противника путем внедрения хаоса, паники и временного вывода из строя основополагающих составляющих жизнедеятельности государства без их физического уничтожения» [14, с. 87–88].

Такие взгляды на безопасность инновационного процесса показывают непонимание сущности происходящих процессов при инновационной трансформации — переходе традиционной экономики к инновационной.

В нашем понимании существуют концептуальные отличия в этих процессах. При обеспечении безопасности инновационного развития (инновационная *безопасность*), в отличие от *экономической безопасности*, должны произойти принципиальные изменения: от защищенности от угроз (как основной задачи безопасности в традиционных условиях развития национальных государств) необходимо перейти к обеспечению *инновационного развития* объектов и социально-инновационного воспроизводства общества в условиях динамично изменяющейся среды, а также обеспечению защищенности жизнедеятельности и развития национальных инновационных систем. Исходя из этого, нами с современных позиций субъектно-ориентированного подхода предложено рассматривать проблемы безопасности в неразрывной связи с проблемами *развития*, с точки зрения без-

условного обеспечения инновационного развития, для чего обосновывается введение в научный оборот нового смыслового понятия — *инновационная безопасность* — как способность государства, общества и граждан к совместному социальному и экономическому инновационному *развитию* в условиях динамично изменяющейся внутренней и внешней среды, а также как стратегическая защищенность национальных инновационных систем, обеспечивающих инновационное развитие в саморазвивающейся среде [15, с. 253–254].

Инновационная безопасность должна являться функционально-структурным элементом национальной безопасности, выполняющим в ее структуре ведущую роль. В этом контексте инновационная безопасность обеспечивает безопасное состояние инновационной экономики, отвечающей национальным, а не только собственно инновационно-экономическим задачам. Иными словами, ее необходимо коррелировать не только с устойчивостью и защищенностью самой инновационной экономической системы, а с безопасностью национально-государственного образования в различных ее проявлениях в ходе инновационной модернизации, которую эта система призвана обеспечить.

Кроме того, традиционная наука о национальной безопасности уделяет основное внимание обеспечению устойчивости, равновесию и порядку. Она рассматривает главным образом замкнутые национальные системы (при определенных внешних воздействиях) и линейные отношения различного порядка. Инновационная безопасность акцентирует внимание на аспектах реальности, наиболее характерных для современных процессов инновационной модернизации: неустойчивости, неравновесности, хаотизации процессов и нелинейных отношениях.

Наряду с инновационно-технологическими революционными изменениями должен происходить «...глубокий общественный переворот и коренные преобразования тех *социальных основ и регуляторов*, которые... определяют основной вектор преобразований» [16, с. 138].

Поэтому в условиях инновационного развития необходимо большое внимание уделить социальной стратификации как фактору мотивации личности на повышение уровня своих знаний, квалификации, нацеленности на участие в инновационных преобразованиях. Это требует достаточного уровня творческой свободы, повышения общественного интеллектуального уровня, что значительно ускорит инновационный процесс.

В связи с этим, а также на основании нового понимания природы *инновационной безопасности* нами предложено теоретическое обоснование категорий, принципов и подходов к обеспечению инновационной безопасности, установлению места инновационной безопасности в общей системе безопасности при трансформационном переходе к инновационному развитию, формированию инновационной экономики.

Исходным элементом для этого является определение самого понятия «инновационная безопасность», его содержания.

Анализ всех аспектов процесса формирования инновационной экономики, осмысление существующих теоретических подходов к понятиям национальной и экономической безопасности, феномену возникновения инновационной безопасности позволяет нам определить сущность и понятие инновационной безопасности, акцентировать внимание на следующих важных аспектах:

– инновационная безопасность, в отличие от экономической безопасности, должна опираться в первую очередь не на статические подходы экономического роста, а на динамическое *инновационно-экономическое развитие*. Поэтому обеспечение инновационной безопасности должно рассматриваться исходя из положений динамической теории развития, где фактор времени влияет на ее изменяющиеся параметры;

– инновационная безопасность должна являться компонентом управления формированием и развитием инновационной экономики. Поэтому в рамках инновационной безопасности необходимо в первую очередь обеспечивать ликвидацию возникающих элементов нестабильности (отмирание старых производств, отсутствие спроса на морально и физически устаревшую продукцию, наличие растущего разрыва между спросом и предложением на традиционную продукцию, роста безработицы) и способствовать инновационному развитию, то есть выявлять факторы сдерживания становления и развития инновационной экономики;

– основными категориями инновационной безопасности, в отличие от экономической безопасности, которая обеспечивает защиту экономики, экономических интересов от внешних и внутренних угроз в категориях «защищенность», «стабильность», являются категории *инновационного развития и саморазвития, инновационность, креативность, способность к генерации инновационных идей и др.*;

– классическая теория национальной безопасности преимущественно рассматривает проблемы устойчивости, равновесности и соблюдения определенного порядка. Основной характеристикой инновационной безопасности является не только преодоление факторов нестабильности, объективно возникающих в ходе формирования инновационной экономики, а в первую очередь обеспечение *инновационного развития*.

Таким образом, *инновационная безопасность* — это совокупность условий и факторов, которые обеспечивают генерацию инновационных идей, инновационное развитие и саморазвитие, конкурентоспособность результатов науки, технологий, инновационной продукции, независимость национальной экономики, управление ее инновационным развитием, достижение международной конкурентоспособности при наиболее неблагоприятных внутренних и внешних условиях развития.

Помимо этого, понятие «инновационная безопасность», по нашему мнению, может толковаться многоаспектно:

- как структурный элемент системы национальной безопасности;
- как составляющая безопасности субъекта инновационной деятельности;
- как состояние инновационной системы.

В связи с этим инновационная безопасность может быть представлена четырьмя главными элементами:

- 1) устойчивым стабильным экономическим развитием, которое достигается на основе постоянно продуцируемых и внедряемых нововведений и инновационных технологий. Причем максимально эффективное инновационное развитие должно не только достигаться в текущих условиях, но и создаваться в условиях высокого потенциала экономического развития в будущем;
- 2) способностью к инновационному саморазвитию и самосовершенствованию;
- 3) способностью к экономической устойчивости в ходе инновационной модернизации;
- 4) обеспечением экономической независимости. Несмотря на то что в современных условиях все виды независимости для большинства государств носят относительный характер, экономическая независимость означает достижение такого уровня инновационно-экономического состояния, которое обеспечивает конкурентоспособность и конкурентные преимущества национальным экономикам на мировых рынках.

Таким образом, инновационная безопасность отражает способность экономической системы к *инновационному развитию* в условиях действия непредсказуемых и трудно прогнозируемых факторов, вызванных «технологической революцией», «созидательным разрушением», динамическим хаосом, а также опасностей для инновационного развития, исходящих от внутренних и внешних угроз, угроз от самой инновационной системы. Система обеспечения *инновационной безопасности* должна быть направлена на достижение целей инновационного развития и инновационной модернизации, находясь в ситуации неопределенности, непредсказуемости, увеличения существующих и прогнозируемых опасностей и угроз, изменения условий хозяйствования как во внутренней, так и во внешней среде, принимаемых рискованных решений в условиях ужесточения конкурентности рынка, непредсказуемости инновационной модернизации и глобальной неравномерности инновационного развития.

С другой стороны, инновационную безопасность следует понимать как качественную характеристику национальной инновационной системы; важнейшую составную часть национальной безопасности страны, в основе которой лежат следующие взаимосвязанные элементы: инновационность, инновационное развитие, экономическая эффективность и конкурентоспособность.

При формировании системы инновационной безопасности следует учитывать следующие особенности инновационной деятельности:

- длительность инновационного процесса. Цикл от производства до внедрения инноваций отличается наибольшей длительностью по времени из всех бизнес-процессов;
- высокую степень неопределенности, большие риски инновационного процесса, низкую предсказуемость результатов;
- способность инициировать структурные изменения. Успешная инновация существенно влияет на положение предприятия на рынке, структуру отрасли и экономики в целом;
- повышенную интеллектуальную насыщенность инновационной деятельности. Основным инновационным ресурсом является человеческий капитал, творческая способность к генерации и воплощению идей [17].

Важным в системе инновационной безопасности является четкое понимание ее *структуры*, что позволяет распределить обязанности по ее мониторингу, анализу, проведению мероприятий по повышению уровня ее безопасности. Инновационная безопасность может быть структурирована в виде восьми тесно связанных структурных составляющих: производственные, научно-технологические, финансовые, институциональные, информационные, интеллектуальные (образовательные, научные), социально-демографические, внешнеэкономические элементы системы безопасности (см. рисунок).

Инновационной безопасности в условиях формирования инновационной экономики принадлежит координирующая роль других видов безопасности, участвующих в инновационном процессе: производственной, научно-технологической, финансовой, институциональной, информационной, интеллектуальной (образовательной, научной), социально-демографической, внешнеэкономической, и в этом плане ей присущи все признаки системности: взаимосвязь и взаимодействие, координация и субординация структурных компонентов.

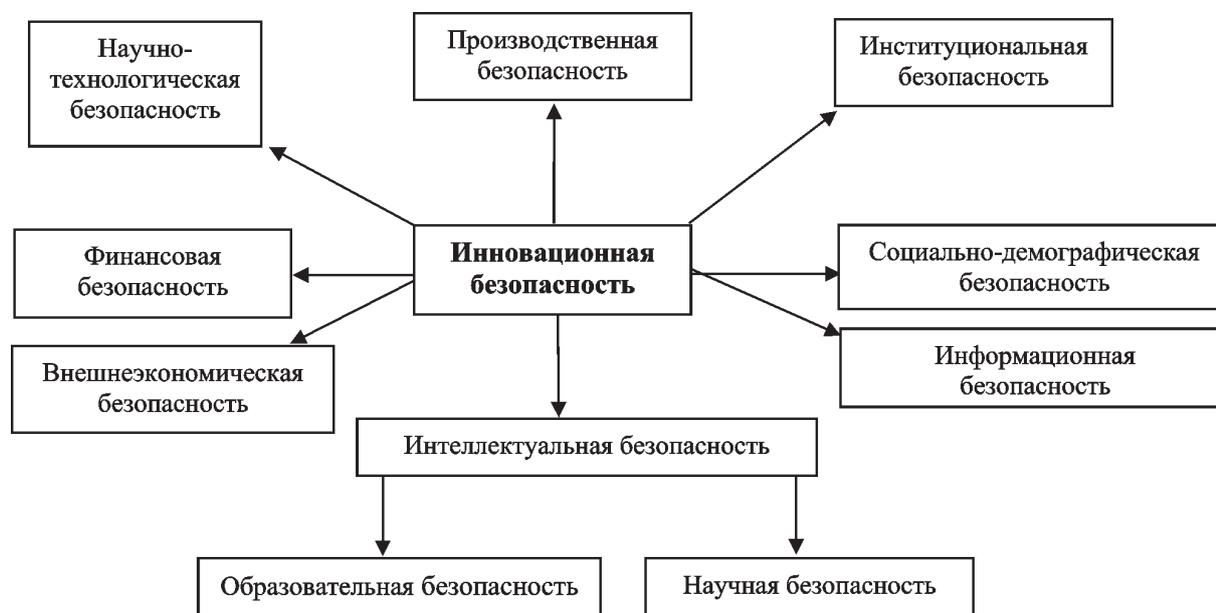


Рисунок — Компоненты инновационной безопасности [15, с. 272]

Взаимодействуя с другими видами безопасности в общей системе национальной безопасности (политической, экономической, экологической, правовой, социально-демографической, психологической и др.), а также проникая в них при взаимодействии, инновационная безопасность «вбирает» в себя воздействие (методы, функции) каждой функциональной разновидности безопасности. При этом в условиях формирования инновационного развития и формирования инновационной экономики она становится фундаментальной основой национальной безопасности. С учетом функциональных элементов инновационного развития в ходе функционирования инновационной безопасности возникают следующие основные направления обеспечения безопасности: защита интеллектуальных ресурсов и интеллектуальной собственности, защита материальных и финансовых ресурсов, защита персонала, его системы подготовки и переподготовки, эффективное управление им, защита информационных ресурсов, защита гражданина и общества, в том числе и психолого-эмоциональная.

Наряду с этим в системе инновационной безопасности можно выделить ключевые ее составляющие: цели инновационной безопасности, субъекты безопасности и объекты защиты, категории. На этой основе определяется характеристика (сущность) инновационной безопасности.

*Целями инновационной безопасности* являются управление рисками инновационного процесса и его безопасность при трансформационном переходе государства и общества к инновационному развитию.

*Основные задачи инновационной безопасности* в условиях формирования инновационной экономики — это создание условий для устойчивого инновационного развития и обеспечение безопасности функционирования национальных инновационных систем.

*Основными субъектами инновационной безопасности* в условиях формирования инновационной экономики являются органы государственной власти и управления, общество, научные, общественные и творческие организации, творческие лица и субъектно-субъектные отношения системы инновационной безопасности.

*Объектами инновационной безопасности* являются системы и деятельность людей: созданные ими инновации, инновационные технологии, техника, социальные структуры, среда обитания, окружающая среда, результаты интеллектуальной деятельности и т. д.

*Категория инновационной безопасности* является комплексной и системной (образование и кадры, наука, инновационная инфраструктура, производственная подсистема, консалтинговая подсистема, реализация и коммерческое использование), на каждой стадии которой должны проводиться конкретные мероприятия по обеспечению безопасности формирования и развития инновационного цикла. Основными элементами системы инновационной безопасности на различных уровнях подсистем инновационной деятельности являются объекты, субъектная группа, цели подсистем и системы в целом, функции и механизм реализации интересов инновационного развития.

Категории инновационной безопасности в условиях формирования инновационной экономики и национальной экономической безопасности (экономическая безопасность) совпадают по структуре и отличаются по содержанию, целям и методам.

Таким образом, *сущностью инновационной безопасности* государства в современных условиях является динамика инновационного развития, возникающие отношения между всеми участниками инновационного процесса (государством, обществом, предприятиями, организациями, учреждениями, университетами, институтами, учеными и специалистами-новаторами), которые позволяют объективно определять и эффективно реализовывать инновационные цели и интересы — переход от прогнозируемых состояний к действительным, инновационно-реальным; устранять опасности для инновационного пути развития, угрозы для социально-экономического инновационного развития; обеспечивать сохранение целостности и стабильности бытия.

Таким образом, *инновационная безопасность* — это способность обеспечения эффективного *инновационного развития*, сохранения устойчивого состояния общественной и социально-экономической систем, их целостности при реализации инновационных целей и интересов, устранения опасности для инновационного пути развития в условиях внешнего и внутреннего негативного воздействия, нестабильности и неопределенности инновационного процесса, международной конкурентоспособности.

#### Выводы

1. Современный мировой порядок определяется стремительным возрастанием глобальной нестабильности, увеличением количества вызовов, рисков и угроз.

В политике, экономике, социальной сфере все чаще используются такие категории, как глобальная напряженность, рецессия и кризис, турбулентность, волатильность, управляемый и неуправляемый хаос, неопределенность, стихийность, катастрофа.

Одновременно происходит переход к новой системе международных и общественных отношений, технологическому базису, источникам роста, системе расширенного воспроизводства материальных факторов жизнеобеспечения, идеологическим принципам, основам миропонимания. Обостряется борьба за мировое лидерство.

2. Фундамент современных системных трансформаций в политике, экономике и обществе составляет переход от индустриальной цивилизации к сверхпроизводительной постиндустриальной.

Синтез технологий и их взаимодействие в физических, биологических, психологических, цифровых, виртуальных доменах составляет фундаментальное отличие современной технологической, промышленной, информационной, цифровой трансформации от всех предыдущих революций.

Происходящие изменения требуют смены национальных стратегий, целей и приоритетов, инструментов исследования и формирования новой инновационной реальности.

3. В этих условиях феномен инновационной безопасности может быть использован как интегрирующая идея.

Это обуславливает необходимость анализа закономерностей возникновения, создания и развития новой системы инновационной безопасности, обеспечивающей гарантированную безопасность человека, общества, государства в условиях инновационных трансформационных процессов.

4. Как показало проведенное исследование, инновационная безопасность определяется динамичностью инновационного и экономического *развития*, сохранением целостности и устойчивости национальной инновационной системы на всех этапах инновационного развития, устойчивостью и поступательностью экономической трансформации страны в ходе инновационных преобразований.

5. В условиях перехода к *инновационной экономике* нестабильность, неустойчивость имманентно присущи социально-экономическим системам. Й. Шумпетер отмечал, что инновационная деятельность, заключающаяся во внедрении новой продукции, технологий, открытии новых рынков, новой организации производственной деятельности, *смещает систему из состояния равновесия* [3], что, безусловно, в период формирования инновационной экономики нарушает одно из основных требований безопасности — *устойчивость развития*, и должна рассматриваться с точки зрения инновационной безопасности в диалектической взаимосвязи: устойчивость и стабильность *развития с безопасностью* развития. Это дает возможность экономической системе под воздействием инновационных преобразований трансформироваться в систему с качественно новыми свойствами, новым эффектом функционирования, новыми экономическими возможностями устойчивого развития государства.

6. Инновационная безопасность в контексте обеспечения устойчивого *развития* в ходе формирования инновационной экономики — это обеспечение формирования *высокотехнологичной и высококонкурентоспособной национальной экономики*, в которой принципиально (в отличие от традиционной экономики) меняются стратегия развития, приоритеты рынков, пропорции между накоплением и потреблением, между научной и производственной деятельностью, внутренним и внешним потреблением.

7. Инновационная безопасность — это обеспечение конкурентоспособности национальной инновационной экономики на внутреннем и внешнем рынках, которая означает способность производить высокотехнологичную продукцию: сложную технику, информационные технологии, био- и нанотехнологии, а также создавать на их основе товары, продукцию, изделия, пользующиеся спросом.

8. Инновационная безопасность — это обеспечение интеграции инновационной экономики страны в систему мирохозяйственных инновационных отношений и связей, совместное участие в воспроизводственном инновационном цикле, формировании мирового дохода. При этом в рамках системы инновационной безопасности необходимо учитывать, что инновационное развитие ориентирует национальные экономики на усиление регионального и глобального соперничества, которое может привести к конфронтации и по этой причине оказать дестабилизирующее влияние на процесс развития государства и обеспечения его безопасности.

9. Для сохранения основных общесистемных свойств национальной экономической и инновационной систем и их элементов необходимо в рамках системы инновационной безопасности устранять факторы, препятствующие инновационному развитию, своевременно выявлять и нейтрализовывать режимы функционирования, угрожающие разрушению инновационной системы. В связи с этим механизмы обеспечения инновационной безопасности должны быть направлены не на противостояние субъектов экономических процессов (традиционных и инновационных), а на налаживание их конструктивного взаимодействия, сотрудничества, партнерства, в основе которых должны лежать национальные интересы. Это порождает системные синергетические эффекты, которые являются результатом закономерностей динамической трансформации традиционных и инновационных экономических отношений.

10. Инновационная безопасность имеет глобальное и общемировое, международное региональное, национальное измерения, а также политические, институциональные, экономические, социальные, технологические, научные подсистемы. В результате появляются новые центры политической, экономической, технологической силы; выстраивается новая иерархическая структура государств; формируются технико-экономические зоны со своими рынками, правовой сферой, финансовой инфраструктурой, технологиями, социальной средой, общественными отношениями; возникают и развиваются национальные инновационные политика, экономика, технологии, наука, социальная сфера.

11. Государство в условиях возникновения, становления и развития инновационного общества должно создать динамичную систему формирования высокообразованных национальных элит в политике, экономике, социальной и культурной среде, обладающих фундаментальными знаниями в естественных науках, способную разрабатывать и реализовывать в национальных интересах управленческие решения на государственном уровне, а также на уровне системно образующих субъектов хозяйствования в условиях промышленной, технологической революции, информатизации и цифровизации экономики и общества для развития в рамках инновационных и технологических глобальных трендов, а также обеспечивать национальную и инновационную безопасность в условиях трансформации мирового порядка.

#### Список использованных источников

1. Лепский, В. Е. Развитие и национальная безопасность России / В. Е. Лепский // Экономические стратегии. — 2008. — № 2. — С. 24–30.
2. Перес, К. Технологические революции и финансовый капитал / К. Перес; пер. с англ. Ф. В. Мавевского. — М.: Изд-во «Дело» АНХ, 2011. — С. 38
3. Шумпетер, Й. А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия / Й. А. Шумпетер. — М.: Эксмо, 2007. — 864 с.
4. Татаркин, А. И. Изменение парадигмы исследований экономической безопасности региона / А. И. Татаркин, А. А. Куклин // Экономика региона. — 2012. — № 2. — С. 36.
5. Григорьева, Е. А. Институциональное обеспечение модернизации экономики как условие экономической безопасности: монография / Е. А. Григорьева. — М.: Науч.-изд. центр ИНФРА-М, 2016. — 160 с.
6. Экономическая безопасность России. Общий курс: учебник / под ред. В. К. Сенчагова. — 4-е изд. — М.: Бином. Лаборатория знаний, 2012. — 815 с.
7. Видяпин, В. И. Основы экономической безопасности (государство, регион, личность) / В. И. Видяпин, Е. А. Олейников. — М.: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез», 1997. — С. 29.
8. Прохожев, А. А. Национальная безопасность: основы теории, сущность, проблемы / А. А. Прохожев. — М.: Наука, 1990. — С. 9.
9. Прошев, А. В. Инновационная модернизация в стратегии обеспечения безопасности национальной экономики: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Прошев Антон Викторович; С.-Петерб. гос. экон. ун-т. — СПб., 2015. — 187 с. — URL: <http://www.dslib.net/economika-xoziajstva/innovacionnaja-modernizacija-v-strategii-obepechenija-bezopasnosti-nacionalnoj.html> (дата обращения: 14.06.2024).

10. Сакович, В. А. Вызовы, угрозы, опасности и сложности формирования инновационной экономики и обеспечения инновационной безопасности / В. А. Сакович // *Impactul politicii externe asupra interesului național : Materiale Conferinței științifico-practice internaționale*, 15 mai, 2015. — Chișinău, 2015. — С. 56–58.
11. Бровка, Г. М. Инновационная экономика и национальная безопасность: система формирования и стратегия обеспечения / Г. М. Бровка. — Кишинев, 2016. — С. 152–167.
12. Основы теории обеспечения национальной безопасности : курс лекций / В. В. Пузиков [и др.] ; под ред. В. В. Пузикова. — Мн. : ГИУСТ БГУ, 2013. — 512 с.
13. Научно-технологическая безопасность регионов России: методические подходы и результаты диагностирования / А. И. Татаркин, Д. С. Львов, А. А. Куклин [и др.]. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2000. — 416 с.
14. Левчук, Н. Н. «Силовое поле» инновационной безопасности. От экономикоцентричной интерпретации — к техносциальному феномену / Н. Н. Левчук // *Беларуская думка*. — 2018. — № 4. — С. 87–88.
15. Сакович, В. А. Инновационная безопасность как основа национальной безопасности: формирование, эволюция, трансформация : монография / В. А. Сакович. — Кишинев, 2017. — С. 253–254
16. Бабосов, Е. М. Наука и человекомерность окружающей реальности / Е. М. Бабосов. — Мн. : Беларуская навука, 2021. — С. 138.
17. Ильдяков, А. В. К вопросу существенных составляющих категории «Инновационная деятельность» / А. В. Ильдяков // *Общество: политика, экономика, право*. — 2011. — № 1. — URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-suschestvennyh-sostavlyayuschih-kategorii-innovatsionnaya-deyatelnost#ixzz3pXh2bV00> (дата обращения: 12.12.2024).

13.09.2025