

Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси
«Международный университет «МИТСО»

Юридический факультет

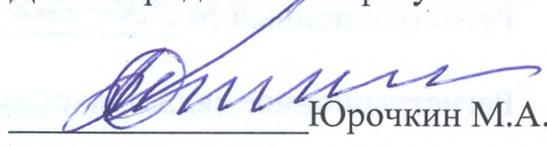
Кафедра гражданско-правовых дисциплин и профсоюзной работы

СОГЛАСОВАНО
Заведующий кафедрой
гражданско-правовых дисциплин
и профсоюзной работы

 Синьков Б.Б.

20. 09. 2025 г.

СОГЛАСОВАНО
Декан юридического факультета

 Юрочкин М.А.

16. 12. 2025 г.

**ЭЛЕКТРОННЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

КОНКУРЕНТНОЕ ПРАВО

для специальности: 6-05-04 21-03 Экономическое право

Составитель: Короткевич Инна Николаевна, старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин и профсоюзной работы учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО»

Рассмотрено и рекомендовано к утверждению на заседании кафедры гражданско-правовых дисциплин и профсоюзной работы учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО»

20.09.2025 г., протокол № 2

Утверждено на заседании научно-методического совета учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО»

16.12.2025 г., протокол № 2

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Дедковский А.А., заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин, учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет МИТСО» кандидат юридических наук, доцент;

Кафедра бухгалтерского учета, экономики и права учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет».

Регистрационный № УД-020-26/7

Регистрационное свидетельство № 1102645892 от 03.02.2026

АКТУАЛИЗИРОВАН

Рассмотрено и рекомендовано к утверждению на заседании кафедры гражданско-правовых дисциплин и профсоюзной работы учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО»

____.____.20__ г., протокол № ____

Утверждено на заседании научно-методического совета учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО»

____.____.20__ г., протокол № ____

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....	4
УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА.....	6
I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	30
Тема 1. Основы конкурентного права.....	30
Тема 2. Источники правового регулирования антимонопольного законодательства в Республике Беларусь.....	45
Тема 3. Субъекты конкурентного права	58
Тема 4. Конкуренция. Товарный рынок	69
Тема 5. Монополистическая деятельность.....	76
Тема 6. Доминирующее положение на товарном рынке	87
Тема 7. Злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке	95
Тема 8. Недобросовестная конкуренция	98
Тема 9. Система государственных органов противодействующих монополистической деятельности субъектов хозяйствования. (антимонопольные органы Республики Беларусь).....	101
Тема 10. Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства	103
II. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	107
Семинарские занятия.....	107
III. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ.....	122
Вопросы к экзамену	122
Тематика рефератов	124
IV. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ.....	126
Список рекомендуемой литературы	126

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Электронный учебно-методический комплекс (далее – ЭУМК) по учебной дисциплине «Конкурентное право» составлен для обучающихся специальности 6-05-04 21-03 Экономическое право.

ЭУМК составлен для обеспечения доступа обучающихся к учебной, научной, иной литературе, учебным программам, учебно-методической документации, учебно-методическим, информационно-аналитическим материалам по учебной дисциплине «Конкурентное право».

Содержание разделов УМК отвечает образовательным стандартам высшего образования данной специальности. Данный УМК по учебной дисциплине «Конкурентное право» представляет собой комплекс систематизированных учебных материалов для проведения семинарских занятий, а также материалов для проведения текущего, промежуточного и итогового контроля.

Цели ЭУМК:

разработка и внедрение в образовательный процесс инновационных образовательных технологий, адекватных компетентностному подходу;

планирование, организация и методическое обеспечение управляемой самостоятельной работы обучающихся;

совершенствование методики преподавания учебной дисциплины «Конкурентное право» и повышение качества образовательного процесса;

усиление взаимосвязи образовательного процесса с научно-исследовательской работой обучающихся;

обеспечение профессиональной направленности преподавания учебной дисциплины «Конкурентное право».

Конечной целью данной учебной дисциплины, а соответственно и данного ЭУМК, является формирование профессиональной компетенции. Студенты должны овладеть теоретическими и практическими навыками, обеспечивающими эффективность деятельности юриста, а также эффективность коммуникативного поведения.

Рекомендуемые **методы и средства обучения** включают: лекции, семинарские занятия и самостоятельную работу обучающихся с тестами.

Чтение лекций предусматривает систематизированное изложение тем учебной дисциплины с учетом современных научных достижений в целях обобщения теоретического материала, содержания нормативных правовых актов и практики их применения. В лекциях излагаются основы теоретических знаний по дисциплине, раскрываются наиболее сложные вопросы дисциплины. Основной целью семинарских занятий является анализ нормативных правовых актов и учебной литературы, а также решение обучающимися ситуативных задач на основе лекционного материала.

Структура ЭУМК:

1. Учебную программу по дисциплине.

2. Теоретический раздел, (учебные издания для теоретического изучения дисциплины) с методическими рекомендациями.

3. Практический раздел (материалы для проведения практических занятий по дисциплине для дневной формы обучения в соответствии с учебными планами) с методическими рекомендациями.

4. Раздел контроля знаний (материалы для текущего и итогового контроля работы, позволяющие определить соответствие учебной деятельности обучающихся требованиям образовательных стандартов высшего образования и учебно-программной документации, в том числе вопросы для подготовки к экзамену).

5. Вспомогательный раздел, включающий информационно аналитические материалы (список рекомендуемой литературы, перечень электронных ресурсов и их адреса).

Работа с УМК включает ознакомление с тематическим планом дисциплины, представленным в учебной программе. С помощью учебной программы по дисциплине можно получить информацию о тематике семинарских занятий, перечне рассматриваемых тем и рекомендуемой для их изучения литературы. Для подготовки к семинарским занятиям и промежуточным контрольным мероприятиям необходимо использовать материалы, представленные в практическом разделе. В ходе подготовки к аттестации рекомендуется ознакомиться с требованиями к компетенциям по дисциплине, изложенным в учебной программе, а также перечнем вопросов к экзамену.

Рекомендации по организации работы с ЭУМК. Для лучшего усвоения получаемых знаний обучающимся рекомендуется сначала ознакомиться с учебной программой по учебной дисциплине «Конкурентное право». Усвоение материала по каждой теме рекомендуется начинать с изучения соответствующей лекции («Теоретический раздел»), после чего следует проработать тесты по изучаемой теме и решить соответствующие практические задания («Практический раздел»). Итоговая проверка знаний проводится на основе вопросов к экзамену по дисциплине «Конкурентное право» («Раздел контроля знаний»).

Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси
«Международный университет «МИТСО»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе
учреждения образования
Федерации профсоюзов Беларуси
«Международный университет «МИТСО»

М.А.Юрочкин

2024 г.

Регистрационный № УД- 010/02-24 уч.



КОНКУРЕНТНОЕ ПРАВО

**Учебная программа учреждения высшего образования
по учебной дисциплине для специальностей**

6-05-04 21-03 Экономическое право

2024 г.

Контрольный экземпляр

Учебная программа составлена на основе Образовательного стандарта высшего образования ОСВО 6-05-0421-03-2022 (общее высшее образование), для специальности 6-05-0421-03 Экономическое право, утвержденного Постановлением Министерства образования Республики Беларусь 01.09.2023 г. № 297, учебного плана учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО» утвержденного 01.03.2023 г. № 6-05-0421-03/уч. по специальности 6-05-0421-03 «Экономическое право»

СОСТАВИТЕЛЬ:

И.Н. Короткевич, старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин и профсоюзной работы учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО»

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Кафедрой гражданско-правовых дисциплин и профсоюзной работы учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО»

(протокол № 8 от 14.12.2024)

Научно-методическим советом учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО»

(протокол № 3 от 20.12.2024)

Нормоконтроль
ведущий специалист УМУ


Г.Д.Лагунович

Заведующий библиотекой


О.О.Бабарикина

I. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная дисциплина «Конкурентное право» обеспечивает подготовку специалистов по специальности 6-05-0421-03 «Экономическое право».

Конкурентное право является одним из механизмов правовой системы, регулирующих экономическую, хозяйственную деятельность общества, наряду с механизмами гражданского, торгового (в зарубежных странах), налогового, таможенного, валютного и других отраслей права и законодательства.

Характерной чертой конкурентного права является широкое включение в него экономических знаний, понятий и категорий, поэтому при изучении конкурентного законодательства следует обращаться не только к нормативным правовым источникам и юридической литературе по дисциплине, но также использовать и статистические сведения, отражающие развитие экономики и характеризующие отношения в области таких явлений, как товарный рынок, хозяйственная (предпринимательская) деятельность, конкуренция, монополия.

Конкурентное право является одним из регуляторов хозяйственной (предпринимательской) деятельности и представляет собой сложную комплексную отрасль законодательства, регулиующую экономические, хозяйственные (предпринимательские) отношения в части конкуренции и монополии.

Конкурентное право является одной из важнейших современных учебных дисциплин. Как необходимый компонент современного высшего образования эта дисциплина имеет большое общетеоретическое и прикладное значение.

Для изучения учебной дисциплины «Конкурентное право» необходимо усвоение таких учебных дисциплин, как «Гражданское право», «Хозяйственное право», «Налоговое право», «Таможенное право».

Целью изучения дисциплины «Конкурентное право» является усвоение обучающимися фундаментальных теоретических понятий о видах и формах монополистической деятельности; злоупотреблении субъектами хозяйствования доминирующим положением на товарных рынках; антимонопольном регулировании; освоение юридической терминологии, присущей конкурентному праву и формирование предпосылок для повышения уровня правовой культуры.

Задачи учебной дисциплины:

формирование знаний о месте и роли конкурентного права в системе права;

формирование знаний о предмете, методе и механизме правового регулирования отношений в конкурентном праве;

формирование знаний о порядке возникновения прав и обязанностей в конкурентном праве;

формирование знаний о понятии и целях конкурентного права;

формирование знаний об источниках правового регулирования антимонопольного законодательства в Республике Беларусь;

формирование знаний о международно-правовом регулировании конкурентного права;

формирование знаний о товарном рынке в конкурентном праве;
формирование знаний о субъектах конкуренции;
формирование знаний о доминирующем положении на товарных рынках;
формирование знаний о системе государственных антимонопольных органов.

Освоение учебной дисциплины «Конкурентное право» должно обеспечить у обучающихся формирование **специализированных компетенций**: применять конкурсно-правовые нормы при осуществлении хозяйственной деятельности организацией или индивидуальным предпринимателем в целях предотвращения экономической несостоятельности и банкротства, удаления из национальной экономической системы обанкротившихся субъектов хозяйственной деятельности.

В результате изучения дисциплины обучающиеся должны

знать:

предмет, метод и принципы антимонопольного регулирования;
виды и содержание прав субъектов хозяйствования, порядок реализации, формы и способы их защиты;

понятие, цели и задачи конкурентного права;

источники правового регулирования антимонопольного законодательства в Республике Беларусь;

международно-правовое регулирование конкурентного права;

понятие товарного рынка в конкурентном праве;

понятие субъектов конкурентного права;

понятие доминирующего положения на товарном рынке;

понятие и полномочия государственных антимонопольных органов;

о роли и месте конкурентного права в системе белорусского права.

уметь:

толковать и применять нормы конкурентного права;

юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства конкурентных правоотношений;

анализировать и решать юридические вопросы в сфере антимонопольного регулирования.

иметь навыки:

решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе применения информационно-коммуникационных технологий;

системного и сравнительного анализа норм конкурентного права и хозяйственного права;

междисциплинарного подхода при решении проблем применения норм законодательства.

Распределение аудиторных часов по видам занятий и семестрам.
Формы промежуточной аттестации

Семестр	Количество академических часов							Самостоят. работа	Форма промежуточной аттестации
	Всего	Аудит.	Из них						
			Лекции	Лабор. занятия	Практ. занятия	Семи- нары	УСР ¹		
Очная форма получения высшего образования									
7	72	34	20			14		38	зач.
Всего	72	34	20			14		38	
Заочная форма получения высшего образования									
7	72	4	4					64	зач.
8		4	2			2			
Всего	72	8	6			2		64	
Заочная (сокращенная) форма получения высшего образования									
4	72	4	4					64	зач.
5		4	2			2			
Всего	72	8	6			2		64	

¹ Управляемая самостоятельная работа

II. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Основы конкурентного права

Основные термины конкурентного права. Анализ легального определения понятия конкуренции. Понятие и содержание конкурентного права. Механизм правового регулирования отношений в сфере конкуренции.

Понятие, предмет и принципы конкурентного права. Система конкурентного права. Принципы правового регулирования конкуренции и монополий. Наука о правовом регулировании отношений в сфере конкуренции и монополий.

Конкурентное право как подотрасль законодательства, подотрасль права, отрасль юридической науки и учебная дисциплина.

Отношения, регулируемые антимонопольным законодательством.

Тема 2. Источники правового регулирования антимонопольного законодательства в Республике Беларусь

Антимонопольное законодательство Республики Беларусь и иные нормативные правовые акты о защите конкуренции.

Предмет и цели Закона Республики Беларусь «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции». Сфера применения Закона Республики Беларусь «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции».

Предмет и цели Закона Республики Беларусь «О естественных монополиях». Сфера применения Закона Республики Беларусь «О естественных монополиях».

Основы антимонопольного законодательства стран СНГ. Особенности действия норм антимонопольного законодательства по территории. Толкование и применение законодательства о защите конкуренции.

Тема 3. Субъекты конкурентного права. Группа лиц

Виды субъектов конкурентного права. Хозяйственные (коммерческие) организации – основной субъект конкурентного права. Организационно-правовые формы хозяйственных (коммерческих) организаций.

Общая характеристика порядка создания хозяйственных организаций. Учредители хозяйственной организации. Государственная регистрация хозяйственных организаций. Органы, осуществляющие государственную регистрацию. Документы, представляемые для государственной регистрации.

Прекращение деятельности хозяйственных организаций. Реорганизация и ликвидация хозяйственных организаций.

Хозяйственные товарищества и общества как субъекты хозяйственной (предпринимательской) деятельности.

Понятие производственного кооператива. Виды производственных кооперативов.

Унитарные предприятия. Понятие унитарного предприятия и его виды. Государственные (республиканские или коммунальные) унитарные

предприятия. Частные унитарные предприятия. Унитарное предприятие, основанное на праве хозяйственного ведения. Унитарное предприятие, основанное на праве оперативного управления (казенное предприятие).

Объединения хозяйственных организаций. Принципы создания и деятельности объединений. Регистрация объединений. Выход из состава объединения. Прекращение деятельности объединения. Ассоциации, союзы и другие виды хозяйственных объединений. Холдинговые компании (холдинги) и хозяйственные группы.

Правовое положение подразделений хозяйственных организаций. Представительства и филиалы хозяйственных организаций.

Правовое положение граждан как субъектов хозяйственной деятельности.

Понятие группы лиц. Признаки группы лиц. Группа лиц как единый хозяйствующий субъект. Особенности применения антимонопольного законодательства к группе лиц.

Тема 4. Конкуренция. Товарный рынок

Конкуренция как экономическая категория, структурный и поведенческий подходы к определению конкуренции. Понятие, признаки и виды конкуренции. Функции конкуренции в рыночной экономике. Средства конкурентной борьбы. Конкуренция как основная функция предпринимательства. Юридические условия существования конкурентных отношений. Защита и развитие конкуренции как деятельность государства. Конституционная обязанность государства по поддержке конкуренции. Государственная антимонопольная политика, её цели и задачи.

Понятие, виды, структура рынка. Параметры товарного рынка: товарные границы рынка, состав покупателей и продавцов, географические границы рынка, емкость товарного рынка, доля субъекта на рынке, рыночная сила субъекта. Барьеры входа на рынок, показатели концентрации, обобщенная характеристика состояния конкуренции на рынке.

Тема 5. Монополистическая деятельность

Понятие и сущность монополии. Сочетание монополии и конкуренции. Основные типы монополий.

Понятие и виды монополистической деятельности. Монополистическая деятельность и свобода предпринимательства. Монополистическая деятельность и монополии.

Запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением. Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия хозяйствующих субъектов.

Легальные монополии и особенности регулирования их деятельности. Понятие «естественная монополия». Сфера деятельности субъектов естественных монополий. Правовой статус субъектов естественных монополий. Контроль за деятельностью субъектов естественных монополий. Методы государственного регулирования субъектов естественных монополий.

Тема 6. Доминирующее положение на товарном рынке

Понятие доминирующего положения на товарном рынке. Признаки понятия доминирующего положения. Субъекты, доминирующие на товарном рынке.

Установление доминирующего положения хозяйствующего субъекта на товарном рынке. Особенности установления коллективного доминирования. Порядок установления доминирующего положения хозяйствующего субъекта на товарном рынке.

Государственный контроль за деятельностью субъектов, занимающих доминирующее положение на товарном рынке.

Доминирующее положение на товарном рынке: порядок выявления, определения и доказывания.

Качественные и количественные критерии доминирования. Правовые последствия установления факта доминирования на товарном рынке.

Тема 7. Злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке

Злоупотребление субъектом доминирующим положением на товарном рынке: признаки правонарушения.

Понятие запрета злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке.

Формы злоупотребления доминирующим положением на товарном рынке.

Монопольно высокая и монопольно низкая цена как форма злоупотребления доминирующим положением. Отказ (уклонение) от заключения договора и навязывание невыгодных условий хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на товарном рынке. Создание дискриминационных условий как форма злоупотребления доминирующим положением на товарном рынке.

Критерии допустимости действий хозяйствующих субъектов, доминирующих на товарном рынке.

Тема 8. Недобросовестная конкуренция

Понятие недобросовестной конкуренции. Становление и развитие мер по борьбе с недобросовестной конкуренцией.

Формы недобросовестной конкуренции: смешение товаров и деятельности конкурентов, дискредитация конкурента, введение в заблуждения относительно товаров и деятельности конкурентов, иные действия, составляющие недобросовестную конкуренцию.

Способы борьбы с недобросовестной конкуренцией.

Ответственность за осуществление недобросовестной конкуренции. Проблемы определения недобросовестной конкуренции.

Тема 9. Система государственных органов противодействующих монополистической деятельности субъектов хозяйствования. (Антимонопольные органы Республики Беларусь)

Задачи и функции Министерства антимонопольного развития и торговли и структурных подразделений областных (Минского городского) исполнительных комитетов по противодействию монополистической деятельности.

Полномочия Министерства антимонопольного развития и торговли и структурных подразделений областных (Минского городского) исполнительных комитетов по противодействию монополистической деятельности.

Перспективы использования потенциала общественных организаций по противодействию монополистической деятельности.

Тема 10. Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства

Понятие и общая характеристика ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.

Правомочия антимонопольных органов по предотвращению устранению нарушений. Контрольные функции антимонопольных органов. Предписание антимонопольного органа: порядок его вынесения и содержание.

Гражданско-правовая ответственность за нарушение антимонопольного законодательства.

Административная ответственность за нарушение антимонопольного законодательства. Ее виды: нарушение антимонопольного законодательства, ограничение конкуренции, незаконное использование деловой репутации конкурента.

Уголовная ответственность за нарушение антимонопольного законодательства. Виды преступлений: нарушение антимонопольного законодательства, установление или поддержание монопольных цен, ограничение конкуренции, незаконное использование деловой репутации конкурента, дискредитация деловой репутации конкурента, распространение ложной информации о товарах и услугах.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Очная (дневная) форма получения высшего образования

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Всего часов	Количество аудиторных часов					Самостоятельная работа	Литература	Форма контроля
			Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия	Лабораторные занятия	Количество часов УСР			
7 семестр										
1.	Основы конкурентного права	6	2		2			2	[4, с.7-19]; [1]; [5]	УО, Р, ЗТТ, РПЗ
2.	Источники правового регулирования антимонопольного законодательства в Республике Беларусь	7	2		1			4	[1]; [6]; [7]; [8]; [9]; [12]; [15]	УО, Р, ЗТТ, РПЗ
3.	Субъекты конкурентного права. Группа лиц	7	2		1			4	[2, с. 59-66, 81-231]; [3]; [14]	УО, Р, ЗТТ, РПЗ
4.	Конкуренция. Товарный рынок	7	2		1			4	[10.]; [12]	РПЗ (ТА) ²
5.	Монополистическая деятельность	7	2		1			4	[2, с.426-437]; [5]; [7]; [9]	УО, Р, ЗТТ, РПЗ
6.	Доминирующее положение на товарном рынке	7	2		1			4	[2, с.426-437]; [7]	УО, Р, ЗТТ, РПЗ
7.	Злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке	7	2		1			4	[2, с.426-437]; [7]	УО, К, Р, ЗТТ, РПЗ
8.	Недобросовестная конкуренция	8	2		2			4	[2, с. 411-426]; [17]; [16]	УО, К, Р, ЗТТ, РПЗ
9.	Система государственных органов противодействующих монополистической деятельности субъектов хозяйствования. (Антимонопольные органы Республики Беларусь)	8	2		2			4	[2, с. 430-431]; [11]; [15]	ЗТТ (ТА)
10.	Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства	8	2		2			4	[2, с. 433-436]; [1]; [3]; [18]	УО, Р, ЗТТ, РПЗ
	Всего за 7 семестр	72	20		14			38		зач.

² Обязательная текущая аттестация

Заочная форма получения высшего образования

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Всего часов	Количество аудиторных часов				Самостоятельная работа	Литература	Форма контроля
			Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия	Лабораторные занятия			
7 семестр									
1.	Основы конкурентного права	5	1				6	[4, с.7-19]; [1]; [5]	
2.	Источники правового регулирования антимонопольного законодательства в Республике Беларусь	5	1				6	[1]; [6]; [7]; [8]; [9]; [12]; [15]	
3.	Субъекты конкурентного права. Группа лиц	5	1				6	[2, с. 59-66, 81-231]; [3]; [14]	
4.	Конкуренция. Товарный рынок	5	1				6	[10.]; [12]	
Всего за 7 семестр		28	4				24		
8 семестр									
5.	Монополистическая деятельность	15	1				14	[2, с.426-437]; [5]; [7]; [9]	УО, ЗТТ, РПЗ
6.	Доминирующее положение на товарном рынке							[2, с.426-437]; [7]	
7.	Злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке	8			1		7	[2, с.426-437]; [7]	УО, К, ЗТТ, РПЗ
8.	Недобросовестная конкуренция	8			1		7	[2, с. 411-426]; [17]; [16]	УО, К, ЗТТ, РПЗ
9.	Система государственных органов противодействующих монополистической деятельности субъектов хозяйствования. (Антимонопольные органы Республики Беларусь)	13	1				12	[2, с. 430-431]; [11]; [15]	УО, К, ЗТТ, РПЗ
10.	Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства							[2, с. 433-436]; [1]; [3]; [18]	
Всего за 8 семестр		44	2		2		40		зач.
Всего по дисциплине		72	6		2		64		

Заочная (сокращенная) форма получения высшего образования

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Всего часов	Количество аудиторных часов				Самостоятельная работа	Литература	Форма контроля
			Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия	Лабораторные занятия			
4 семестр									
1.	Основы конкурентного права	5	1				6	[4, с.7-19]; [1]; [5]	
2.	Источники правового регулирования антимонопольного законодательства в Республике Беларусь	5	1				6	[1]; [6]; [7]; [8]; [9]; [12]; [15]	
3.	Субъекты конкурентного права. Группа лиц	5	1				6	[2, с. 59-66, 81-231]; [3]; [14] [
4.	Конкуренция. Товарный рынок	5	1				6	[10.]; [12]	
	Всего за 4 семестр	28	4				24		
5 семестр									
5.	Монополистическая деятельность	15	1				14	[2, с.426-437]; [5]; [7]; [9]	УО, ЗТГ, РПЗ
6.	Доминирующее положение на товарном рынке							[2, с.426-437]; [7]	
7.	Злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке	8			1		7	[2, с.426-437]; [7]	УО, К, ЗТГ, РПЗ
8.	Недобросовестная конкуренция	8			1		7	[2, с. 411-426]; [17]; [16]	УО, К, ЗТГ, РПЗ
9.	Система государственных органов противодействующих монополистической деятельности субъектов хозяйствования. (Антимонопольные органы Республики Беларусь)	13	1				12	[[2, с. 430-431]; [11]; [15]	УО, К, ЗТГ, РПЗ
10.	Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства							[2, с. 433-436]; [1]; [3]; [18]	
	Всего за 5 семестр	44	2		2		40		зач.
	Всего по дисциплине	72	6		2		64		

IV. ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Халецкая, Т. М. Гражданское право. Особенная часть : учеб. пособие / Т. М. Халецкая. – Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2020. – 414 с.
2. Хозяйственное право : учеб. пособие / Л. И. Липень [и др.] ; под ред. Л. И. Липень, Б. Б. Синькова. – Изд. 2-е, доп. – Минск : Амалфея, 2024. – 592 с.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

3. Альбов, А. П. Правовое регулирование экономической деятельности : учебник и практикум для академического бакалавриата: для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим направлениям / А. П. Альбов [и др.]. – М. : Юрайт, 2018. – 314 с.
4. Артёмьев, Д. Ю. Конкурентное право России : учебник / Д. Ю. Артёмьев. – М. : Высш. шк. экономики, 2014. – 307 с.
5. Ермакович, С. Л. Понятие «монополистическая деятельность» в национальном и зарубежном антимонопольном (конкурентном) законодательстве // С. Л. Ермакович / Труд. Профсоюзы. Общество: ежеквартальный науч.-практ. журн. Федерации профсоюзов Беларуси, МИТСО. – 2018. – № 2. – С. 61–64.
6. Каменков, В. С. Специфика и эффективность антимонопольного законодательства Республики Беларусь // В. С. Каменков / Право Беларуси. – 2004. – № 41. С. 51.
7. Москалевич, Г. Н. Роль антимонопольного законодательства Республики Беларусь в регулировании инвестиционной деятельности / Г. Н. Москалевич // Инновационные процессы в социально-экономическом развитии : матер. VI Междунар. науч.-практ. конф., Бобруйск, 15 дек. 2016 г. – Минск : РИВШ, 2016. – С. 109–113.

НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ

8. Гражданский кодекс Республики Беларусь : 7 декабря 1998 г. № 218-З.: принят Палатой представителей 28 октября 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 ноября 1998 г. в ред. Закона Респ. Беларусь от 22 апр. 2024 г. № 365-З // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 23.11.2024).
9. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь: 11 января 1999 г. № 238-З. : принят Палатой представителей 10 декабря 1998 г. : одобр. Советом Респ. 18 декабря 1998 г. в ред. Закона Респ. Беларусь от 8 июля 2024 г. № 22-З // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 23.11.2024).
10. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях: 06 января 2021 г. № 91-З: принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. в ред. Закона Респ. Беларусь от 22 апр.

2024 г. № 365-3 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 23.11.2024).

11. Конституция Республики Беларусь : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 февр. 2022 г. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2024. – 109 с.

12. Налоговый кодекс Республики Беларусь (Общая часть): 19 декабря 2002 г. № 166-3 : принят Палатой представителей 15 нояб. 2002 г. : одобр. Советом Респ. 2 дек. 2002 г. в ред. Закона Респ. Беларусь от 22 апр. 2024 г. № 365-3 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 23.11.2024).

13. Налоговый кодекс Республики Беларусь (Особенная часть): 29 декабря 2009 г. № 71-3 : принят Палатой представителей 11 дек. 2009 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2009 г. : в ред. закона от 8 июля 2024 г. № 22-3 : с изм. и доп. вступ. в силу с 12 янв. 2025 г. // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 23.11.2024).

14. О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции : Закон Респ. Беларусь от 12 дек. 2013 г. № 94-3 : с изм. и доп. от 3 апр. 2024 г. № 364-3 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 24.11.2024).

15. О валютном регулировании и валютном контроле : Закон Респ. Беларусь от 22 июля 2003 г. № 226-3: в ред. от 30 июня 2020 г. № 257-3 : с изм. и доп. от 6 марта 2023 г. № 257-3 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 24.11.2024).

16. О естественных монополиях : Закон Респ. Беларусь от 16 дек. 2002 г. № 162-3: с изм. и доп. от 11 нояб. 2019 г. № 250-3 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 24.11.2024).

17. О защите прав потребителей : Закон Респ. Беларусь от 9 янв. 2002 г. № 90-3 : в ред. от 8 июля 2008 г. № 366-3 : с изм. и доп. от 13 июня 2018 г. № 111-3. – Минск : Амалфея, 2020. – 67 с.

18. Об органах антимонопольного регулирования и торговли : Указ Президента Респ. Беларусь от 3 июня 2016 г. № 188: с изм. и доп. от 10 апр. 2024 г. №145-3 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 24.11.2024).

19. О регулировании предпринимательской деятельности и реализации товаров индивидуальными предпринимателями и иными физическими лицами: Указ Президента Респ. Беларусь от 16 мая 2014 г. № 222: в ред. от 31 окт. 2019 г. № 411 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 24.11.2024).

20. О свободных экономических зонах : Закон Респ. Беларусь от 7 дек. 1998 г. № 213-3: в ред. от 10 дек. 2008 г. № 448-3: с изм. и доп. от 28 дек. 2023 г. // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 24.11.2024).

21. О создании и деятельности холдингов : Указ Президента Респ. Беларусь от 22 июня 2023 г. № 385 : с изм. и доп. от 22 июня 2023 г. № 178 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 24.11.2024).

22. О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь: Указ Президента Респ. Беларусь от 16 окт. 2009 г. № 510: в ред. от 1 фев. 2024 г. № 37 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата

обращения: 24.11.2024).

23. Об утверждении Положения о порядке реализации товаров (работ, услуг) по ценам (тарифам), определяемым с учетом конъюнктуры рынка: постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 11 фев. 2015 г. № 94: с изм. И доп. от 25.05.2018 г. № 396 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 24.11.2024).

24. О ценообразовании : Закон Респ. Беларусь от 10 мая 1999 г. № 255-3: с изм. и доп. от 11 июля 2014 г. № 192-3 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 24.11.2024).

25. Уголовный кодекс Республики Беларусь : 9 июля 1999 г. № 219-3 : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1998 г. : с изм. от 8 июля 2024 г. № 22-3 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 23.11.2024).

26. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь: 15 декабря 1998 г. № 219-3 : принят Палатой представителей 11 ноября 1998 г. : одобр. Советом Респ. 26 ноября 1998 г. в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 июля 2024 г. № 284-3 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 23.11.2024).

СРЕДСТВА ОБУЧЕНИЯ

1. Система дистанционного обучения «Moodle».
2. Тесты.
3. Практические задачи.

СРЕДСТВА ДИАГНОСТИКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Диагностика результатов образовательной деятельности обучающихся осуществляется в ходе проведения всех видов занятий, самостоятельной работы и текущей аттестации по учебной дисциплине.

Текущая аттестация обучающихся проводится в течение семестра (три раза в семестр) в целях периодического контроля и оценки результатов их учебной деятельности по учебной дисциплине, модулю учебного плана учреждения образования по специальности, изучаемым в семестре с выставлением отметок.

Информация планируемых о контрольных мероприятиях доводится преподавателем до обучающихся на первом занятии, проводимом по дисциплине в учебном семестре.

Текущий контроль проводится строго в соответствии с учебно-методической картой дисциплины. В случае отсутствия преподавателя, проводящего занятия по дисциплине, заведующий кафедрой обеспечивает его замену или перенос контрольного мероприятия. Повторное контрольное мероприятие проводится в текущем учебном периоде. Повторное контрольное мероприятие для обучающихся, не прошедших мероприятие текущего контроля по уважительным причинам, проводится не более 2-х раз, по неуважительным

причинам (в том числе, если в результате прохождения контрольного мероприятия обучающимся не преодолено пороговое количество баллов) – не более 1-го раза.

Обучающийся должен в обязательном порядке участвовать во всех контрольных мероприятиях текущего контроля, предусмотренных учебной программой дисциплины.

Основными **формами контроля** знаний по учебной дисциплине являются:

устный опрос	УО;
коллоквиум	К;
тест (задание тестового типа)	ЗТТ;
решение практических задач	РПЗ;
реферат	Р.

Текущая аттестация обучающихся проводится в течение семестра в целях периодического контроля и оценки результатов их учебной деятельности по учебной дисциплине, модулю учебного плана учреждения образования по специальности, изучаемым в семестре.

Форма текущей аттестации по учебной дисциплине:

тест (задание тестового типа)	ЗТТ;
решение практических задач	РПЗ.
реферат	Р.

К промежуточной аттестации по учебной дисциплине, модулю обучающиеся допускаются при условии успешного прохождения текущей аттестации, предусмотренной учебной программой в текущем семестре.

Формой промежуточной аттестации является:

зачет	зач.
-------	------

ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ И ВОПРОСОВ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Целью семинарских занятий является углубление знаний, их систематизация и обобщение на основе изучения разнообразных источников, развития широкого спектра аналитических умений, в том числе конспектирования, рецензирования, подготовки развернутых тематических выступлений, критического сопоставления источников и т. д.

Семинарское занятие 1.

Тема 1. Основы конкурентного права

Вопросы для устного опроса:

1. Понятие, предмет и принципы конкурентного права.
2. Система конкурентного права.
3. Конкурентное право, как подотрасль законодательства, подотрасль права, отрасль юридической науки и учебная дисциплина.
4. Отношения, регулируемые антимонопольным законодательством.

Темы рефератов:

1. Понятие конкурентного права в Республике Беларусь и зарубежных странах.
2. Виды отношений, регулируемых антимонопольным законодательством.

Семинарское занятие 2.

Тема 2. Источники правового регулирования антимонопольного законодательства в Республике Беларусь

Тема 3. Субъекты конкурентного права. Группа лиц

Вопросы для дискуссии:

1. Антимонопольное законодательство Республики Беларусь и иные нормативные правовые акты о защите конкуренции.
2. Предмет и цели Закона Республики Беларусь «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции».
3. Предмет и цели Закона Республики Беларусь «О естественных монополиях».
4. Понятие и виды субъектов конкурентного права.
5. Хозяйственные (коммерческие) организации – основной субъект конкурентного права.
6. Организационно – правовые формы хозяйственных (коммерческих) организаций.

Темы рефератов:

1. Основы антимонопольного законодательства стран СНГ.
2. Особенности действия норм антимонопольного законодательства по территории.
3. Толкование и применение законодательства о защите конкуренции.
4. Хозяйственные товарищества и общества как субъекты хозяйственной (предпринимательской) деятельности.
5. Понятие производственного кооператива. Виды производственных кооперативов.

6. Унитарные предприятия.
7. Объединения хозяйственных организаций. Принципы создания и деятельности объединений.
8. Правовое положение граждан как субъектов хозяйственной деятельности.

Семинарское занятие 3.

Тема 4. Конкуренция. Товарный рынок

Тема 5. Монополистическая деятельность

Вопросы для устного опроса:

1. Конкуренция как экономическая категория, структурный и поведенческий подходы к определению конкуренции.
2. Понятие, признаки и виды конкуренции.
3. Функции конкуренции в рыночной экономике.
4. Понятие, виды, структура рынка.
5. Параметры товарного рынка: товарные границы рынка, состав покупателей и продавцов, географические границы рынка, емкость товарного рынка, доля субъекта на рынке, рыночная сила субъекта.
6. Понятие и сущность монополии.
7. Сочетание монополии и конкуренции. Основные типы монополий.
8. Понятие и виды монополистической деятельности.
9. Сфера деятельности субъектов естественных монополий.
10. Правовой статус субъектов естественных монополий.
11. Контроль за деятельностью субъектов естественных монополий.

Темы рефератов:

1. Средства конкурентной борьбы. Конкуренция как основная функция предпринимательства.
2. Понятие, формы и процедуры экономической концентрации
3. Барьеры входа на рынок, показатели концентрации, обобщенная характеристика состояния конкуренции на рынке.
4. Монополистическая деятельность и свобода предпринимательства.
5. Монополистическая деятельность и монополии.
6. Раздел товарного рынка по территориальному принципу в законодательстве Республики Беларусь.

Семинарское занятие 4.

Тема 6. Доминирующее положение на товарном рынке

Тема 7. Злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке

Вопросы для дискуссии:

1. Понятие доминирующего положения на товарном рынке. Признаки понятия доминирующего положения.
2. Субъекты, доминирующие на товарном рынке.
3. Установление доминирующего положения хозяйствующего субъекта на товарном рынке.

4. Порядок установления доминирующего положения хозяйствующего субъекта на товарном рынке.

5. Государственный контроль за деятельностью субъектов, занимающих доминирующее положение на товарном рынке.

6. Понятие злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке.

7. Понятие запрета злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке.

8. Формы злоупотребления доминирующим положением на товарном рынке.

9. Монопольно высокая и монопольно низкая цена как форма злоупотребления доминирующим положением.

Темы рефератов:

1. Особенности установления коллективного доминирования.

2. Доминирующее положение на товарном рынке: порядок выявления, определения и доказывания.

3. Злоупотребление субъектом доминирующим положением на товарном рынке: признаки правонарушения.

4. Критерии допустимости действий хозяйствующих субъектов, доминирующих на товарном рынке.

Семинарское занятие 5.

Тема 8. Недобросовестная конкуренция

Вопросы для дискуссии:

1. Понятие недобросовестной конкуренции.

2. Формы недобросовестной конкуренции: смешение товаров и деятельности конкурентов, дискредитация конкурента, введение в заблуждения относительно товаров и деятельности конкурентов,

3. Иные действия, составляющие недобросовестную конкуренцию.

4. Способы борьбы с недобросовестной конкуренцией.

5. Ответственность за осуществление недобросовестной конкуренции.

Темы рефератов:

1. Становление и развитие мер по борьбе с недобросовестной конкуренцией.

2. Проблемы определения недобросовестной конкуренции.

3. Реклама и стереотипы: влияния на общество.

4. Законодательство о рекламе: что нужно знать участникам рынка

Семинарское занятие 6.

Тема 9. Система государственных органов противодействующих монополистической деятельности субъектов хозяйствования. (Антимонопольные органы Республики Беларусь)

Вопросы для устного опроса:

1. Задачи и функции Министерства антимонопольного развития и торговли.

2. Задачи и функции структурных подразделений областных (Минского городского) исполнительных комитетов по противодействию монополистической деятельности.

3. Полномочия Министерства антимонопольного развития и торговли.

4. Полномочия структурных подразделений областных (Минского городского) исполнительных комитетов по противодействию монополистической деятельности.

Темы рефератов:

1. Перспективы использования потенциала общественных организаций по противодействию монополистической деятельности.

2. История создания и компетенция МАРТ.

3. Полномочия Президента Республики Беларусь и Совета Министров Республики Беларусь в области конкурентной политики.

Семинарское занятие 7.

Тема 10. Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства

Вопросы для дискуссии:

1. Понятие и общая характеристика ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.

2. Гражданско-правовая ответственность за нарушение антимонопольного законодательства.

3. Административная ответственность за нарушение антимонопольного законодательства.

4. Уголовная ответственность за нарушение антимонопольного законодательства.

Темы рефератов:

1. Виды административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства: нарушение антимонопольного законодательства, ограничение конкуренции, незаконное использование деловой репутации конкурента.

2. Виды преступлений: нарушение антимонопольного законодательства, установление или поддержание монопольных цен, ограничение конкуренции, незаконное использование деловой репутации конкурента, дискредитация деловой репутации конкурента, распространение ложной информации о товарах и услугах.

3. Принудительное разделение хозяйствующего субъекта

Темы рефератов могут быть изменены по согласованию с преподавателем.

**ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ (зачет)**

1. Понятие и предмет конкурентного права.
2. Общеправовые принципы конкурентного права.
3. Специальные принципы конкурентного права.
4. Система конкурентного права.
5. Конкурентное право как подотрасль законодательства, подотрасль права, отрасль юридической науки и учебная дисциплина.
6. Конкурентные правоотношения.
7. Антимонопольное законодательство Республики Беларусь и иные нормативные правовые акты о защите конкуренции.
8. Предмет и цели Закона Республики Беларусь «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции».
9. Предмет и цели Закона Республики Беларусь «О естественных монополиях».
10. Особенности действия норм антимонопольного законодательства по территории.
11. Понятие и виды субъектов конкурентного права.
12. Хозяйственные (коммерческие) организации – основной субъект конкурентного права.
13. Организационно – правовые формы хозяйственных (коммерческих) организаций.
14. Правовой статус юридических лиц.
15. Правовое положение индивидуальных предпринимателей.
16. Правовое положение хозяйственных товариществ.
17. Правовое положение хозяйственных обществ.
18. Правовое положение дочерних и зависимых хозяйственных обществ.
19. Правовое положение унитарных предприятий.
20. Правовое положение производственных кооперативов.
21. Правовое положение крестьянских (фермерских) хозяйств.
22. Правовое положение представительств и филиалов.
23. Правовое положение объединений юридических лиц и (или) индивидуальных предпринимателей.
24. Понятие, признаки и виды конкуренции.
25. Функции конкуренции в рыночной экономике.
26. Понятие, виды, структура товарного рынка.
27. Параметры товарного рынка: товарные границы рынка, состав покупателей и продавцов, географические границы рынка, емкость товарного рынка, доля субъекта на рынке, рыночная сила субъекта.
28. Средства конкурентной борьбы. Конкуренция как основная функция предпринимательства.
29. Барьеры входа на рынок, показатели концентрации, обобщенная характеристика состояния конкуренции на рынке.
30. Понятие и сущность монополии.

31. Понятие и виды монополистической деятельности.
32. Сфера деятельности субъектов естественных монополий.
33. Правовой статус субъектов естественных монополий.
34. Контроль за деятельностью субъектов естественных монополий.
35. Понятие доминирующего положения на товарном рынке. Признаки понятия доминирующего положения.
36. Субъекты, доминирующие на товарном рынке.
37. Установление доминирующего положения хозяйствующего субъекта на товарном рынке.
38. Порядок установления доминирующего положения хозяйствующего субъекта на товарном рынке.
39. Государственный контроль за деятельностью субъектов, занимающих доминирующее положение на товарном рынке.
40. Понятие злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке.
41. Понятие запрета злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке.
42. Формы злоупотребления доминирующим положением на товарном рынке.
43. Монопольно высокая и монопольно низкая цена как форма злоупотребления доминирующим положением.
44. Злоупотребление субъектом доминирующим положением на товарном рынке: признаки правонарушения.
45. Критерии допустимости действий хозяйствующих субъектов, доминирующих на товарном рынке.
46. Понятие недобросовестной конкуренции.
47. Формы недобросовестной конкуренции: смешение товаров и деятельности конкурентов, дискредитация конкурента, введение в заблуждения относительно товаров и деятельности конкурентов,
48. Способы борьбы с недобросовестной конкуренцией.
49. Ответственность за осуществление недобросовестной конкуренции.
50. Проблемы определения недобросовестной конкуренции.
51. Задачи и функции Министерства антимонопольного развития и торговли.
52. Задачи и функции структурных подразделений областных (Минского городского) исполнительных деятельности комитетов по противодействию монополистической деятельности.
53. Полномочия Министерства антимонопольного развития и торговли.
54. Полномочия структурных подразделений областных (Минского городского) исполнительных комитетов по противодействию монополистической деятельности.
55. Контрольные функции антимонопольных органов.
56. Предписание антимонопольного органа: порядок его вынесения и содержание.

57. Понятие и общая характеристика ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.

58. Гражданско-правовая ответственность за нарушение антимонопольного законодательства.

59. Административная ответственность за нарушение антимонопольного законодательства.

60. Уголовная ответственность за нарушение антимонопольного законодательства.

V. ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ

Название учебной дисциплины, с которой требуется согласование	Название кафедры	Предложения об изменениях в содержании учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине	Решение, принятое кафедрой, разработавшей учебную программу (с указанием даты и номера протокола)
Хозяйственный процесс	Гражданско-правовых дисциплин и профсоюзной работы	Предложений нет	протокол заседания кафедры ГПДиПР № 8 от 14.12.2024

I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

ТЕМА 1. ОСНОВЫ КОНКУРЕНТНОГО ПРАВА

1. Понятие конкуренции

Конкуренция – основа поступательного развития страны, она обеспечивает постоянное и динамическое внедрение инновационных технологий в экономику, является главным движущим фактором эволюционного развития общества, порождает разнообразие, эффективное использование ресурсов и справедливое распределение результатов функционирования экономики.

Состояние конкуренции в белорусской экономике – наиболее точный индикатор успешности рыночных преобразований, свободы экономической деятельности и равенства предприятий всех форм собственности в рыночном обороте.

Джордж Стиглер сформировал пять признаков существования конкуренции.

1. Все конкуренты должны действовать самостоятельно, не сговариваясь друг с другом.

2. Количество конкурентов, как уже имеющихся, так и потенциальных, должно быть достаточным для того, чтобы устранить экстраординарные доходы.

3. Все экономические агенты должны обладать приемлемым знанием рыночных возможностей.

4. Должна существовать свобода (от социальных ограничений) для действия в соответствии с этим знанием.

5. Должно пройти достаточно времени для того, чтобы ресурсы начали расходоваться в количестве и целях, которые определили их владельцы.

Долгое время конкретное определение конкуренции в науке отсутствовало. Начало XVIII века ознаменовалось ростом промышленного производства, разделением труда и резким усилением значения торговли в Европе. Все это привело к формированию понятия конкуренции как общественного блага, способствующего развитию экономики и общества. Вплоть до начала XX века конкуренция понималась как **соперничество на рынке**.

Это можно отметить на следующих примерах.

«Конкуренция, в широком смысле, означает борьбу несовместимых интересов» (Р.Т. Эли, 1901);

«Конкуренция – одного порядка и практически синонимичный термин по отношению к таким терминам, как «борьба», «соревнование», «соперничество» (Э. Дж. Эдди, 1913).

Позже в понятие конкуренции стали включать такой элемент, как **отсутствие препятствий для выхода на рынок**.

«Конкуренция... это не только присутствие нескольких продавцов на одном рынке. Конкуренцию можно определить как возможность свободного передвижения труда и капитала. Конкуренция, по крайней мере латентная, существует лишь постольку, поскольку не пресекается появление новых продавцов на рынке» (Р.Л. Лифман, 1915); «Выражение «совершенная конкуренция» должно означать именно свободный и простой вход на рынок» (Ф. Махлуп, 1942); «Существенной (достаточной) характеристикой рынка, который находится в состоянии конкуренции, является открытость такого рынка для входа новых конкурентов» (П.С.У. Эндрюс, 1964).

В советский период конкуренция определялась как «антагонистическая борьба между частными товаропроизводителями за более выгодные условия производства и сбыта товаров, за получение наибольшей прибыли».

Будучи отсутствующим на практике, понятие конкуренции выпало из орбиты научных интересов советских ученых. К концу 80-х годов XX века монополизм пронизывал все отрасли советской экономики. С началом перестройки вопрос об устранении государственного монополизма и развитии конкуренции государственными деятелями не поднимался. В научных работах же, наоборот, все чаще появлялись публикации на данную тему. И только к концу 80-х годов были приняты Постановления Совета Министров СССР «О мерах по демополизации народного хозяйства» и «О мерах по созданию и развитию малых предприятий».

На заре становления независимости Беларуси с развитием рыночных отношений, в основе которых конкуренция, потребовались новые инструменты и нормы государственного регулирования.

30 апреля 1992 года было принято решение о создании Комитета по антимонопольной политике при Совете Министров Беларуси. Позднее, в декабре 1992-го, принят первый антимонопольный закон. Это был один из первых законов страны, направленных на развитие предпринимательства в новых условиях для экономики. За весь период существования антимонопольное ведомство Беларуси претерпело немало трансформаций. В результате в сентябре 2016 года было создано Министерство антимонопольного регулирования и торговли, которому перешли функции по противодействию монополистической деятельности и развитию конкуренции. Так начался новый этап антимонопольного регулирования в нашей стране.

Сегодня понятие конкуренции также дано на законодательном уровне.

Согласно ст.1 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» **конкуренция** – состязательность хозяйствующих субъектов, при которой самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Из этого определения можно выделить следующие **признаки** конкуренции.

Во-первых, конкуренция определена Законом как соперничество хозяйствующих субъектов. Как было показано выше, такое понимание конкуренции характерно для антимонопольного права разных стран и периодов развития. Вместе с тем иные черты конкуренции, которые также разрабатывались в литературе различных стран, в легальное определение понятия конкуренции не вошли. Закон не говорит ни о возможности выхода на рынок, ни о влиянии конкуренции на иные сферы жизни общества. Такой подход законодателя следует признать правильным. То или иное явление может рассматриваться и изучаться с разных сторон, но правовая норма должна закреплять лишь те стороны этого явления, которые, во-первых, поддаются правовому регулированию, а во-вторых, значимы с политико-правовой точки зрения, как объект правового регулирования.

Во-вторых, конкуренция как понятие антимонопольного права – это не любое соперничество хозяйствующих субъектов, а лишь их соперничество на товарном рынке.

В-третьих, в понятие конкуренции законодатель включил то состояние рынка, которое появляется в результате соперничества хозяйствующих субъектов на рынке. В результате такого соперничества ни один из хозяйствующих субъектов не может в одностороннем порядке воздействовать на условия обращения товаров на рынке, либо возможность такого воздействия ограничена.

Приведем простейший пример. Представим себе ситуацию, когда в городе или другом населенном пункте существует только одна булочная. В этом случае владелец булочной практически не ограничен в возможности повышать цену на свои продукты – ведь люди все равно будут покупать хлеб. Если же в этом населенном пункте существует несколько булочных, то они будут соперничать друг с другом, бороться за потребителя. В результате потребители пойдут в ту булочную, цены в которой будут ниже, а качество – выше. В итоге ни одна из этих булочных не сможет неразумно повышать цену.

Таким образом, в случае, когда на рынке есть конкуренция, возможность каждого участника такого рынка идти против рыночных тенденций ограничена или исключена. Конкуренция, следовательно, побуждает участников рынка соотносить свои действия с законами рынка.

Закрепленное в законе определение понятия конкуренции основано на понятиях «товар» и «товарный рынок». **Товаром** в антимонопольном праве является любой объект гражданских прав, предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот. **Товарный рынок** – сфера обращения товара, в границах которой, исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности, приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

2. Предмет и метод конкурентного права

Прежде чем дать понятие отрасли права, необходимо определиться с понятиями. Согласно принятой в теории права традиции, конкурентное право может быть либо отраслью права, либо подотраслью права, либо правовым институтом, либо подынститутом, либо отраслью законодательства.

Отрасль права существует тогда, когда та или иная совокупность правовых норм регулирует специфические общественные отношения, которые не регулируются другой совокупностью правовых норм. Такие общественные отношения, регулируемые данной совокупностью правовых норм, называются **предметом правового регулирования**.

Каждая отрасль права включает в себя совокупность правовых норм, регулирующих определенный вид общественных отношений, объективно требующий правовой регламентации. Объединение норм права в отрасли происходит с учетом однородности регулируемых ими отношений. Своеобразие общественных отношений, единство их родовых черт обуславливают выделение отраслей права. Единство этих отношений предопределяет единство правовых норм, то есть включение в систему норм определенных правил поведения и невключение иных правил поведения. Специфичность предмета правового регулирования предопределяет также то обстоятельство, что отрасль права обладает специфичным **методом правового регулирования**.

Метод правового регулирования – это характеристика совокупности правовых норм, объединяемых в понятие отрасли права. Таким образом, совокупность правовых норм только тогда может быть названа отраслью права, когда эта совокупность регулирует особые сложившиеся в обществе отношения присущим только этой совокупности норм методом.

Подотрасль, институт права – понятия, соотносимые с понятием отрасли права. Если отношения, регулируемые отраслью права, отличаются родовыми признаками от общественных отношений, регулируемых другими отраслями права, то отношения, регулируемые подотраслью права, обладая теми же самыми родовыми признаками, отличаются видовыми признаками от других отношений, регулируемых данной отраслью права. Отношения, регулируемые отраслью права, соотносятся с отношениями, регулируемыми подотраслью права, как **род и вид**. Соответственно, институт права регулирует отношения, общие по видовым и родовым признакам, но отличающиеся по субвидовым признакам.

В отличие от отрасли права **отрасль законодательства** не регулирует общественные отношения, отличающиеся от прочих общественных отношений родовыми признаками. **Отрасль законодательства** – это всего лишь совокупность правовых норм, объединенных по каким-то, как правило утилитарным, практическим признакам, но в любом случае по иным критериям, чем единство регулируемых общественных отношений.

Примером отрасли законодательства может быть, **с моей точки зрения, например, земельное право**. Эта отрасль не имеет какого-либо особого

предмета, а лишь объединяет нормы, которые регулируют общественные отношения, входящие в предмет регулирования иных отраслей права. Так, в земельном праве можно найти нормы, входящие в отрасль гражданского права (все нормы, посвященные сделкам с земельными участками), административного права (нормы, касающиеся целевого использования земельных участков, режимов разрешенного использования) и пр.

Отталкиваясь от только что приведенных общих рассуждений, попробуем на первом этапе ответить на вопрос: является ли конкурентное право отраслью права? Для этого посмотрим, существуют ли общественные отношения, которые отличаются от всех прочих общественных отношений и в силу этого требуют особого регулирования. Приходится констатировать, что в настоящее время разработка данного вопроса находится на зачаточном уровне. Серьезных исследований, посвященных базовым теоретическим исследованиям понятия конкурентного права, не существует.

Н.И. Клейн отмечает, что обособление массива конкурентного законодательства не привело к образованию новой отрасли права. Однако можно говорить об образовании новой отрасли законодательства. К сожалению, какого-либо серьезного теоретического обоснования данному выводу автор не дает.

Конкурируя между собой, различные участники экономической деятельности вступают друг с другом, а также с иными лицами в разнообразные общественные отношения. **Так, например,** если предприниматель хочет расширить свое предприятие и построить новый завод, чтобы увеличить выпуск продукции, то он должен по крайней мере вступить в **гражданско-правовые отношения** с подрядной организацией, которая построит ему здание нового завода. Затем такой предприниматель должен вступить в **административные отношения** с органом пожарного надзора, с органом, выдающим разрешения на строительство, и пр. Также любой предприниматель в ходе конкурентной борьбы вступает в **налоговые**, а большинство – и в **таможенные правоотношения**. Нанимая сотрудников, предприниматель вступает с ними в **трудовые отношения**. Во все эти отношения предприниматель вступает в том числе для того, чтобы получить преимущества и уж как минимум не разориться в ходе конкурентной борьбы.

Все общество заинтересовано в том, чтобы конкурентная борьба велась по определенным правилам. Если таких правил не будет, то возникнет риск, что конкуренция попросту исчезнет, более сильные игроки рынка поглотят менее сильных.

Для того чтобы конкуренция существовала в нормальном состоянии, государство создает особый **массив норм**, которому должны подчиняться все участники экономической деятельности, с целью защиты конкуренции.

Отношения, которые складываются между **государством и иными субъектами по поводу защиты конкуренции**, и составляют те особые общественные отношения, которые регулируются нормами конкурентного права. Эти отношения обладают рядом особенностей, которые позволяют считать их обладающими общностью родовых черт, а потому отличающимися

от всех прочих общественных отношений. Содержанием этих общественных отношений является право государства потребовать такого поведения от иных субъектов, которое не приводит к ограничению, устранению, недопущению конкуренции либо к ведению конкурентной борьбы запрещенными методами. С этим правом государства корреспондирует обязанность всех прочих лиц не совершать действий, направленных на ограничение, устранение или недопущение конкуренции. Таким образом, можно сделать вывод, что управомоченным субъектом конкурентных правоотношений является **исключительно государство**. Другие субъекты являются **носителями обязанности** следовать такой модели поведения, в результате которой не нарушается конкуренция.

В конкурентных правоотношениях, стало быть, прочие субъекты не имеют прав и не несут обязанностей по отношению друг к другу. Следовательно, не существует конкурентного правоотношения без участия государства. Иные субъекты вступают друг с другом в разнообразные отношения, ни одно из которых не является конкурентным. В конкурентные правоотношения субъекты вступают исключительно с государством. Конкурентная борьба участников экономических отношений как таковая не является содержанием конкурентного правоотношения. Ведя эту борьбу, ее участники вступают друг с другом с отношения, регулируемые иными отраслями права. Эта борьба не имеет значения для конкурентного права до тех пор, пока участники этой борьбы не нарушают обязанности, которую они несут перед государством, – обязанности не совершать действий, направленных на нарушение конкуренции.

Именно это имеется в виду, когда мы говорим о том, что конкурентное право защищает конкуренцию: до тех пор, пока конкуренция не нарушена и не создана угроза ее нарушения, конкурентное право не регулирует правоотношения, в рамках которых реализуются взаимоотношения участников гражданского оборота. В этом смысле правоотношения конкурентного права могут рассматриваться как пределы осуществления своих прав управомоченным лицом в правоотношении иной отраслевой принадлежности. **Например**, будучи управомоченным (и часто одновременно обязанным) лицом в правоотношении, регулируемом административным правом, орган государственной власти вправе принимать любые акты в рамках своей компетенции. Однако орган государственной власти не вправе издавать акты, нарушающие конкуренцию.

Нормы конкурентного права, таким образом, выступают неким пределом осуществления прав управомоченного в административном правоотношении лица. Граждане и юридические лица свободны в заключении договора и в определении его условий. Однако, когда отказ субъекта гражданского права заключить договор создает угрозу нарушения конкуренции, антимонопольное право обязывает такое лицо заключить договор. Подобные примеры легко умножить. Нормы конкурентного права здесь выступают пределом осуществления прав участником договорных отношений. Общественные отношения с подобным содержанием являются особенными, обладающими только им присущими родовыми признаками, – поведение участников этих

отношений направлено на защиту конкуренции. Конкуренция, будучи особым общественным явлением, требует особых правовых средств для своей защиты, что и служит предпосылкой образования особой совокупности правовых норм – конкурентного права.

Виды конкурентных отношений

1. Правоотношения по запрету монополистической деятельности

К монополистической деятельности относятся: злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением; издание органами власти, ограничивающими конкуренцию, соглашения хозяйствующих субъектов друг с другом, в том числе при проведении торгов; соглашения хозяйствующих субъектов с органами государственной власти, в том числе при проведении торгов; соглашения органов государственной власти между собой, в том числе при проведении торгов; согласованные действия хозяйствующих субъектов с органами государственной власти, в том числе при проведении торгов. Отличительной особенностью монополистической деятельности является то, что такие действия приводят или могут привести к ограничению, устранению или недопущению конкуренции. Иными словами, в результате монополистической деятельности конкуренция может ухудшиться либо не улучшиться при наличии к тому объективных рыночных оснований.

2. Отношения по запрету недобросовестной конкуренции

В рамках этих правоотношений реализуется запрет на любые действия хозяйствующих субъектов, направленные на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, если такие действия противоречат законодательству РФ, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и если они причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Отличительной особенностью данных правоотношений является то, что в их рамках реализуется запрет на нарушения конкуренции, не связанные с ее ограничением, устранением или недопущением. Для этих правоотношений безразлично, была ли ограничена, устранена или не допущена конкуренция либо, наоборот, конкуренция только улучшилась. В рамках рассматриваемых правоотношений реализуется запрет на использование нечестных методов конкурентной борьбы, которые нарушают конкуренцию, но не в смысле ее ограничения.

3. Отношения по контролю экономической концентрации

В рамках этих отношений запрещается любое укрупнение бизнеса, если оно приводит или может привести к ограничению конкуренции. Отличительной особенностью данных правоотношений является то, что все они направлены на предотвращение нарушения конкуренции.

4. Отношения по распоряжению государственным имуществом

Учитывая удельный вес государства в экономике, а также слабость конкурентных институтов в стране, антимонопольное законодательство устанавливает особые требования к распоряжению государственным имуществом, а также имуществом, принадлежащим контролируемым государством организациям. Имеется в виду, что такое распоряжение должно осуществляться по общему правилу на открытых торгах в целях обеспечения равного доступа к государственным ресурсам и недопустимости ограничения конкуренции в процессе реализации государственного имущества.

5. Отношения по выявлению антимонопольных правонарушений

Антимонопольный орган, установив наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства, возбуждает и рассматривает дело о совершенном нарушении. Основанием возникновения этих отношений является нарушение обязанностью субъектом лежащей на нем в правоотношениях с государством обязанности. Установив факт нарушения такой обязанности, антимонопольный орган одновременно с признанием факта нарушения антимонопольного законодательства выдает предписание об устранении нарушения конкуренции. Таким образом, в рамках этих отношений также происходит защита конкуренции посредством обязывания нарушителя совершить действия, направленные на восстановление конкуренции, нарушенной в результате совершения правонарушения.

6. Отношения по привлечению к ответственности за нарушение антимонопольного законодательства

Отраслевая принадлежность отношений по привлечению к ответственности за нарушение антимонопольного законодательства зависит от вида ответственности. За нарушение антимонопольного законодательства может наступить уголовная, гражданско-правовая, административная и собственно антимонопольная ответственность.

Метод конкурентного права

Теперь обратимся к проблеме метода правового регулирования конкурентного права.

Конкурентное право, как говорилось выше, не направляет деятельность участников экономических отношений, а лишь устанавливает определенные пределы в осуществлении прав и исполнении обязанностей. А это можно наилучшим образом достичь лишь посредством запрета определенных действий или бездействия. В этом смысле можно говорить о том, что в конкурентном праве действует правило «Разрешено все, кроме прямо запрещенного». Конкуренция наилучшим образом будет защищена, самый сильный импульс

развитию конкуренции будет дан только в том случае, если государство не будет вмешиваться в конкурентную борьбу, а предоставит дело развития конкуренции самим конкурентам, лишь запретив определенные действия.

Правило «Разрешено все, кроме прямо запрещенного» характеризует **диспозитивный метод** правового регулирования. Но любой запрет как способ правового регулирования характерен лишь для отношений, основанных на власти и подчинении. **Таким образом, конкурентное право регулирует отношения, основанные на власти и подчинении, диспозитивным методом правового регулирования.** В этом, как представляется, состоит особенность правового режима конкурентного права.

Вне всякого сомнения, другие способы правового регулирования (дозволение и предписание) также присутствуют в конкурентном праве. **Так, например,** предписание как способ правового регулирования наиболее выпукло выражено в направлении предписаний по итогам рассмотрения антимонопольного дела. В предписании антимонопольного органа выражено требование государства, адресованное конкретному участнику конкурентных отношений, совершить определенные действия, и только эти действия.

Другим примером конкурентных отношений, которые преимущественно регулируются **методом предписания**, является направление предупреждения и предостережения, в которых также содержится требование государства, адресованное субъекту конкурентного отношения, совершить определенное действие (прекратить конкретное нарушение – в случае с предупреждением) или воздержаться от определенного действия (в случае с предостережением). Но в конечном итоге эти два способа регулирования являются вторичными по отношению к запрету, поскольку государство вынуждено обращаться к ним только в том случае, когда нарушен запрет или существует угроза его нарушения.

Другой особенностью правового режима конкурентного права является то, что любой запрет должен быть экономически обоснован в каждом конкретном случае. Имеется в виду следующее. Конкурентное право по общему правилу никогда не запрещает то или иное действие само по себе. Действие является запрещенным конкурентным правом только тогда, когда совершение или несовершение такого действия влечет или может повлечь за собой нарушение конкуренции. В ряде случаев необходимость установления таких последствий для конкуренции прямо выражена законом.

Наконец, применительно к запрещенной недобросовестной конкуренции конкурентное право, как представляется, прибегает к использованию юридической фикции, считая, что конкуренция всегда страдает в случае использования недобросовестных методов ведения конкурентной борьбы. Таким образом, правовой режим конкурентного права основан на необходимости устанавливать факт нарушения конкуренции при реализации и любого запрета. А это означает, что правовой режим конкурентного права включает в себя проведение экономического анализа. В этом смысле принято говорить о конкурентном праве как о сплаве права и экономики.

Переводя это расхожее выражение на язык теории права, скажем, что **правовой режим конкурентного права** включает в себя экономический анализ в качестве неотъемлемого элемента реализации запрета как основного способа правового регулирования этой отрасли права.

Подводя итог сказанному, **конкурентное право** можно определить как **систему норм, регулирующих общественные отношения по защите конкуренции методом юридического запрета, основанным на экономическом анализе.**

3. Соотношение конкурентного права с иными отраслями права

Из сказанного выше о понятии конкурентного права следует, что конкурентное право, обладая особым предметом и методом, образует самостоятельную отрасль права.

Вместе с тем эта отрасль права образовалась сравнительно недавно, что делает актуальным изучение вопроса о соотношении конкурентного права с иными отраслями права, с которыми конкурентное право «взаимодействует».

Конкурентное право и гражданское право.

Гражданское право регулирует имущественные и личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности их участников. Нетрудно заметить, что отношения, регулируемые гражданским и конкурентным правом, существенно отличаются между собой.

Если гражданские отношения основаны на равенстве их участников, то конкурентные отношения являются прямой противоположностью в этом аспекте отношениям гражданским. Конкурентные отношения основаны на власти и подчинении. Управомоченным субъектом в конкурентных отношениях является носитель публичной власти – государство, которое участвует в этих отношениях именно как властный субъект, велениям которого все прочие субъекты конкурентного отношения должны подчиняться. В этом заключается суть конкурентных отношений.

Государство может выступать участником гражданских отношений. Но в этом случае государство выступает в гражданских отношениях не как носитель власти, а на равных началах с другими участниками гражданских отношений.

Кроме того, если гражданское право регулирует отношения участников в процессе их нормальной хозяйственной деятельности, то конкурентное право устанавливает пределы осуществления участниками гражданских отношений их прав. Остановимся на этом более подробно. Гражданское право устанавливает права и обязанности участников отношений, когда они взаимодействуют друг с другом для достижения их хозяйственных или иных целей.

Например, гражданское право устанавливает права и обязанности сторон договора купли-продажи, описывает, какие условия в договор купли-продажи включать нельзя, чем договор купли-продажи отличается от договора подряда, в каких случаях договор купли-продажи подлежит государственной регистрации

и т.п. Конкурентное право, также влияя на права и обязанности участников гражданских отношений, всех этих вопросов не касается. Конкурентное право лишь устанавливает в целях защиты конкуренции пределы, в которых участники гражданских отношений могут реализовывать ту степень свободы, которую им предоставляет гражданское право.

Например, гражданское право устанавливает принцип свободы договора, в силу которого стороны вправе договориться о любых не противоречащих закону условиях договора. Конкурентное право как раз и является одним из таких законов, устанавливая запрет включать в договор такие условия, которые ограничивают конкуренцию. Следовательно, участники гражданских отношений могут договориться о любых условиях, кроме, среди прочего, тех, которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции.

Другой пример. Собственник вещи вправе распорядиться принадлежащей ему на праве собственности вещью любым способом, кроме запрещенных законом. Конкурентное право запрещает лицу, доминирующему на рынке, немотивированно отказаться от продажи принадлежащей ему вещи какому-либо лицу в том случае, когда собственник продает аналогичные вещи другим лицам. Таким образом, конкурентное право устанавливает пределы реализации собственником его права собственности.

Таким образом, ГК РБ прямо признает нормы конкурентного права пределами осуществления гражданских прав; в том случае, когда реализация гражданских прав приводит к ограничению конкуренции или к злоупотреблению доминирующим положением на рынке, имеет место выход управомоченного субъекта за допустимые пределы осуществления его гражданского права.

Конкурентное и административное право

Конкурентное право пересекается с административным правом в некоторых аспектах точно так же, как и с правом гражданским. Имеется в виду, что конкурентное право устанавливает пределы осуществления административной власти органов власти и управления. Органы власти и управления не вправе принимать акты и совершать действия, которые нарушают конкуренцию. Административное право предусматривает административную ответственность в виде штрафов за совершение антимонопольных правонарушений. Например, уклонение от исполнения предписания антимонопольного органа, либо ненадлежащее или несвоевременное его исполнение, либо непредставление в установленные сроки этим органам информации (документов, объяснений), влекут наложение штрафа в размере, предусмотренного ст. 13.31 Кодекса об административных правонарушениях.

Конкурентное и уголовное право

Уголовное право криминализирует некоторые действия, которые представляют собой нарушение запретов, установленных конкурентным правом. В этом проявляется взаимодействие конкурентного и уголовного права. В настоящее время уголовно наказуемыми являются:

- установление или поддержание монопольных цен (ст. 245 УК РБ);
- принуждение к совершению сделки или к отказу от её совершения (ст. 246 УК РБ);
- распространение ложной информации о товарах и услугах (ст. 250 УК РБ).

4. Принципы конкурентного права

Принципы права являются основой для любой правовой системы. Само слово «принцип» в переводе с латинского означает «основа», «первоначало».

Право, являясь основным регулятором общественных отношений, возникает и развивается на основе определенных идей, которые составляют основу системы правового регулирования. Эти основополагающие идеи, или начала, по сути, и являются принципами права.

Принципы права – это руководящие идеи, характеризующие содержание права, его сущность и назначение в обществе. Правовые принципы могут быть основой как права в целом, тогда принято говорить об общеправовых принципах, так и его отраслей (отраслевые принципы).

Отраслевые принципы представляют собой общие закономерности правового регулирования и характеризуют ту или иную отрасль права.

Как правило, правовые принципы прямо в законе не сформулированы, а могут быть выведены из понимания общих закономерностей той или иной отрасли права.

Принципы конкурентного права – это основные положения, отражающие сущность системы норм конкурентного права и политику государства в сфере поддержки конкуренции.

Конституция Республики Беларусь имеет высшую юридическую силу и закрепляет основополагающие нормы, на которых базируется правовое регулирование отношений по противодействию монополистической деятельности, развитию и защите конкуренции. Конституционными основами антимонопольного законодательства выступают в первую очередь нормы о равных правах для осуществления хозяйственной и иной деятельности, кроме запрещенной законом, и гарантии равной защиты и равных условий для развития всех форм собственности (ч. 2 ст. 13) и гарантии равных возможностей свободного использования способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности (ч. 4 ст. 13). Конституция не только провозглашает равные права для осуществления хозяйственной деятельности, гарантирует свободу использования способностей и имущества и равную защиту и равные условия для развития всех форм собственности, но и устанавливает, что надлежащая организация экономической

деятельности предполагает существование пределов прав и свобод, а также не исключает их правомерные ограничения в интересах общества (ч. 5 ст. 13; ст. 23; ч. 6 ст. 44; ч. 1 ст. 59), что характерно для любого права.

Анализ норм действующего законодательства позволяет выделить следующие принципы конкурентного права как особой отрасли права:

1. Принцип свободного перемещения товаров

Суть этого принципа заключается в том, что товары (в том числе работы и услуги) должны переходить от одного лица к другому или использоваться управомоченными субъектами по их собственной воле, на основе подчинения действию объективных законов рынка и нормам действующего законодательства. Участники отношений не должны своими действиями создавать помехи перемещению товаров. Этот принцип является общеотраслевым принципом конкурентного права, поскольку определяет собой все регулирование общественных отношений нормами конкурентного права. **Так, например,** в случае монополистической деятельности действие объективных рыночных законов блокируется либо сговором участников отношений, либо применением рыночной власти одним из участников отношений, который в силу занимаемого им на рынке положения имеет экономические возможности действовать вопреки законам рынка, извлекая из такого поведения выгоды и причиняя убытки другим участникам отношений. Участники конкурентной борьбы, применяя запрещенные способы ведения такой борьбы, также в широком смысле причиняют вред свободному перемещению товаров, поскольку, извлекая преимущества из использования запрещенных средств конкурентной борьбы, такие участники препятствуют другим лицам вести борьбу честными, цивилизованными методами.

Также в полной мере этот принцип находит свое применение и в отношениях по контролю за сделками экономической концентрации. В этих отношениях реализуется контроль за укрупнением субъектов в целях недопущения бесконтрольного появления субъектов, имеющих такую рыночную власть, которая может позволить им действовать без оглядки на объективные рыночные законы.

2. Принцип развития конкуренции

Поддержка конкуренции является оборотной стороной защиты конкуренции, поскольку недопущение действий, причиняющих вред конкуренции, одновременно служит цели развития конкуренции.

В реализации принципа развития конкуренции при регулировании конкурентных отношений можно выделить два направления:

1. Защита конкуренции, которая преимущественно осуществляется посредством деятельности антимонопольных органов.

2. Развитие конкуренции, представляющее собой совокупность мер поощрению и стимулированию проконкурентного поведения в экономике. Реализация данного принципа осуществляется через систему текущего законодательства, которое обеспечивает защиту конкуренции и предусматривает меры, направленные на развитие конкуренции.

3. Принцип запрета нарушения конкуренции

Указанный принцип означает, что наше конкурентное законодательство в качестве общего подхода основано на абсолютном запрете любых действий, которые приводят или могут привести к причинению вреда конкуренции. Сами действия, которые являются запрещенными, перечислены в различных нормативно-правовых актах, представляющих собой систему норм конкурентного права.

4. Принцип свободы экономической деятельности

Данный принцип вытекает из содержания ст. 13 Конституции РБ, которые устанавливают, что в Республике Беларусь гарантируются свобода экономической деятельности и возможность каждого использовать свои способности и имущество для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Названный принцип является основой развития конкуренции на товарном рынке и выражает собой основной подход конкурентного права к регулируемым им отношениям. Именно благодаря данному принципу на товарных рынках возможно соперничество хозяйствующих субъектов, приводящее к повышению качества производимых товаров и снижению цен на них.

5. Принцип единства интересов.

Принцип единства интересов означает, что частный и публичный интересы в конкурентном отношении едины. Раскрывается этот принцип в целом ряде основных базовых положений конкурентного права. Прежде всего, частные лица вправе подавать иски, основанные на нарушениях любых норм конкурентного права. Фактически от действий частного лица зависит не только защита частного, но и защита публичного интереса, поскольку результатом рассмотрения такого иска в суде будет закрепленный в судебном решении вывод о наличии или отсутствии в действиях ответчика также и признаков нарушения антимонопольного законодательства. В случае с частным иском публичный интерес также защищается одновременно с частным интересом, что является необходимым следствием защиты частного интереса.

С другой стороны, этот принцип выражается также в том, что защита публичного интереса одновременно может повлечь за собой и защиту частного интереса. **Например,** если антимонопольный орган обяжет доминирующего субъекта заключить договор с частным лицом либо изменить условия договора, исключив из него дискриминационные условия, то вместе с защитой конкуренции будет обеспечен и частный интерес. С другой стороны, принцип единства интересов означает также, что антимонопольный орган не вправе заниматься защитой частных интересов, разрешать спор между двумя частными субъектами, если одновременно не происходит защита публичного интереса. Защита интересов частных лиц не является целью деятельности антимонопольного органа. Такая защита может осуществляться только как следствие защиты публичного интереса и лишь в той мере, в которой это необходимо для защиты интереса публичного.

Принцип единства частного и публичного интереса выражается в том, что защита частного интереса, пострадавшего от нарушения антимонопольного законодательства, самостоятельными действиями частных лиц одновременно влечет за собой и защиту публичного интереса; с другой стороны, защита антимонопольным органом публичного интереса одновременно влечет за собой и защиту частного интереса.

Иногда в теории помимо общеотраслевых принципов выделяют также принципы, вытекающие из общеотраслевых, но имеющие в пределах какой-либо подотрасли или института свое особое звучание. Однако, отрасль конкурентного права еще слишком молода для выделения внутриотраслевых принципов отдельных подотраслей или институтов. Эти принципы еще должны получить научное обоснование, прежде чем стать предметом учебной дисциплины.

ТЕМА 2. ИСТОЧНИКИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

1. Антимонопольное законодательство Республики Беларусь и иные нормативные правовые акты о защите конкуренции

Каждая отрасль права имеет свои конкретно определенные источники права, в том числе и конкурентное право.

Статья 2 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» является правовой основой формирования системы законодательства Республики Беларусь в сфере конкуренции.

Термин «антимонопольное законодательство» выступает в качестве собирательной категории, включающей акты, регулирующие как противодействие монополистической деятельности, так и отношения по обеспечению добросовестной конкуренции.

Норма п. 1 ст. 2 Закона закрепляет, что антимонопольное законодательство основывается на Конституции Республики Беларусь и состоит из настоящего Закона и иных актов законодательства.

Согласно п. 2 ст. 2 Закона если международным договором Республики Беларусь установлены иные правила, чем те, которые содержатся в настоящем Законе, то применяются правила международного договора.

Следует признать, что данная статья не содержит полной регламентации вопросов, определяющих систему законодательства в сфере конкуренции.

Буквально она закрепляет следующие положения: антимонопольное законодательство основывается на нормах Конституции Республики Беларусь; антимонопольное законодательство включает не только Закон, но и иные акты законодательства; нормы права конкуренции закреплены не только во внутренних нормативных правовых актах, но и в международных договорах Республики Беларусь; в случае коллизии между нормами международных договоров Республики Беларусь, регулирующими отношения в сфере конкуренции, и нормами Закона применению подлежат положения международных договоров.

Конституция Республики Беларусь имеет высшую юридическую силу и закрепляет основополагающие нормы, на которых базируется правовое регулирование отношений по противодействию монополистической деятельности, развитию и защите конкуренции.

Конституционными основами антимонопольного законодательства выступают:

– нормы о равных правах для осуществления хозяйственной и иной деятельности, кроме запрещенной законом и гарантии равной защиты и равных условий для развития всех форм собственности. (ч. 2 ст. 13);

– норма о гарантии равных возможностей свободного использования способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности (ч. 4 ст. 13).

Конституция не только провозглашает равные права для осуществления хозяйственной деятельности, гарантирует свободу использования способностей и имущества и равную защиту и равные условия для развития всех форм собственности, но и устанавливает, что надлежащая организация экономической деятельности предполагает существование пределов прав и свобод, а также не исключает их правомерные ограничения в интересах общества (ч. 5 ст. 13; ст. 23; ч. 6 ст. 44; ч. 1 ст. 59), что характерно для любого права.

Норма п. 1 ст. 2 Закона устанавливает, что антимонопольное законодательство состоит из Закона и иных актов законодательства.

Состав нормативных правовых актов антимонопольного законодательства не ограничен ни видовой, ни отраслевой принадлежностью, что дает основание включать в него все акты законодательства, в которых содержатся нормы, регулирующие общественные отношения, связанные с защитой и развитием конкуренции в понимании ст. 3 Закона, включающие в том числе, отношения, связанные с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

Толкование легальных понятий «конкуренция», «монополистическая деятельность» и «недобросовестная конкуренция», закрепленных ст. 1 Закона, позволяет констатировать, что отношения, связанные с защитой и развитием конкуренции, направлены на создание справедливых и эффективных механизмов обращения товаров на соответствующих товарных рынках, являются неоднородными и включают как регулятивные, так и охранительные правоотношения.

Регулятивные правоотношения нацелены на упорядочение, закрепление и развитие отношений на товарном рынке, опосредуют отношения между участниками товарных рынков, которые, действуя добросовестно и разумно, должны соблюдать правила конкуренции.

Охранительные правоотношения имеют место при обращении к способам защиты субъективных прав и законных интересов, осуществлении контроля антимонопольным органом за действиями, способными влиять на конкуренцию на соответствующем рынке, а также при привлечении нарушителей к мерам юридической ответственности.

Значение ключевого по содержанию акта антимонопольного законодательства законодатель придает Закону.

В законе «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» определяются:

- правовые и организационные основы защиты конкуренции;
- закрепляется понятийный аппарат, используемый в целях применения антимонопольного законодательства;
- функции и полномочия антимонопольного органа;

- регламентируются составы нарушений в области монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции;
- устанавливаются требования к экономической концентрации и к реорганизации субъектов, в том числе занимающих доминирующее положение;
- регламентируется порядок проведения расследований и принятия решений антимонопольным органом;
- закрепляются нормы об ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.

Нормы о защите конкуренции содержатся в целом ряде законов, в том числе кодифицированных. ГК в главе 68 «Недобросовестная конкуренция» содержит нормы, устанавливающие запрет недобросовестной конкуренции, ее формы и право потерпевших лиц требовать возмещения причиненных убытков от недобросовестного конкурента.

Гражданский кодекс Республики Беларусь (далее – ГК) является основополагающим актом, регулирующим частноправовые отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием и развивает вышеназванные положения Конституции.

В качестве принципов, определяющих и регламентирующих гражданские отношения, он закрепляет как равенство участников гражданских отношений, неприкосновенность собственности, свободу договора, беспрепятственное осуществление гражданских прав и недопустимость произвольного вмешательства в частные дела, так и принцип приоритета общественных интересов и социальной направленности регулирования экономической деятельности (ст. 2 ГК).

Устанавливая прямой запрет использования гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребления доминирующим положением на рынке, ГК легализует применение требований антимонопольного законодательства при определении пределов гражданских прав и их осуществлении (ст. 9 ГК).

КоАП содержит санкции за нарушение антимонопольного законодательства (ст. 11.24), монополистическую деятельность (ст. 11.25), недобросовестную конкуренцию (ст. 11.26).

Уголовный кодекс Республики Беларусь закрепляет уголовную ответственность за установление или поддержание монопольных цен (ст. 245 УК).

Закон Республики Беларусь от 16 декабря 2002 г. № 162-З «О естественных монополиях» определяет правовые основы и особенности регулирования общественных отношений, возникающих в сферах естественных монополий на рынках услуг Республики Беларусь.

Закон Республики Беларусь от 8 января 2014 г. № 128-З «О государственном регулировании торговли и общественного питания в Республике Беларусь» в главе 4 закрепляет специальные требования, направленные на защиту конкуренции в области торговли и общественного питания.

Закон Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. № 53-З «Об инвестициях» в ст. 19 фиксирует обязанность инвесторов не предпринимать действий, являющихся недобросовестной конкуренцией, а также действий (бездействия), направленных на недопущение, устранение или ограничение конкуренции, причинение вреда правам, свободам, законным интересам других лиц.

К актам антимонопольного законодательства относятся Указы Президента Республики Беларусь:

– Указ Президента Республики Беларусь от 3 июня 2016 г. № 188 «Об органах антимонопольного регулирования и торговли».

К актам антимонопольного законодательства следует относить акты правительства и многочисленные ведомственные нормативные правовые акты, принятые в целях реализации Закона:

– Постановление Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 10 августа 2018 г. № 62 «Об утверждении Инструкции о порядке предоставления в антимонопольный орган уведомлений»;

– Постановление Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 29 июня 2018 г. № 53 «Об утверждении Инструкции о порядке определения монопольно высоких, монопольно низких цен (тарифов) и монополистически низких цен (тарифов)»;

– Постановление Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 29 июня 2018 г. № 52 «Об утверждении Инструкции о порядке заключения соглашений с хозяйствующими субъектами, занимающими доминирующее положение»;

– Постановление Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 27 декабря 2017 г. № 62 «Об утверждении Инструкции о порядке формирования и ведения Государственного реестра хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках»;

– Постановление Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 27 декабря 2017 г. № 63 «Об утверждении Инструкции о порядке установления доминирующего, в том числе монополистического, положения хозяйствующего субъекта»;

– Постановление Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 31 января 2022 г. № 11 «Об утверждении регламентов административных процедур в области противодействия монополистической деятельности и развития конкуренции».

2. Международные договоры как источники конкурентного права

Нормы права конкуренции закреплены не только во внутренних нормативных правовых актах, но и в международных договорах Республики Беларусь универсального, регионального и двустороннего уровня.

Парижская конвенция по охране промышленной собственности (Париж, 20 марта 1883 г.) содержит положения о правовом механизме пресечения недобросовестной конкуренции. В статье 10.bis данной конвенции установлен запрет на конкуренцию, противоречащую честным обычаям в промышленных и торговых делах, а также дан открытый перечень форм недобросовестной конкуренции.

Региональные международные договоры по вопросам конкуренции заключены в рамках СНГ и ЕАЭС.

Договор о проведении согласованной антимонопольной политики (Москва, 25 января 2000 г.) имеет целью создание правовых и организационных основ сотрудничества государств – участников СНГ для проведения согласованной антимонопольной политики и развития конкуренции, а также устранения отрицательных для торговли и экономического развития факторов и недопущения действий, наносящих ущерб экономическим интересам государств-участников вследствие монополистической деятельности или недобросовестной конкуренции.

Договор о ЕАЭС, имеющий статус учредительного договора и системообразующего источника права Союза, содержит раздел XVIII «Общие принципы и правила конкуренции», положения которого устанавливают правовые основы реализации конкурентной политики на территории государств – членов Союза (принципы конкуренции), а также минимальный набор запретов, подлежащих соблюдению на территориях государств-членов и трансграничных рынках ЕАЭС (правила конкуренции).

Суд ЕАЭС разъяснил, что общие правила конкуренции обладают прямым действием и должны непосредственно применяться государствами-членами как нормы, закрепленные в международном договоре.

Порядок реализации общих принципов и правил конкуренции, предусмотренных в разделе XVIII Договора о ЕАЭС, регламентирован в Протоколе об общих принципах и правилах конкуренции, являющемся приложением № 19 к Договору о ЕАЭС. Он определяет термины и понятия права конкуренции Союза, закрепляет критерии допустимости антиконкурентных соглашений, устанавливает исключения, не подпадающие под запреты, установленные Договором о ЕАЭС, штрафные санкции за нарушение правил конкуренции на трансграничных рынках, основания освобождения от ответственности, регулирует порядок взаимодействия уполномоченных органов государств-членов между собой и с ЕЭК.

Нормы права конкуренции содержатся также в международных договорах об экономическом сотрудничестве, заключенных государствами-членами ЕАЭС совместно с Союзом.

Примерами таких договоров выступают Соглашение о свободной торговле между ЕАЭС и его государствами-членами, с одной стороны, и Социалистической Республикой Вьетнам, с другой стороны (Бурабай, 2015 г.), Соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве между ЕАЭС и его государствами-членами, с одной стороны, и Китайской Народной Республикой, с другой стороны (Астана, 17 мая 2018 г.), где содержатся самостоятельные разделы, посвященные регулированию вопросов конкуренции. В них государства-участники договорились принимать все необходимые меры в соответствии со своим законодательством и нормативными актами с целью предупреждения и пресечения антиконкурентного поведения, которое оказывает влияние на торговлю между ними; признали несовместимыми с нормальным действием соглашений антиконкурентные соглашения, злоупотребление доминирующим положением и недобросовестную конкуренцию (см., например, ст. 11.2 Соглашения с Республикой Вьетнам, ст. 8.4 Соглашения с Китайской Народной Республикой); закрепили обязательства по сотрудничеству в сфере конкуренции.

Двусторонним международным договором Республики Беларусь является Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Российской Федерации о сотрудничестве в области защиты конкуренции (Москва, 27 февраля 2019 г.). На основании соглашения осуществляется взаимодействие при применении законодательства о защите конкуренции Беларуси и России в отношении хозяйствующих субъектов названных государств, а также хозяйствующих субъектов третьих стран, деятельность которых оказывает влияние на состояние конкуренции на рынках Беларуси и России, а также в области адвокатирования конкуренции. Пункт 2 ст. 2 определяет порядок разрешения коллизий между нормами международных договоров Республики Беларусь, регулирующими отношения в сфере конкуренции, и нормами Закона, признавая приоритет за нормами международных договоров. Это правило подлежит применению независимо от того, каким актом было выражено согласие Республики Беларусь на обязательность для нее соответствующего международного договора.

В рамках интеграционного правового порядка ЕАЭС отношения в сфере конкуренции могут регламентироваться не только международными договорами, но и решениями органов Союза, которые имеют нормативный правовой характер и являются составной частью права Союза. Решение Высшего Евразийского экономического совета от 19 декабря 2012 г. № 29 «Об утверждении Критериев отнесения рынка к трансграничному» определяет условия, при которых Комиссия обладает компетенцией по пресечению нарушений общих правил конкуренции. В силу п. 1 ст. 6 Договора о ЕАЭС решения Высшего Евразийского экономического совета подлежат исполнению государствами-членами в порядке, предусмотренном их национальным законодательством.

В соответствии с ч. 3 ст. 37 Закона от 23 июля 2008 г. № 421-3 «О международных договорах Республики Беларусь», если международным

договором Республики Беларусь предусмотрена обязательность акта органа международной организации или межгосударственного образования, участницей которого является Республика Беларусь, то такие акты подлежат добросовестному исполнению Республикой Беларусь в соответствии с условиями международного договора и (или) международным правом, а также непосредственному применению в случае, когда непосредственное применение следует из такого акта и (или) соответствующего международного договора, для применения норм которого не требуется принятие (издание) нормативного правового акта.

Кроме приведённого решения отношения в сфере конкуренции регламентируются также:

– Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 30 января 2013 г. № 7 «О Методике оценки состояния конкуренции»;

– Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 17 декабря 2012 г. № 117 «О Методике определения монопольно высоких (низких) цен»;

– Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 23 ноября 2012 г. № 97 «О Порядке рассмотрения заявлений (материалов) о нарушении правил конкуренции»;

– Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 23 ноября 2012 г. № 98 «О Порядке проведения расследования нарушений правил конкуренции»;

– Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 23 ноября 2012 г. № 99 «О Порядке рассмотрения дел о нарушении правил конкуренции».

Опираясь на нормы Договора о ЕАЭС и Закона о международных договорах Республики Беларусь, несмотря на отсутствие прямого указания в Законе на применение решений органов ЕАЭС, представляется обоснованным вывод об отнесении решений органов Союза к источникам права конкуренции, наряду с международными договорами, и о необходимости обеспечения приоритетного применения их норм в случае возникновения коллизии с актом внутреннего законодательства.

Между Министерством антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ) и антимонопольными ведомствами ряда иностранных государств заключены межведомственные меморандумы о взаимопонимании и сотрудничестве. Такого рода международные акты подписаны с Федеральной антимонопольной службой России, Государственным агентством антимонопольного регулирования при Правительстве Кыргызской Республики, Комиссией по защите конкуренции Республики Сербия, Агентством конкуренции Грузии, Государственной комиссией по защите экономической конкуренции Республики Армения, Советом по 171 конкуренции Республики Молдова, Министерством национальной экономики Республики Казахстан, Управлением по защите конкуренции и защите прав потребителей Республики Польша, Румынским Советом по конкуренции, Австрийским федеральным конкурентным ведомством, с антимонопольным комитетом Украины.

Меморандумы нацелены на развитие сотрудничества в области конкурентной политики в таких формах как обмен информацией о законодательстве, обмен опытом работы в области исследований, связанных с нарушениями конкурентного законодательства и в области адвокатирования конкуренции, проведение совместных конференций, семинаров, тренингов и других мероприятий, организация встреч экспертов, стажировок и т.п.

Они не являются международными договорами Республики Беларусь, поскольку заключены не от имени государства. Правовой статус меморандумов закреплён в них путем прямого указания на то, что они не являются международными договорами и не создают для государств, чьи ведомства их заключили, прав и обязательств, регулируемых международным правом. Вместе с тем такие соглашения могут иметь немаловажное значение при расследовании правонарушений, осложненных иностранным элементом.

Представляется, что целью отдельной статьи Закона, посвященной антимонопольному законодательству, должна выступать полная регламентация вопросов построения системы источников права конкуренции, что предполагает включение международно-правовых актов по вопросам конкуренции, не являющихся международными договорами, в состав антимонопольного законодательства и определение их места в его системе.

3. Предмет и цели Закона Республики Беларусь «О естественных монополиях». Сфера применения

Согласно Закону Республики Беларусь от 16 декабря 2002 г. № 162-З «О естественных монополиях»:

естественная монополия – состояние рынка услуг, при котором создание конкурентных условий для удовлетворения спроса на определенный вид услуг невозможно или экономически нецелесообразно в силу технологических особенностей производства и предоставления данного вида услуг;

субъект естественной монополии – хозяйствующий субъект, оказывающий услуги, относящиеся к сфере естественных монополий.

Государственный реестр субъектов естественных монополий (Реестр) включает перечень хозяйствующих субъектов, оказывающих услуги, относящиеся к следующим сферам естественных монополий:

- транспортировка нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам;
- транспортировка газа по магистральным и распределительным трубопроводам;
- передача и распределение электрической и тепловой энергии;
- централизованное водоснабжение и водоотведение;
- услуги электросвязи и почтовой связи общего пользования;
- услуги железнодорожного транспорта общего пользования, оказываемые с использованием инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования, железнодорожные перевозки;

- услуги транспортных терминалов, аэропортов;
- аэронавигационные услуги.

В соответствии с Инструкцией «О порядке формирования и ведения Государственного реестра субъектов естественных монополий», утвержденной постановлением МАРТ от 31 марта 2020 г. № 23, формирование и ведения Реестра осуществляется МАРТ с целью определения перечня хозяйствующих субъектов, оказывающих услуги в сферах естественных монополий, в отношении которых будет осуществляться государственное регулирование деятельности субъектов естественных монополий путем применения способов, установленных Законом Республики Беларусь «О естественных монополиях».

Структура Реестра состоит из двух уровней – республиканского и местного.

В Реестр включаются:

- перечень хозяйствующих субъектов, деятельность которых по оказанию услуг, относящихся к сферам естественных монополий, направлена на удовлетворение потребностей республики в целом – на республиканском уровне;
- перечень хозяйствующих субъектов, деятельность которых по оказанию услуг, относящихся к сферам естественных монополий, направлена на удовлетворение потребностей отдельного региона – на местном уровне.

В настоящее время в Реестр включены 15 субъектов республиканского уровня и 173 субъекта местного уровня.

В соответствии с Инструкцией «Об обеспечении доступности информации о деятельности субъектов естественных монополий», утвержденной постановлением МАРТ от 20 апреля 2020 г. № 32, субъекты естественной монополии обязаны обеспечивать доступность для потребителей информации об их деятельности и услугах, относящихся к сферам естественных монополий. А именно:

- о ценах (тарифах) на услуги, относящиеся к сферам естественных монополий, об изменении таких цен (тарифов);
- о порядке получения информации о наличии технической возможности оказания услуг, относящихся к сферам естественных монополий;
- об условиях оказания услуг, относящихся к сферам естественных монополий, условиях договоров на оказание таких услуг;
- о направлениях инвестиций в основной капитал на развитие услуг, относящихся к сферам естественных монополий по итогам календарного года;
- о структуре расходов (затрат) на оказание услуг, относящихся к сферам естественных монополий по итогам календарного года;
- об изменениях в деятельности субъекта естественной монополии, отсутствие или предоставление в искаженном виде которой может повлиять на экономические решения потребителей услуг естественных монополий (пресс-релизы, сообщения).

4. Основы антимонопольного законодательства стран СНГ

Одной из важнейших общеэкономических задач СНГ является создание эффективной системы антимонопольного регулирования, способствующей развитию конкурентных отношений и обеспечивающей надежную защиту потребителей – граждан государств Содружества.

Начало сотрудничества в области антимонопольной политики в СНГ было положено подписанием 23 декабря 1993 года главами правительств всех государств – участников СНГ Договора о проведении согласованной антимонопольной политики (далее – Договор).

Основная цель Договора – создание правовых и организационных основ сотрудничества по проведению согласованной антимонопольной политики и развитию конкуренции, недопущение монополистической деятельности и/или недобросовестной конкуренции хозяйствующих субъектов, наносящей ущерб экономическим интересам государств – участников СНГ. Впоследствии цели, задачи и механизмы реализации согласованной антимонопольной политики в СНГ, определенные Договором, были уточнены и дополнены в новой редакции Договора, подписанной Советом глав правительств СНГ 25 января 2000 года.

В Договоре конкретизированы задачи антимонопольных органов по обеспечению тесного сотрудничества в области конкурентной политики, даны определения и общие правила конкуренции, касающиеся злоупотребления доминирующим положением; ограничительных соглашений; недобросовестной конкуренции.

В соответствии с Договором в 1993 году был учрежден Межгосударственный совет по антимонопольной политике (далее – МСАП). Статус совета и его задачи определены Положением, являющимся неотъемлемой частью Договора. В соответствии с Договором Стороны обязаны предпринимать все необходимые меры по выполнению задач, указанных в Договоре, и поддерживать работу МСАП.

МСАП формируется из полномочных представителей государств – участников Договора, каждая Сторона имеет право назначать в совет двух полномочных представителей, обладающих правом одного голоса.

Совет осуществляет свою деятельность в тесном взаимодействии с Исполнительным комитетом СНГ и руководствуется Уставом СНГ, соглашениями, заключенными в рамках СНГ, решениями уставных органов Содружества.

Следует отметить, что МСАП является одним из немногих органов отраслевого сотрудничества в рамках СНГ, заседания которого в течение более 17 лет его существования проводятся на регулярной основе не реже двух раз в год, как правило, поочередно в столицах государств – участников СНГ. На сегодняшний день проведено 33 заседания МСАП.

Заседания МСАП позволяют его участникам регулярно обмениваться мнениями о последних тенденциях развития антимонопольного законодательства государств Содружества и общей экономической ситуации в своих странах, информацией по наиболее интересным делам из

антимонопольной правоприменительной практики в целях выработки общих подходов по развитию конкурентного законодательства и практики его применения в рамках СНГ.

Работа, проводимая в рамках МСАП, прежде всего направлена на совершенствование национального конкурентного законодательства государств – участников СНГ (антимонопольного законодательства, законодательства о рекламе, защите прав потребителей, регулирования деятельности субъектов естественных монополий, осуществлении государственных закупок) и практики его применения на основе передового международного опыта и опыта стран – партнеров по СНГ. В результате за последние несколько лет конкурентное законодательство государств – участников СНГ претерпело значительные изменения, обусловленные необходимостью его совершенствования с учетом современных экономических реалий и необходимостью преодоления новых экономических вызовов.

Так, в ряде государств – участников СНГ были приняты поправки в национальное конкурентное законодательство с учетом международных норм и правил и наилучших зарубежных практик в данной сфере, процесс принятия которых сопровождался их освещением и обсуждением в ходе заседаний МСАП.

В Республике Беларусь с учетом международных норм и правил, лучших зарубежных практик в целях совершенствования антимонопольного регулирования и развития конкуренции, а также либерализации условий осуществления экономической деятельности юридических и физических лиц в 2009 году был принят Указ Президента Республики Беларусь «О некоторых мерах по совершенствованию антимонопольного регулирования и развитию конкуренции». Указ позволил расширить полномочия антимонопольного органа в части применения мер, направленных на пресечение монополистической деятельности хозяйствующих субъектов, приводящих к ограничению или устранению конкуренции, а также упростить административные процедуры антимонопольного контроля за экономической концентрацией посредством установления пороговых значений по обращениям юридических лиц за получением согласия антимонопольного органа на осуществление сделок с акциями в уставных фондах хозяйствующих субъектов.

Кроме того, разработан проект Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в некоторые кодексы Республики Беларусь по вопросам административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства», предусматривающий усиление административной и введение экономической ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.

В 2009 году в Российской Федерации был принят «второй антимонопольный пакет», включающий в себя ряд федеральных законов, предусматривающих внесение изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции», Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, а также Уголовный кодекс Российской Федерации.

С 1 января 2009 года в Республике Казахстан вступил в силу Закон Республики Казахстан «О конкуренции», который является законом прямого действия и в котором объединены нормы Законов Республики Казахстан «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности» и «О недобросовестной конкуренции». Основными новшествами, предусмотренными в Законе, являются: определение принципов добросовестной конкуренции, перечня оснований и форм участия государства в предпринимательской деятельности, случаев допустимости соглашений или согласованных действий субъектов рынка, экстерриториальности, освобождения от ответственности в связи с деятельным раскаянием, рассмотрение группы лиц как единого субъекта права, коллегиальность при принятии решений антимонопольным органом, основания предоставления государственной помощи и другое.

В 2010 году в целях усовершенствования правовых принципов государственной защиты экономической конкуренции в Украине был разработан проект Закона Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно обеспечения доказательств в делах, которые рассматриваются органами Антимонопольного комитета Украины». Проект предусматривает, в частности, определение основных принципов расследования дел, конкретизирует основания для начала рассмотрения дела, устанавливает права и обязанности участников рассмотрения дела, определяет понятие доказательств, регулирует порядок получения объяснений, проверок и т.п.

Важнейшим направлением работы МСАП, которое в последние годы масштабно реализуется, является развитие практического взаимодействия антимонопольных органов государств – участников СНГ.

Работа в данном направлении осуществляется в рамках Штаба по совместным расследованиям нарушений антимонопольного законодательства государств – участников СНГ (далее – Штаб), созданного при МСАП.

Объектами исследования Штаба становятся социально значимые рынки, успешное функционирование которых обеспечивает создание инфраструктуры, являющейся основой формирования общего экономического пространства в рамках СНГ, а также оказывает непосредственное влияние на благосостояние граждан СНГ. К числу таковых отнесены рынки пассажирских авиаперевозок, телекоммуникаций, зерна, горюче-смазочных материалов, розничной торговли, фармацевтические рынки.

Другим приоритетным направлением работы Штаба стало совершенствование методов борьбы с картелями.

Общую координацию деятельности Штаба осуществляет ФАС России, представители которого также возглавляют работу по исследованию рынков пассажирских авиаперевозок, телекоммуникаций и зерна; рынка GSM и электроэнергетики – Казахстан; розничной торговли – Молдавия; рынка лекарственных средств – Кыргызстан. Работу по совместным расследованиям картелей возглавляет украинская сторона.

Антимонопольными органами государств – участников СНГ регулярно осуществлялся обмен информацией о фактах возбуждения дел по признакам нарушений антимонопольного законодательства в части обеспечения недискриминационного доступа к услугам аэропортов с целью выработки единых подходов и рекомендаций по решению данной проблемы.

Что касается исследований (расследований) на рынках телекоммуникаций, то в качестве объекта исследования был определен рынок международной телефонной связи между государствами – участниками СНГ, особенно услуги по соединению в сети подвижной радиотелефонной связи с использованием роуминга.

В докладе «О состоянии конкуренции на рынках телекоммуникаций государств – участников СНГ» по результатам проведенного исследования представлен обзор государственного регулирования рынка телекоммуникаций государств – участников СНГ, в том числе исследованы вопросы лицензирования, сертификации оборудования, выделения и взаимодействия сетей электросвязи, государственного тарифного регулирования, универсального обслуживания, затронуты вопросы государственного контроля надзора в отрасли связи и возложения на операторов связи специальных требований и ограничений. Представлены рекомендации по развитию конкуренции на рынке телекоммуникаций государств – участников СНГ.

В ходе проведенного исследования также были выявлены признаки нарушения антимонопольного законодательства при формировании тарифов на услуги связи в роуминге, в связи с чем антимонопольными органами ряда государств – участников СНГ предприняты меры антимонопольного реагирования. Так, антимонопольные органы России и Казахстан в рамках национального законодательства провели соответствующие расследования и возбудили дела в отношении доминирующих операторов. В рамках рассмотрения дел российские и казахстанские операторы сотовой связи объявили о снижении тарифов на услуги связи в международном роуминге по отдельным направлениям от 1,5 до 10 раза.

Признаки нарушения антимонопольного законодательства, выражающиеся в установлении операторами сотовой подвижной электросвязи монопольно высоких тарифов на услуги международного роуминга, по результатам проведенного анализа рынка телекоммуникаций были выявлены в Республике Беларусь. В целях снижения тарифов на услуги международного роуминга в Правительство Республики Беларусь были направлены соответствующие предложения.

В целом можно констатировать, что полученный результат свидетельствует о высокой эффективности реализации согласованных мер антимонопольного реагирования. Их применение способствует развитию конкуренции на соответствующих рынках, получению потребителями очевидных выгод, а также создает хорошую основу для расширения социально-экономического взаимодействия на пространстве СНГ.

ТЕМА 3. СУБЪЕКТЫ КОНКУРЕНТНОГО ПРАВА

1. Общая характеристика и виды субъектов конкурентного права

В теории права под субъектом права принято понимать юридическое или физическое лицо, обладающее способностью иметь субъективные права и нести юридические обязанности.

Между тем круг субъектов различных отраслей права не совпадает. Имеется в виду, что физические или юридические лица, которые могут быть субъектами одной отрасли права, не признаются таковыми нормами другой отрасли. Круг субъектов конкретной отрасли в конечном итоге определяется существом регулируемых данной отраслью права отношений.

Не является исключением и отрасль конкурентного права. В круг субъектов конкурентного права входят лица, которые могут вступать в конкурентные отношения, приобретая соответствующие права и обязанности. Другими словами, учитывая метод правового регулирования конкурентного права, субъектами конкурентного права являются те лица, которые могут быть адресатами запретов, содержащихся в нормах конкурентного права.

Согласно статье 1 Закона Республики Беларусь, **субъект естественной монополии** – хозяйствующий субъект, оказывающий услуги, относящиеся к сферам естественных монополий.

Статьей 1 Закона Республики Беларусь «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» дано определение понятию **хозяйствующий субъект** – коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, а также иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую ему доход, которая в соответствии с законодательством подлежит лицензированию.

Нормы закона Республики Беларусь «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» распространяются на отношения, связанные с защитой и развитием конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, в которых участвуют юридические лица Республики Беларусь, иностранные и международные юридические лица (организации, не являющиеся юридическими лицами), государственные органы, их должностные лица, а также физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

Из этого определения следует, что субъектами конкурентного права являются:

1. Юридические лица.
2. Некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход.

3. Индивидуальный предприниматель, а также иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую ему доход, которая в соответствии с законодательством подлежит лицензированию.

4. Государственные органы, их должностные лица. Национальный банк, Управление делами Президента Республики Беларусь, Национальная академия наук Беларуси, другие государственные органы и государственные организации, подчиненные (подотчетные) Президенту Республики Беларусь, Администрации Президента Республики Беларусь, республиканские органы государственного управления и иные организации, подчиненные Совету Министров Республики Беларусь, местные исполнительные и распорядительные органы, иные организации, осуществляющие функции указанных органов, а также временные либо постоянно действующие межведомственные формирования, состоящие из представителей государственных органов, которые актами законодательства наделены отдельными государственно-властными полномочиями.

Исходя из целей правового регулирования норм конкурентного права все субъекты конкурентного права группируются в значимые с точки зрения конкурентного права категории. Первой такой категорией является **хозяйствующий субъект**. Остановимся на характеристике данной категории субъектов конкурентного права более подробно.

2. Хозяйствующий субъект и его правовой статус

Закон о противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции к хозяйствующим субъектам относит следующие субъекты:

1. Коммерческая организация. Коммерческой организацией следует считать, прежде всего, коммерческое юридическое лицо в том смысле, который придает этому понятию гражданское законодательство. Во-вторых, коммерческой организацией является образование, созданное по законам иностранного государства, не имеющее статуса белорусского юридического лица, но наделенное правом осуществлять деятельность, приносящую доход. Например, хозяйствующим субъектом является акционерное общество, созданное по законам Германии. К сожалению, в судебной практике встречается подход, согласно которому хозяйствующим субъектом могут быть лишь организации, созданные по национальному праву. Следствием этой позиции является вывод о том, что иностранные юридические лица не являются хозяйствующими субъектами. С таким подходом суда нельзя согласиться и полагаем, что этот подход не учитывает специфику конкурентных отношений и экстерриториального действия норм антиконкурентного права.

В силу ч. 3 ст. 3 Закона «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» положения данного Закона распространяются в том числе на соглашения между иностранными лицами или на соглашения иностранных лиц с белорусскими лицами, если такие соглашения оказывают влияние на конкуренцию в Беларуси.

Из этого следует необходимость расширительного толкования понятия коммерческой организации, поскольку в противном случае применение ст. 3 становится вовсе невозможным.

Понятие юридического лица и его признаки даны в п.1 ст. 44 ГК РБ. При этом законодатель специально подчеркивает, что субъектами конкурентного права являются не только национальные, но и иностранные юридические лица.

2. Некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход. Таким образом, не любая некоммерческая организация будет являться хозяйствующим субъектом, но лишь такая, которая фактически осуществляет деятельность, приносящую ей доход.

3. Индивидуальный предприниматель.

Индивидуальным предпринимателем лицо становится с момента государственной регистрации в качестве такового. Однако отсутствие регистрации в качестве индивидуального предпринимателя не должно приводить к невозможности квалификации лица в качестве хозяйствующего субъекта в том случае, если оно фактически осуществляет предпринимательскую деятельность. Ведь даже Гражданский кодекс РБ, который закрепил понятие предпринимательской деятельности и установил ее гражданско-правовой режим, допускает в случае отсутствия формальной регистрации распространение на гражданина, фактически осуществляющего предпринимательскую деятельность, рассчитанных на предпринимателя норм (ч.3 ст. 22 ГК РБ).

Таким образом, если гражданин осуществляет предпринимательскую деятельность, то его следует считать хозяйствующим субъектом, независимо от того, зарегистрирован он в качестве индивидуального предпринимателя или нет. Изложенная здесь позиция, основанная на систематическом толковании норм антимонопольного и гражданского законодательства, находит поддержку в судебной практике.

Так, экономическим судом рассмотрено дело, решением по которому индивидуальный предприниматель и физическое лицо были признаны нарушившими ст. 23 Закона о противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции. Соглашение заключалось в поддержании цен на торгах по продаже имущества должника. Один из участников сговора в данном деле являлся физическим лицом, не являющимся хозяйствующим субъектом в рамках закона и считал, что его не могут объявить в сговоре. Суды всех инстанций поддержали позицию экономического суда и сделали вывод, что физическое лицо, принимая участие в аукционе вместе с другими хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, учитывая цель и предмет аукциона, то, что последующие действия физического лица по перепродаже имущества (здания) были направлены на извлечение прибыли, следовательно, стал субъектом правоотношений, регулируемых антимонопольным законодательством, а следовательно, на него распространяются нормы антимонопольного законодательства, в том числе и запрет, установленный ст. 23 Закона. Суды

отмечают, что участники торгов должны рассматриваться фактически в качестве хозяйствующих субъектов. Это применимо и к физическим лицам, осуществляющим профессиональную и иную деятельность, приносящую доход. Между участниками соглашения имелись достаточно устойчивые взаимоотношения в сфере предпринимательской (приносящей доход) деятельности посредством совместного участия в ряде хозяйствующих субъектов; наличие заинтересованности между указанными лицами в сложившейся ситуации свидетельствует о том, что так называемое искусственное увеличение цены предложения со стороны одного из заинтересованных лиц предопределило характер самих торгов и фактическую невозможность их проведения на указанных публичных условиях по отношению к иным участникам. Последующее поведение, связанное с оперативным отчуждением спорного имущества иному, также заинтересованному лицу, свидетельствует о том, что цель участия в торгах не была направлена на последующее использование имущества в своих хозяйственных целях, а по существу – на лишение согласованным способом других участников возможности приобретения данного имущества по условиям торгов.

4. Иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую ему доход, которая в соответствии с законодательством подлежит лицензированию.

Таковы субъекты антиконкурентного права, которые законом объединены в категорию хозяйствующего субъекта. Значение выделения целой группы субъектов в категорию хозяйствующего субъекта заключается в том, что целый ряд антиконкурентных запретов адресован только хозяйствующим субъектам. Иные лица, не отвечающие признакам хозяйствующих субъектов, не могут признаваться лицами, нарушившими антимонопольный запрет, который им не может быть адресован в силу действующего законодательства. Так, например, ч.1 ст. 23 Закона запрещает антиконкурентные соглашения, заключенные хозяйствующими субъектами. Поэтому, если, например, два адвоката заключат соглашение об установлении одинаковых цен, по которым они будут оказывать услуги, то такое соглашение не будет являться запрещенным ст. 23 Закона о противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции, поскольку адвокаты не являются хозяйствующими субъектами.

3. Группа лиц: критерии формирования, виды и правовые последствия образования

Другой важной категорией антимонопольного права, имеющей прямое отношение к субъектам конкурентных отношений, является **группа лиц**.

В юридической литературе можно встретить различные подходы к определению понятия групп лиц. Д.А. Петров характеризует группу лиц как «совокупность юридических и физических лиц, определяемую в силу соответствия закрепленным законом способам контроля и влияния друг на друга».

Шмелева Ю.В. рассматривает группу лиц в качестве самостоятельного субъекта рынка, который в целях антимонопольного законодательства представляет собой устойчивое формирование, способное вести координированную политику на определенном рынке.

Группа лиц – это, прежде всего совокупность различных субъектов.

В самом деле, существование группы лиц, состоящей из одного лица, представляется логически невозможным. Субъекты, входящие в состав группы лиц, связаны между собой различным образом. Эта связь различных субъектов позволяет им вести согласованную политику на товарном рынке. При этом способ связи различных субъектов определяется в законе.

Исходя из изложенного **группу лиц** можно определить как *совокупность физических или юридических лиц, связанных друг с другом способами, предусмотренными в законе*.

Рассмотрим связи между различными субъектами, которые по мысли законодателя оправдывают объединение различных субъектов в группу лиц. Эти связи предусмотрены в ст. 8 Закона о противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции и сводятся к следующим:

1. Хозяйственное общество и физическое лицо или юридическое лицо, если такое физическое лицо или такое юридическое лицо имеет в силу своего участия в этом хозяйственном обществе либо в соответствии с полномочиями, полученными в том числе на основании письменного соглашения от других лиц, более чем 50% общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли) в уставном капитале этого хозяйственного общества.

Смысл данного вида связи, формулирующей группу лиц, очень прост – если одно лицо имеет право использовать более, чем 50% голосов, приходящихся на голосующие акции или доли в уставном фонде хозяйственного общества, то такое лицо признается входящим в одну группу лиц с таким обществом. Подчеркнем, что группа формируется в силу того, что одно лицо может использовать голосующие акции или доли в уставном капитале другого лица с целью влияния на управленческие решения. Поэтому если, например, у кого-либо будет право действовать от имени акционера и получать дивиденды, приходящиеся на 60% голосующих акций, то такое право группу лиц не создает.

Основания, по которым у одного лица может появиться возможность использовать голоса, приходящиеся на акции или доли юридического лица,

могут быть самыми различными. И закон не придает большого значения такому основанию. Прежде всего, возможность голосовать может вытекать из принадлежности акций или долей, то есть из права участия в другом юридическом лице. Если одно лицо владеет на праве собственности более чем 50% акций или долей участия в уставном капитале другого лица, то эти лица входят в одну группу лиц вне зависимости от того, есть ли у акционера фактическая возможность использовать принадлежащие ему акции с целью голосовать на общем собрании акционеров.

Поэтому если, например, лицо, владевшее 30% акций акционерного общества, приобрело еще 50% акций, но не сделало обязательную оферту прочим акционерам обществ, то, хотя это лицо вправе голосовать лишь 30% акций, оно тем не менее будет считаться входящим в одну группу лиц с обществом. Равным образом не прекращает отношения группы лиц и арест на пакет акций с запретом голосовать, если в итоге количество голосующих акций станет менее 50%. Здесь важна именно возможность голосовать, а не фактическая реализация данной возможности.

Помимо принадлежности акций или долей на праве собственности, группу лиц по рассматриваемому основанию создает любое полномочие, полученное от другого лица, голосовать акциями. Такими полномочиями могут быть, в частности, доверенность на право голосовать или договор доверительного управления.

Из сказанного следует, что отношения группы лиц прекращаются с утратой лицом права голосовать акциями. Например, акционер может продать свои акции или их часть, доверенность голосовать может быть отозвана, договор доверительного управления – прекратиться и пр. Здесь необходимо обратить внимание, что по данному основанию группа лиц формируется только в том случае, если право голосовать более чем 50% акций или долей существует лишь в отношении хозяйственного общества. Поэтому если аналогичные права существуют у лица в отношении, скажем, иностранного юридического лица, то группа по лиц по указанному основанию отсутствует.

2. Юридическое лицо и осуществляющие функции единоличного исполнительного органа этого юридического лица физическое лицо или юридическое лицо.

По этому основанию в одну группу лиц входит юридическое лицо и то лицо, которое осуществляет функции единоличного исполнительного органа этого юридического лица. Таким лицом, осуществляющим функции единоличного исполнительного органа, может быть, **во-первых**, физическое лицо, занимающее позицию, которая согласно учредительным документам юридического лица дает этому лицу право действовать от имени юридического лица без доверенности. Сюда же будет подпадать и такое юридическое лицо, которое занимает эту позицию временно, например, на время отсутствия генерального директора назначается исполняющий обязанности. **Во-вторых**, физическое лицо может не занимать позицию единоличного исполнительного органа, но заключить с юридическим лицом договор на оказание услуг

единоличного исполнительного органа. Такое физическое лицо также будет входить в одну группу лиц с управляемым им юридическим лицом. Наконец, функции исполнительного органа юридического лица может выполнять другое юридическое лицо на основании договора. Эти два юридических лица также будут входить в одну группу лиц по рассматриваемому основанию.

3. Хозяйственное общество и физическое лицо или юридическое лицо, если такое физическое лицо или такое юридическое лицо на основании учредительных документов этого хозяйственного общества или заключенного с этим хозяйственным обществом договора вправе давать этому хозяйственному обществу обязательные для исполнения указания.

Указанное основание формирования группы предполагает, что одно лицо в силу учредительных документов другого лица либо в силу добровольно принятого другим лицом на себя обязательства вправе давать этому другому лицу обязательные для исполнения указания.

Указания, которые одно лицо вправе давать другому, могут быть самыми различными. Они могут заключаться либо в совершении какого-либо действия, либо в воздержании от какого-либо действия. Закон не ограничивает эти указания по их содержанию – чтобы группа считалась сформированной, такие указания не должны влиять на товарный рынок, достаточно простой возможности, основанной на договоре или учредительных документах, давать любые указания. В этой связи полагаем, что нет оснований не признавать наличие группы в случае, когда в силу акционерного соглашения одна сторона такого соглашения не вправе голосовать принадлежащими ей акциями без согласия другого лица либо обязана следовать указаниям другой стороны при голосовании на общих собраниях акционеров. Возможность давать указания должна толковаться широко. Имеется в виду, если одно лицо вправе заблокировать, то или иное действие другого лица в силу учредительных документов или договора, следует считать, что есть возможность дать обязательное для исполнения указание.

Например, если при номинировании кандидатов в совет директоров акционер должен получить согласие другой стороны акционерного соглашения, следует считать, что эта другая сторона вправе давать обязательные указания, поскольку при отсутствии согласия номинирование кандидата будет невозможным. Такое согласие равносильно запрету, то есть указанию не делать что-либо.

Здесь нужно обратить внимание на то, что одним из участников группы, формируемой по рассматриваемому основанию, является либо хозяйственное товарищество или общество, либо хозяйственное партнерство. Если какое-либо лицо имеет в силу учредительных документов или заключенного договора право давать обязательные указания юридическому лицу, созданному в иной организационно-правовой форме, то группа лиц по рассматриваемому основанию не формируется.

В частности, отсутствует группа, если право давать указания существует в отношении иностранного юридического лица.

4. Юридические лица, в которых более чем 50% количественного состава коллегиального исполнительного органа и (или) совета директоров (наблюдательного совета) составляют одни и те же физические лица.

Законодатель полагает, что если более половины коллегиального исполнительного органа или органа, выполняющего функции совета директоров двух юридических лиц, составляют одни и те же лица, то это создает возможность координации деятельности этих двух лиц на товарном рынке, что и является предпосылкой выделения данного основания формирования группы лиц.

5. Хозяйственное общество и физическое лицо или юридическое лицо, если по предложению такого физического лица или такого юридического лица назначен или избран единоличный исполнительный орган этого хозяйственного общества.

По указанному основанию группа лиц формируется в том случае, если одно лицо номинировало на должность единоличного исполнительного органа какое-либо лицо и это лицо впоследствии было избрано на эту должность. При этом не имеет значения размер пакета акционера (участника), номинировавшего кандидата на должность директора. Главное, чтобы размер этого пакета был таким, который позволяет на основании закона и учредительных документов номинировать кандидатов на должность единоличного исполнительного органа.

6. Хозяйственное общество и физическое лицо или юридическое лицо, если по предложению такого физического лица или такого юридического лица избрано более чем 50% количественного состава коллегиального исполнительного органа либо совета директоров (наблюдательного совета) этого хозяйственного общества.

7. Физическое лицо, его супруг, родители (в том числе усыновители), дети (в том числе усыновленные), полнородные и неполнородные братья и сестры. Несмотря на отсутствие, казалось бы, «хозяйственного, рыночного» значения у указанных в п.п. 1.6. ст. 8 родственных связей и их исключительно личный характер, из рассмотренных далее оснований формирования группы будет понятна важность данного основания.

8. Лица, каждое из которых по какому-либо из указанных в п.п. 1.1–1.6 ст. 8 признаков входит в группу с одним и тем же лицом, а также другие лица, входящие с любым из таких лиц в группу по какому-либо из указанных в подпунктах 1.1–1.6 настоящего пункта признаков.

Проще всего раскрыть смысл этого пункта на конкретных примерах.

Если гражданин Петров является родным братом гражданина Иванова и генеральным директором организации А, то гражданин Иванов будет считаться входящим в одну группу лиц с организацией А. В самом деле, гражданин Петров и организация А входят в одну группу лиц по основанию, предусмотренному п.п.1. 2. ст. 8 Закона, а граждане Петров и Иванов входят в одну группу лиц по п.п. 1.6 ст. 8. Таким образом, организация А и гражданин Иванов – это лица, «каждое из которых по какому-либо из указанных в п.п. 1.1–1.6 настоящего пункта признаку входит в группу лиц с одним и тем же лицом» – гражданином

Петровым. Поэтому организация А и Иванов также входят в одну группу лиц. Более того, все лица, входящие в одну группу лиц с Ивановым, будут входить в одну группу лиц с организацией А и Петровым.

9. Хозяйственное общество, физические и (или) юридические лица, которые по какому-либо из признаков, указанных в подпунктах 1.1–1.7 настоящего пункта, входят в одну группу лиц, если такие лица в силу своего совместного участия в этом хозяйственном обществе или в соответствии с полномочиями, полученными от других лиц, обладают в совокупности более чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли в уставном фонде) этого хозяйственного общества.

Смысл данного основания формирования группы лиц заключается в том, что если составляющие группу лиц субъекты все вместе имеют возможность голосовать более чем 50% акций или долей, то такие лица и хозяйственное общество будут считаться входящими в одну группу лиц. При этом группа будет считаться имеющей место как в том случае, когда члены группы являются акционерами хозяйственного общества, так и в том случае, когда одни члены группы являются акционерами, а другие имеют возможность голосовать в силу полномочия, полученного от другого лица. Кроме того, в одну группу лиц с хозяйственным обществом, товариществом или партнерством будут входить как те члены группы, которые обладают возможностью голосовать, так и те, которые такой возможностью не обладают.

Например, два неполнородных брата Иван и Петр Сидоровы владеют каждый по 26% акций в организации А. В этом случае организация А будет считаться входящей в одну группу лиц с каждым из братьев. Б.

Например, Два брата владеют по 26% акций в организации А, а их отец не владеет акциями в этой организации, но является генеральным директором организации Б. В этом случае группа будет состоять из братьев, отца, организации А, и в эту группу будет еще входить и организация Б.

Например, Брат Иван Сидоров является акционером организации А с пакетом, равным 10%, а брат Петр Сидоров получил от гражданина Сергеева доверенность на право голосования 42-процентным пакетом акций организации А. В этом случае организация А будет входить в одну группу лиц с обоими братьями и в эту же группу будет входить и гражданин Сергеев. Но если Сергеев отзовет доверенность у Петра Сидорова, то группа перестанет существовать вовсе, кроме, конечно, группы, состоящей из братьев Петра и Ивана Сидоровых.

Часть 2 ст. 8 Закона о противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции формулирует то юридическое значение, которое группа лиц имеет для целей конкурентного права: «установленные антимонопольным законодательством запреты на действия (бездействие) на товарном рынке хозяйствующего субъекта распространяются на действия (бездействие) группы лиц и хозяйствующих субъектов, входящих в эту группу лиц, если иное не установлено законодательными актами».

Несмотря на недостаточную четкость формулировки, смысл этой нормы заключается в том, что для целей антимонопольного законодательства

деятельность каждого участника группы переносится на каждого другого участника. **Например**, если в состав группы лиц входит три компании, которые занимаются продажей хлеба на рынке г. N с долями 15%, 20% и 30% соответственно, то доля группы лиц будет определена как 65%. Следствием этого будет то, что каждая из компаний, торгующих хлебом, несмотря на их индивидуальные доли на рынке, будет считаться обладающей долей, равной 65%, со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Например, если компания А, торгующая углем и не занимающаяся торговлей хлебом, заключит с двумя компаниями, торгующими хлебом и не торгующими углем, соглашение об установлении цены на хлеб, то компания А будет признана участником картельного соглашения при условии, что в одну группу с ней входит хоть одна компания, также торгующая хлебом на том же рынке, даже если эта компания соглашение об установлении цен и не заключала.

Обобщая, можно заключить, что юридическое значение группы лиц заключается в том, что каждый участник группы считается ведущим деятельность, которую ведет каждый другой участник группы. Антимонопольное законодательство не рассматривает группу как особого субъекта конкурентных отношений. Вхождение в группу лишь наделяет субъекта конкурентных отношений теми характеристиками, которыми обладает каждый другой участник группы.

4. Органы государственной власти как субъекты конкурентного права

Государственную политику в сфере противодействия монополистической деятельности и развития конкуренции определяет Президент Республики Беларусь.

Совет Министров Республики Беларусь обеспечивает проведение государственной политики в сфере противодействия монополистической деятельности и развития конкуренции.

МАРТ проводит государственную политику в сфере противодействия монополистической деятельности и развития конкуренции.

Иные государственные органы в пределах своей компетенции содействуют проведению государственной политики в сфере противодействия монополистической деятельности и развития конкуренции:

Национальный банк, Управление делами Президента Республики Беларусь, Национальная академия наук Беларуси, другие государственные органы и государственные организации, подчиненные (подотчетные) Президенту Республики Беларусь, Администрации Президента Республики Беларусь, республиканские органы государственного управления и иные организации, подчиненные Совету Министров Республики Беларусь, местные исполнительные и распорядительные органы, иные организации, осуществляющие функции указанных органов, а также временные либо постоянно действующие межведомственные формирования, состоящие из

представителей государственных органов, которые актами законодательства наделены отдельными государственно-властными полномочиями.

Государственная политика в сфере противодействия монополистической деятельности и развития конкуренции основывается на следующих основных принципах:

– применения антимонопольного законодательства в равной мере и на равных условиях независимо от формы собственности, организационно-правовой формы и места регистрации юридических лиц, гражданства, места жительства (места пребывания), имущественного и должностного положения физических лиц и иных обстоятельств (принцип равенства в применении норм антимонопольного законодательства);

– запрета на не допускающие, ограничивающие или устраняющие конкуренцию акты и действия (бездействие) государственных органов, их должностных лиц (принцип недопустимости антиконкурентных действий (бездействия) государственных органов);

– обеспечения эффективного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, в том числе за сделками, иными действиями, признаваемыми экономической концентрацией, в той мере, в какой это необходимо для защиты и развития конкуренции (принцип обеспечения эффективного контроля за экономической концентрацией);

– наличия эффективных санкций за совершение действий (бездействие), не допускающих, ограничивающих или устраняющих конкуренцию, применяемых исходя из соразмерности, обеспеченности, неотвратимости и определенности принимаемых решений, и обеспечения контроля за их применением (принцип эффективности санкций за совершение антиконкурентных действий (бездействие));

– обеспечения информационной открытости проводимой антимонопольным органом государственной политики в сфере противодействия монополистической деятельности и развития конкуренции, в том числе посредством размещения информации о своей деятельности в средствах массовой информации, на своем официальном сайте в глобальной компьютерной сети Интернет (принцип информационной открытости);

– осуществления взаимодействия антимонопольного органа с иными государственными органами, уполномоченными органами иностранных государств в той мере, в какой это необходимо для проведения эффективной государственной политики в сфере противодействия монополистической деятельности и развития конкуренции (принцип эффективного сотрудничества).

ТЕМА 4. КОНКУРЕНЦИЯ. ТОВАРНЫЙ РЫНОК

1. Понятие и виды конкуренции

Роль конкуренции в хозяйственной жизни общества важна и многозначительна. Конкуренция способствует развитию и росту наиболее эффективных производств и выступает как механизм регулирования рыночных отношений. В рыночной экономике конкуренция неизбежна, так как она обусловлена тем, что на рынке функционирует множество хозяйствующих субъектов, каждый из которых обладает полной экономической свободой и обособленностью, зависит от конъюнктуры рынка, стремится получить максимальную прибыль и т. д.

Существует многообразие трактовок, концепций понятия «конкуренция». Так, например, И. В. Князева выделила несколько концепций к определению понятия конкуренция, в которых внимание акцентируется на поведении продавцов (покупателей), структуре рынка и наличии барьеров, отношении к научно-техническому прогрессу, распределении ограниченных ресурсов, отношении к потребителю.

В зарубежном законодательстве, как правило, не содержится определения понятия «конкуренция», хотя и проводится ключевая идея поддержки и защиты конкуренции в качестве необходимого элемента рыночной экономики. При этом, согласно экономической политике многих стран, на государство возлагается обязанность не только создавать и развивать конкуренцию в тех сферах, где это целесообразно для развития экономики и удовлетворения потребительского спроса, но и обеспечивать условия, при которых конкуренция была бы эффективной и в полной мере выполняла свои экономические функции.

Согласно Закону Республики Беларусь от 12 декабря 2013 года «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» **конкуренция** представляет собой состязательность хозяйствующих субъектов, при которой самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Таким образом, конкуренция как экономическая категория связана с состязательностью субъектов рынка и представляет собой рыночную ситуацию, при которой хозяйствующие субъекты независимо друг от друга борются за покупателей, необходимых им для получения максимальной прибыли или увеличения доли собственных продаж на рынке.

Конкуренцию следует рассматривать в условиях конкретного рынка, так как она зависит от экономических явлений, происходящих на этом рынке. Принципиальным является тип рынка.

В экономической литературе выделяют четыре типа конкуренции в зависимости от структуры рынка: **чистая конкуренция, чистая монополия, монополистическая конкуренция, олигополия.**

Под **чистой конкуренцией** понимают такую структуру рынка, при которой продукт (услуга) производится большим числом независимых друг от

друга производителей. При этом каждый из производителей производит лишь часть общего выпуска продукции и не может повлиять на рыночную цену, изменить объем продаж. Чистая конкуренция на практике бывает редко. Примером могут служить рынки сельскохозяйственных товаров в развитых капиталистических странах.

Чистая монополия – это рынок, где одна фирма является единственным продавцом товара или услуги, не имеющих близких заменителей, и монополист диктует свои условия (цену, объем).

Монополистическая конкуренция предполагает структуру рынка, включающую группу взаимозаменяемых товаров, которые отличаются качественными параметрами, функциональными возможностями. Другими словами, предлагаются различные варианты одного и того же товара, продаваемого в широком диапазоне цен. Соперничество в этих условиях проявляется не только в цене, но и в качестве, рекламе, условиях продажи.

Монополия – рынок с доминирующим покупателем.

Согласно ст.11 Закона «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» монополистически низкой ценой (тарифом) является цена (тариф), установленная хозяйствующим субъектом, занимающим монополистическое положение, если:

- такая цена (тариф) позволяет хозяйствующему субъекту, занимающему монополистическое положение, получить дополнительный доход путем снижения затрат на изготовление (производство) и (или) реализацию товара;

- такая цена (тариф) ниже суммы необходимых хозяйствующему субъекту, осуществляющему изготовление (производство) и (или) реализацию товара, расходов и прибыли для его изготовления (производства) и (или) реализации, а также ниже цены (тарифа), которая сформировалась в условиях конкуренции на сопоставимом товарном рынке, при наличии такого рынка на территории Республики Беларусь.

Олигополия – структура рынка с небольшим числом продавцов данного товара, что обуславливает их взаимозависимость в определении цен и объема производства. Поведение конкурента серьезно влияет на каждого продавца, и каждый из них реагирует на стратегию и действия конкурентов. Участники рынка никогда не уверены в долговременном результате. В условиях олигополии продавец, повышая цену, всегда рискует потерять покупателя, так как соперники тут же реагируют на изменения цены. Основными видами соперничества являются повышение качества, реклама, дизайн, упаковка и т. д.

Возможности и условия реализации товара меняются в зависимости от типа рынка, а тип рынка определяет виды и методы конкуренции. Но *вид конкуренции зависит и от самого товара*, реализуемого на рынке. В этом случае выделяют три вида конкуренции: функциональную, видовую, предметную.

Функциональная конкуренция возникает в связи с тем, что любая потребность может быть удовлетворена самыми разнообразными способами и, соответственно, все виды, обеспечивающие ее удовлетворение, являются

функциональными конкурентами. Фактор функциональной конкуренции необходимо учитывать даже в отношении уникального товара.

Видовая конкуренция является следствием того, что имеются товары, предназначенные для одной и той же цели, но отличные друг от друга по каким-либо существенным параметрам.

Предметная конкуренция возникает, когда идентичные товары различаются или отличаются качеством, этот вид конкуренции часто называют межфирменной.

В зависимости от механизма и методов выделяют ценовую и неценовую конкуренцию. При *ценовой конкуренции* товары и услуги предлагаются по более низким ценам. Это имеет место, когда необходимо внедрить на рынке новые товары или в случае внезапного обострения сбыта, а также для борьбы с фирмами-монополистами. В условиях современного рынка в развитых странах центр конкурентной борьбы смещается все более в сторону *неценовой конкуренции*. Она основана на том, что не цена является ключевым фактором за потребителя, а его качество, сервисное обслуживание, реклама, дизайн, предоставление дополнительных услуг при реализации и эксплуатации изделий.

В настоящее время состояние конкурентной среды в Республике Беларусь характеризуется наличием высоких барьеров входа в отдельные отрасли, преобладанием доли государственного участия и государственной собственности в экономике в целом, созданием государственных предприятий в сферах, являющихся по своей экономической природе конкурентными, государственной поддержкой, оказываемой предприятиям с долей государственной собственности.

Однако развитие конкуренции следует рассматривать как вектор государственной политики и осознанную необходимость, при этом антимонопольный орган должен являться одним из ключевых инструментов рыночного регулирования и контроля.

Указом Президента Республики Беларусь от 3 июня 2016 года № 188 «Об органах антимонопольного регулирования и торговли» Министерство торговли Республики Беларусь переименовано в Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ) с наделением его функциями по обеспечению противодействия монополистической деятельности и развитию конкуренции на товарных рынках Республики Беларусь, областей (г. Минска). Помимо этого, МАРТ выполняет функции органа регулирования деятельности субъектов естественных монополий, а также контроля цен (тарифов) и работы организаций в данных сферах.

В целом, с целью развития конкуренции в Республике Беларусь необходимо:

– развитие и совершенствование законодательства (развитие и совершенствование антимонопольного законодательства, совершенствование института административной ответственности за нарушения антимонопольного

законодательства, либерализация ценового регулирования по мере развития конкуренции и расширения применения антимонопольных инструментов и т. д.);

- совершенствование работы антимонопольного органа, в том числе путем повышения эффективности и прозрачности деятельности, расширения полномочий для проведения антимонопольных расследований;

- адвокатирование конкуренции и повышения профессиональной грамотности государственных служащих в сфере конкурентной политики (повышение уровня профессионализма и грамотности сотрудников антимонопольного органа, иных государственных органов, судей и т. д.);

- обеспечение соответствия государственного, в том числе отраслевого, регулирования требованиям антимонопольного законодательства, обеспечение конкурентной нейтральности (разработка и внедрение методики оценки регулирующего воздействия принимаемых нормативных правовых актов на конкуренцию, обеспечение публичности и прозрачности регулирования отраслевыми регуляторами подчиненных хозяйствующих субъектов и т. д.);

- снятие инфраструктурных барьеров и барьеров в сферах естественных монополий, развитие биржевой торговли, а также ряд иных мер, направленных на развитие конкуренции и т. д.

Степень развития конкуренции является одним из факторов социально-экономического развития государства. Политика в области конкуренции, фактическое развитие конкуренции являются ключевыми факторами, определяющими конкурентоспособность организаций и уровень жизни граждан, а также инструментами достижения целей социально-экономического развития страны.

2. Понятие и виды товарных рынков

Товарный рынок – сфера обращения товара, не имеющего заменителей, либо взаимозаменяемых (аналогичных) товаров на территории Республики Беларусь или ее части, определяемая исходя из экономической, технической или иной возможности потребителя либо целесообразности приобретения товара на соответствующей территории и отсутствия этой возможности или целесообразности за ее пределами.

В законодательстве различаются **республиканский товарный рынок** – сфера обращения товара, не имеющего заменителей, либо взаимозаменяемых товаров на территории Республики Беларусь; **местный товарный рынок** – сфера обращения товара, не имеющего заменителей, либо взаимозаменяемых товаров на части территории Республики Беларусь (область, район, населенный пункт), которая определяется исходя из экономической возможности покупателя приобрести товар на соответствующей территории и отсутствия этой возможности за ее пределами.

Деятельность любого товарного рынка характеризуется основными показателями. К основным показателям функционирования товарного рынка можно отнести следующие.

1. Емкость товарного рынка. Емкость рынка – это максимально возможный объем реализации товаров при данном уровне платежеспособного спроса, товарного предложения и розничных цен.

2. Динамика развития отдельных отраслевых товарных рынков страны, составляющих единый товарный рынок страны.

3. Степень диверсифицированности товарного рынка. Под диверсифицированностью следует понимать степень охвата различными видами товарной продукции (по ассортименту и цене) с учетом географических, этнических и платежеспособных особенностей населения страны.

4. Качество товара, реализуемое на рынке. Под качеством товара понимают совокупность свойств, присущих ему. В условиях ужесточения потребителей к нему предъявляются повышенные требования с учетом безопасности его потребления, соблюдения экологических норм, требований к упаковке, маркировке и обеспечению послепродажного обслуживания.

5. Конкурентоспособность товаров на рынке. Под конкурентоспособностью товара понимают способность продукции соответствовать сложившимся требованиям данного рынка на рассматриваемый период.

Рынок – это не только совокупность производителей и продавцов, но и (в соответствии с его предназначением) совокупность процессов, в результате которых осуществляется купля-продажа и обмен товаров, а потребитель получает то, в чем он нуждается. В основу этих процессов положена модель товарного рынка, компонентами которой являются потребность, спрос, предложение, продукт, цена, сделка, обмен.

Потребность – это необходимость в товарах, определяемая экономическим и социальным уровнем людей, а также культурными, географическими, историческими и другими факторами.

Спрос означает желание и намерение покупателей приобрести данный товар и ограничен их покупательной способностью, т. е. денежной возможностью.

Предложение представляет собой сосредоточенную массу товаров, поступающую на рынок в целях продажи. Продукт (товар) по своей природе обладает определенными свойствами, удовлетворяющими конкретные нужды покупателей.

Цена – это стоимость произведенного товара и затраты на его продвижение к покупателю, выраженные в деньгах. Она может колебаться в зависимости от соотношения спроса и предложения, а также динамики рыночных цен.

Сделка (договор) – это действия по установлению соглашения между двумя и более заинтересованными сторонами в осуществлении купли-продажи.

Обмен – акт получения приобретаемого продукта. Существует два вида обмена: денежный, когда товар обменивается на деньги, и бартерный, когда товар обменивается на товар.

Элементы модели рынка связаны между собой соответствующей зависимостью.

Основными элементами рыночного механизма являются спрос, предложение и цена. Потребность на рынке выступает в форме спроса, размер которого определяется ценами на товары и платежеспособностью покупателей. Соотношение между спросом и предложением на товары, с одной стороны, зависит от динамики рыночных цен, а с другой – оказывает непосредственное воздействие на формирование цены. Одна из важнейших задач рынка товаров заключается в обеспечении условий, при которых достигается равновесие между спросом и предложением.

Классификация товарных рынков

Критерий	Классификация рынков
1. Место рынка в системе товародвижения	Оптовый рынок. Мелкооптовый рынок. Розничный рынок
2. Использование товаров	Потребительский рынок. Рынок товаров производственно-технического назначения
3. В зависимости от потребительских свойств товаров и услуг	Продовольственный рынок. Непродовольственный рынок. Рынок продукции и сырья. Рынок услуг
4. Физические свойства товаров	Рынок скоропортящихся товаров. Рынок товаров длительного пользования
5. Степень сбалансированности спроса и предложения	Рынок продавца. Рынок покупателя
6. Географический	Местный рынок. Региональный рынок. Республиканский рынок. Рынок стран Таможенного союза. Мировой рынок
7. По виду конкуренции	Монопольный рынок. Олигополистический рынок. Рынок монополистической конкуренции
8. По степени открытости	Открытый рынок. Закрытый рынок
9. Качественная оценка рынка	Освоенный рынок. Формирующийся рынок. Стабильный рынок. Сокращающийся рынок. Стагнирующий рынок
10. Позиция маркетинга в отношении к рынку	Целевой рынок. Перспективный рынок. Неперспективный рынок. Основной рынок.

Критерий	Классификация рынков
	Дополнительный рынок
11. Демографический	Рынок покупателей, отличающихся: по половозрастному признаку; по размеру и жизненному циклу семьи; по образованию; по социальному положению и др.

Таким образом, товарный рынок охватывает комплекс факторов, воздействующих на формирование спроса и предложения, к которым относятся:

- целевые рынки с их конкретными товарами и характеристиками;
- структура и объем произведенных и поступивших товаров на рынок;
- состояние и динамика потребления товаров;
- сложившаяся конъюнктура и ситуация на рынке;
- возможности и тенденции развития рынка.

ТЕМА 5. МОНОПОЛИСТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

1. Понятие и виды монополистической деятельности

Согласно ст. 1 Закона о противодействии монополистической деятельности, **монополистическая деятельность** – злоупотребление хозяйствующим субъектом, группой лиц своим доминирующим положением, заключение соглашений или совершение согласованных действий, а также совершение иных действий (бездействие), направленных на недопущение, ограничение или устранение конкуренции и запрещенных настоящим Законом и иными актами антимонопольного законодательства.

Исходя из определения понятия монополистической деятельности можно выделить ее основные признаки:

1) это запрещенная экономическая деятельность, связанная с производством, распространением и потреблением товаров (работ, услуг), она не имеет ничего общего с законным предпринимательством и свободой экономической деятельности;

2) монополистическая деятельность – антипод конкуренции. В этом своем качестве она подрывает усилия государства по созданию и реализации таких условий экономических отношений, которые стимулируют позитивные тенденции на товарных рынках;

3) это деятельность, являющаяся правонарушением;

4) ее субъектами являются физические и юридические лица, имеющие право осуществлять предпринимательскую деятельность;

5) она совершается только целенаправленно (умышленно);

6) монополистическая деятельность может выражаться как в форме действий, так и бездействия;

7) она выступает в качестве системной категории, состоящей из нескольких подгрупп:

а) деяния, заключающиеся в злоупотреблении хозяйствующими субъектами доминирующим положением на товарном рынке;

б) соглашения (согласованные действия) хозяйствующих субъектов, имеющих целью ограничение конкуренции;

в) стандартные условия сделок, могущие привести к монополизации рынка и ограничению конкуренции. Все эти три группы имеют общую направленность на недопущение, ограничение или устранение конкуренции;

8) монополистическую деятельность ее субъекты могут осуществлять как сами по себе, так и в различных вариантах действий хозяйствующих субъектов, согласованных между ними.

Эта деятельность противоправная, т.е. является *правонарушением*. Как известно, всякое правонарушение имеет определенный состав, т.е. совокупность таких элементов, как объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона.

1) *Объект* монополистической деятельности как правонарушения. Выделяют общий, родовой и непосредственный объект. Общим объектом выступают общественные отношения в сфере предпринимательской деятельности; родовым объектом – общественные отношения, складывающиеся на товарном рынке. Непосредственным объектом является сама конкуренция, а также права, свободы и законные интересы потребителей.

2) *Объективная сторона* монополистической деятельности как правонарушения. Элементами объективной стороны любого правонарушения является: деяние, вред, причиненный деянием, причинная связь между деянием и наступившим вредом. Сложный состав непосредственного объекта определяет формально-материальный состав правонарушения.

Так, если непосредственным объектом выступает конкуренция, то для квалификации деятельности как монополистической не требуется наличие неблагоприятных последствий, причинной связи между действием (бездействием) и наступившим вредом, если таковой последовал. Достаточно установить *цель* правонарушения – недопущение ограничения или устранения конкуренции.

Если же в качестве непосредственного объекта выступают права, свободы и законные интересы потребителей, то при установлении состава монополистической деятельности необходимо доказать наличие вреда. Закон о противодействии монополистической деятельности содержит полный перечень видов монополистической деятельности. При этом в пределах каждого из них действия (бездействия), выражающие монополистическую деятельность, могут быть самыми различными.

3) *В качестве субъектов* монополистической деятельности могут выступать хозяйствующие субъекты и государственные органы. Специфика субъекта определяет состав правонарушения в целом, т. е. исключает такой элемент, как субъективная сторона.

Если в основу *классификации* монополистической деятельности положить **субъектный состав ее участников**, то можно выделить:

- монополистическую деятельность хозяйствующих субъектов;
- монополистическую деятельность государственных органов.

Разновидности монополистической деятельности **хозяйствующих субъектов:**

1. Злоупотребление хозяйствующим субъектом своим доминирующим положением на рынке.

Такую деятельность субъекты хозяйствования могут осуществлять самостоятельно либо совместно с другими субъектами хозяйствования. При этом не требуется, чтобы субъект хозяйствования был внесен в Государственный реестр хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках Республики Беларусь (далее – Реестр). Достаточно установления факта доминирования на соответствующем товарном рынке.

2. Соглашения и действия хозяйствующих субъектов, ведущие к ограничению конкуренции.

В соответствии со ст. 18 Закона о противодействии монополистической деятельности этот вид монополистической деятельности субъекты хозяйствования – конкуренты могут осуществлять в формах:

- вступления в объединения или их создания;
- заключения и осуществления в любой форме соглашений или согласованных действий;
- договоренности осуществлять или осуществления других видов координированной деятельности.

Перечисленные действия, осуществляемые на *горизонтальном* уровне, квалифицируются как монополистическая деятельность, если они имеют целью или результатом (могут иметь своим результатом) – раздел товарного рынка по территориальному принципу; по видам, объемам сделок; по видам, объемам товаров и их ценам; по кругу потребителей;

– исключение или ограничение доступа на товарный рынок других хозяйствующих субъектов;

– необоснованное (искусственное) повышение, снижение или поддержание цен, в том числе на аукционах и торгах;

– необоснованное ограничение производства товаров, а также подконтрольность реализации товаров на товарном рынке;

– осуществление операций с ценными бумагами, кредитными ресурсами, в том числе с иностранной валютой, целью или результатом которых являются достижение, сохранение или усиление доминирующего положения на товарных рынках;

– отказ от заключения договоров с определенными продавцами или покупателями (заказчиками);

– иные последствия, которые устраняют или могут ограничивать конкуренцию, препятствуют ее установлению или развитию (могут повлечь устранение, ограничение конкуренции или воспрепятствовать ее установлению или развитию).

На *вертикальном* уровне соглашения (согласованные действия) достигаются между неконкурирующими хозяйствующими субъектами, один из которых занимает доминирующее положение на товарном рынке, а другой является его контрагентом. Подобные соглашения запрещаются и в установленном порядке признаются недействительными, если имеют либо могут иметь своим результатом устранение, ограничение конкуренции или воспрепятствование ее установлению или развитию.

3. Стандартные условия сделок. Это любые заранее сформулированные условия, предназначенные для многократного использования, которые одна договаривающаяся сторона (сторона, предлагающая условия) устанавливает для другой договаривающейся стороны при заключении договора и которые в деталях не согласовывались сторонами договора независимо от того, изложены ли эти условия во внешне обособленной составной части договора или в основном тексте договора, а также от их числа, способа оформления самого договора (в простой письменной или нотариальной форме) и соответствующих

его условий. Условия таких сделок могут быть запрещены полностью или частично в соответствии с законодательством. Законодательство также может устанавливать запреты и ограничения на отнесение отдельных условий сделок к числу стандартных.

Монополистическая деятельность государственных органов в зависимости от количества участников может быть:

1) индивидуальной. Она выражается в принятии (издании) актов, совершении иных действий, которые ограничивают самостоятельность хозяйствующих субъектов; создают дискриминационные условия деятельности для отдельных хозяйствующих субъектов, если такие акты или действия имеют либо могут иметь своим результатом ограничение конкуренции и (или) причинение вреда правам, свободам и законным интересам хозяйствующих субъектов или граждан. Кроме того, государственным органам запрещается:

- необоснованно препятствовать созданию новых хозяйствующих субъектов в какой-либо сфере деятельности;

- устанавливать запреты на осуществление определенных видов деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе на производство определенных видов товаров, за исключением случаев, предусмотренных законодательством;

- незаконно ограничивать право хозяйствующих субъектов заключать сделки;

- давать хозяйствующим субъектам указания о первоочередной поставке товаров определенному кругу покупателей (заказчиков) или о приоритетном заключении договоров, не предусмотренных законодательством;

- необоснованно предоставлять отдельным хозяйствующим субъектам налоговые или другие льготы, ставящие их в преимущественное положение по отношению к другим хозяйствующим субъектам на товарном рынке того же товара (ст. 23 Закона о противодействии монополистической деятельности);

2) коллективной. Формами ее проявления являются соглашения (согласованные действия) государственного органа с другим государственным органом либо с хозяйствующим субъектом, которые имеют либо могут иметь своим результатом ограничение конкуренции и (или) причинение вреда правам, свободам и законным интересам хозяйствующих субъектов или граждан. Целями заключения таких соглашений (согласованных действий) выступают:

- раздел товарного рынка по территориальному принципу; по видам, объемам сделок; по видам, объемам товаров и их ценам; по кругу потребителей;

- исключение или ограничение доступа на товарный рынок других хозяйствующих субъектов;

- незаконное повышение, снижение или поддержание цен, в том числе на аукционах и торгах (ст. 23 Закона о противодействии монополистической деятельности).

Законодательством закреплены **правомерные формы монополистической деятельности** это: государственная и естественная.

Под **государственной монополией** понимается система общественных отношений, при которой исключительное право на осуществление отдельных видов деятельности, в том числе предпринимательской, имеет государство в лице отдельных государственных органов или хозяйствующих субъектов, специально уполномоченных законодательными актами.

Под **естественной монополией** понимается состояние рынка услуг, при котором создание конкурентных условий для удовлетворения спроса на определенный вид услуг невозможно или экономически нецелесообразно в силу технологических особенностей производства и предоставления данного вида услуг.

2. Понятие монополистической деятельности в конкурентном законодательстве Республики Беларусь и других стран

Понятие «монополистическая деятельность» является одним из ключевых понятий национального и зарубежного антимонопольного (конкурентного) законодательства, главной целью которого выступает защита экономической конкуренции. Ее защита в первую очередь связана с противодействием неправомерному поведению на товарных рынках хозяйствующих субъектов, способных самостоятельно или совместно с другими хозяйствующими субъектами определять правила «рыночной игры» и тем самым оказывать значительное и даже определяющее влияние на общие условия обращения товаров на товарных рынках. Результатом такого поведения становится ущемление законных прав и интересов всех остальных субъектов рыночных отношений и прежде всего их права на конкуренцию.

В связи с этим для квалификации антиконкурентной практики хозяйствующих субъектов в национальном антимонопольном (конкурентном) законодательстве и законодательстве других стран используется понятие «монополистическая деятельность».

Однако в национальном законодательстве данное понятие, не в полной мере отражает сущностную характеристику монополистической деятельности. Между тем наполнение правовых категорий адекватным содержанием выступает одним из важных условий эффективного регулирования любой сферы общественных отношений.

Из определения монополистической деятельности, данного законом о противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции следует, что объектом негативного воздействия монополистической деятельности является исключительно **конкуренция**. Сама же она определяется в антимонопольном Законе как «состязательность хозяйствующих субъектов, при которой самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке» (подп. 1.9 п. 1 ст. 1). Таким образом, антимонопольный Закон определяет формы реализации конкуренции, которые заключаются в признании за хозяйствующими

субъектами права на состязательность друг с другом, которого монополистическая деятельность хозяйствующих субъектов лишает. В этом качестве монополистическая деятельность является **правонарушением**.

Для более глубокого понимания понятия монополистической деятельности обратимся к конкурентному законодательству других стран.

Понятие монополистической деятельности нашло отражение в конкурентном законодательстве стран – участниц Евразийского экономического союза, членом которого является Республика Беларусь.

В Законе Российской Федерации «О защите конкуренции» под **монополистической деятельностью** понимается злоупотребление хозяйствующим субъектом, группой лиц своим доминирующим положением, соглашения или согласованные действия, запрещенные антимонопольным законодательством, а также иные действия (бездействие), признанные в соответствии с федеральными законами монополистической деятельностью (п.10 ст.4).

В данном Законе сущность монополистической деятельности определяется через ее виды. Противоправная деятельность такого рода может быть индивидуальной (злоупотребление доминирующим положением) и коллективной (соглашения и согласованные действия хозяйствующих субъектов, ведущие к ограничению конкуренции). Что касается отнесения данным Законом к монополистической деятельности иных действий (бездействия), признанных в соответствии с федеральными законами монополистической деятельностью, то они, в частности, могут быть следствием протекционистской деятельности государственных органов, когда для отдельных хозяйствующих субъектов создается льготный правовой режим осуществления предпринимательской деятельности, выводящий их из-под конкурентного воздействия рынка. Такое привилегированное положение существенно снижает конкурентоспособность остальных хозяйствующих субъектов.

В Предпринимательском кодексе Республики Казахстан **монополистической деятельностью** является деятельность субъектов рынка, положение которых дает возможность контролировать соответствующий товарный рынок, в том числе оказывать значительное влияние на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке (п. 1 ст. 167). Достижение такого состояния рынка данным Кодексом связывает с антиконкурентными соглашениями и согласованными действиями субъектов рынка и злоупотреблением или доминирующим, или монопольным положением (п. 2 ст. 167).

Согласно Закону Киргизской Республики «О конкуренции», **монополистическая деятельность** определяется как злоупотребление хозяйствующим субъектом, группой лиц своим доминирующим положением; соглашения или согласованные действия, противоречащие антимонопольному законодательству, действия (бездействие) хозяйствующих субъектов (группы лиц), государственных органов и органов местного самоуправления,

направленные на недопущение, ограничение или устранение конкуренции (абз. 8 ст. 3).

Из приведенных определений монополистической деятельности, содержащихся в конкурентном законодательстве стран – участниц Евразийского экономического союза, следует, что главным результатом этой деятельности является установление хозяйствующими субъектами контроля над рынком благодаря их особому, а именно доминирующему, положению на рынке. Следствием такого особого (доминирующего) положения становится значительный ущерб конкуренции.

Подтверждение того, что наличие значительной рыночной власти выступает важным признаком монополистической деятельности можно также найти в антитрестовом законодательстве США и конкурентном законодательстве Европейского союза.

В связи с этим следует отметить, что в данном законодательстве отсутствует легальное определение монополистической деятельности. Они не предлагают четко сформулированных определений и других основных понятий, относящихся к правовому регулированию экономической конкуренции и ее защиты. В антитрестовских законах США монополистическая деятельность тесно корреспондирует с понятием «монополия», которое ассоциируется с крупными корпорациями, способными устанавливать контроль над ценами или устранять конкуренцию.

Главным *признаком монополии* выступает обладание компанией доминирующим положением, значительной властью на рынке, которую она использует для подавления конкуренции. Однако достижение компанией монопольного (доминирующего) положения на рынке в соответствии с антитрестовским законодательством еще не означает незаконности такого положения. Стремление к монополизму в экономической жизни является абсолютно естественным и не всегда негативно, поэтому антитрестовские законы занимают вредными последствиями монополий, а не просто фактом их существования, так как рыночная власть, накопленная путем использования разрешенных методов борьбы, не может быть признана незаконной.

Незаконной антитрестовское законодательство считает только ту монополию, которая стремится *монополизировать рынок*. При этом под монополизацией рынка понимается захват власти на рынке, «эксплуатационные и хищнические действия компании», а также «продолжающаяся монопольная власть», являющаяся «результатом устраняющего конкурентов поведения, которое было умышленным, хотя и не незаконным в остальных отношениях»

Американские ученые А. Д. Нил и Д. Г. Гойдер полагают, что «монополизировать» – это не просто обладать монополией: слово включает в себя как позитивные побуждения, связанные с эффективностью конкурентных инструментов (навыков), так и захват и «эксплуатацию власти на рынке». Такой подход позволяет заключить, что еще одним признаком монополистической деятельности является ее целенаправленный (умышленный) характер. Только умышленная, преднамеренная монополизация монополией (доминирующей

фирмой) рынка, результатом которой является устранение конкуренции, отождествляется с монополистической деятельностью, и такая монополия признается незаконной.

В конкурентном законодательстве Европейского союза синонимом понятия «монополистическая деятельность» является понятие «злоупотребление доминирующим положением». Оно строится на принципе контроля за монополиями и их объединениями в целях недопущения ими злоупотребления своим доминирующим положением на рынке, пресечения злоупотреблений, ведущих к ограничению и искажению конкуренции. При этом под антиконкурентными действиями понимаются: сговоры или заключение между предприятиями соглашений на условиях, ограничивающих конкуренцию, злоупотребление доминирующим положением, деятельность государственных или частных предприятий, наделенных государством специальными правами и таким образом исключенных из-под действия свободного рынка.

Как отмечается в литературе, в зарубежном антимонопольном (конкурентном) законодательстве сформировался основной принцип, согласно которому признаком монополии считается наличие у компании монополистических намерений и достаточной рыночной власти для их осуществления, а основа монополизма в экономике заключается в доминирующем положении хозяйствующих субъектов.

Проведенный анализ монополистической деятельности позволяет сделать следующие выводы.

Субъектами монополистической деятельности могут быть не все хозяйствующие субъекты, а только обладающие для этого значительной рыночной властью и занимающие на рынке по отдельности или совместно господствующее (доминирующее) положение.

Главным объектом негативного воздействия монополистической деятельности на товарном рынке является конкуренция.

Монополистическая деятельность является правонарушением, совершаемым хозяйствующими субъектами в форме противоречащих антимонопольному законодательству действий (бездействия), направленных на нивелирование усилий государства по созданию и поддержанию таких условий экономических отношений, которые обеспечивают эффективное функционирование товарных рынков на основе конкуренции. Данное правонарушение исключает право на равные условия конкуренции путем отказа отдельными хозяйствующими субъектами от исполнения юридической обязанности воздерживаться от определенных действий, нарушающих права других лиц. Оно нарушает установленную законодательством границу деловой активности путем искусственного ограничения конкуренции, когда результаты предпринимательской деятельности хозяйствующих субъектов достигаются не деловыми преимуществами, а благодаря их господствующему (доминирующему) положению на товарном рынке.

3. Анализ естественной монополии в Республике Беларусь

Естественная монополия – это вид монополии, который существует в случае, если экономия от масштаба настолько значительна по отношению к рыночному спросу, что на рынке не может эффективно существовать больше одного производителя.

Политика естественной монополии свойственна многим развитым странам мира и является вполне нормальной в плане экономик этих стран. Возьмем пример Франции. В ней под естественную монополию попадает энергосеть, железнодорожный и трубопроводный транспорт. Данная политика была введена давно с целью решения проблемы с внешней монополией.

В Республике Беларусь законом от 16 декабря 2002 г. № 162-З «О естественных монополиях» установлено следующее определение **естественной монополии** – это состояние рынка услуг, при котором создание конкурентных условий для удовлетворения спроса на определенный вид услуг невозможно или экономически нецелесообразно в силу технологических особенностей производства и предоставления данного вида услуг.

Сферами естественной монополии являются:

- аэронавигационные услуги;
- услуги аэропортов;
- услуги транспортных терминалов;
- услуги железнодорожного транспорта общего пользования, оказываемые с использованием инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования, железнодорожные перевозки;
- транспортировка газа по магистральным трубопроводам;
- транспортировка газа по распределительным трубопроводам;
- транспортировка нефти, нефтепродуктов по магистральным трубопроводам;
- услуги по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике;
- услуги по передаче электрической энергии;
- услуги по распределению электрической энергии;
- услуги по передаче и (или) распределению тепловой энергии;
- централизованное водоснабжение и водоотведение.

Часть этих пунктов являются вполне нормальными в мировой практике, например железнодорожный транспорт либо электроэнергия как в той же Франции. Но некоторая часть списка, например, транспортировка нефти, может быть более эффективной в условиях конкуренции.

Субъекты естественных монополий в Республике Беларусь (примеры)

Отрасль	Пример организации
Услуги по транспортировке нефти, нефтепродуктов и газа по трубопроводам	ОАО «ГомельтранснефтьДружба», ОАО «ПолоцктранснефтьДружба», ОАО «Белтрансгаз»
Услуги по электро-, тепло-, водоснабжению и водоотведению	Минское республиканское унитарное предприятие электроэнергетики «Минскэнерго», Брестское республиканское унитарное предприятие электроэнергетики «Брестэнерго».
Услуги, предоставляемые транспортными терминалами, аэропортами, железной дорогой. Обслуживание и эксплуатация воздушных трасс сообщения, управление воздушным движением.	Республиканское унитарное предприятие по аэронавигационному обслуживанию воздушного движения «Белаэронавигация», Республиканское унитарное предприятие «Национальный аэропорт «Минск», Государственное объединение «Белорусская железная дорога».

Рассмотрим примеры электроэнергии и аэронавигационных услуг. В нашей жизни электроэнергия играет огромную роль. Все мы пользуемся какой-либо техникой каждый день, причем не задумываясь. Но стоит отключить электроэнергию на небольшой промежуток времени и сразу начинаются небольшие, а иногда и серьезные проблемы. В итоге для добычи, передачи и распределения электроэнергии не подойдет ситуация с разделением рынка между несколькими компаниями. Это в первую очередь ударит по населению, ведь в таком условии при разногласиях в рынке могут начаться перебои с подачей электроэнергии. Также не будет выработан единый тариф, что в крупных городах может стать проблемой. Условно на одной улице несколько разных компаний будут поставлять услуги электроэнергии в разных домах. Даже в случае существования такого рынка, компаниям будет выгодно слиться, что в итоге в любом случае приведет к монополии.

Для корректной работы авиасообщения на земле работают сотни диспетчерских вышек, которые помогают пилотам определиться или скорректировать маршрут в случае непредвиденной ситуации. Естественно для работы подобной системы необходима постоянная связь между диспетчерскими на земле. Из-за чего подобный рынок поделить невозможно, так как это может привести к коллапсу системы аэронавигации.

В Беларуси абсолютное большинство компаний, сферы которых попадают под закон, являются государственными, что не является идеальным для нашей экономики. В государственном реестре естественных монополий только 9 из 184 компаний являются частными, остальные – государственные.

Для Беларуси известна практика субсидирования убыточных предприятий, что в итоге бьет по бюджету страны. Министерство антимонопольного регулирования и торговли в рамках разработки программы развития конкуренции в Беларуси уже говорила о возможном исключении из естественных монополий таких отраслей как: электросвязь, электроэнергетика, газоснабжение, авиаперевозки пассажиров, грузовые железнодорожные перевозки, страхование (перестрахование).

Как мы можем заметить, проблема убыточности некоторых отраслей приводит государство к желанию демонополизации некоторых отраслей.

ТЕМА 6. ДОМИНИРУЮЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ НА ТОВАРНОМ РЫНКЕ

1. Понятие «доминирующее положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке»

«Доминирующее положение» является одним из основополагающих понятий конкурентного права.

Доминирующее положение хозяйствующего субъекта может возникнуть в результате государственной политики, включая дифференцированную систему налогов, предоставление субсидий и других льгот. Оно может стать результатом эффективной производственной или научно-технической стратегии, горизонтального, вертикального или конгломератного слияния. К нему могут привести деятельность хозяйствующего субъекта по устранению конкурентов с рынка конкурентными методами, соглашения между хозяйствующими субъектами (явные, тайные), географическое положение хозяйствующего субъекта, а также иные обстоятельства.

В западноевропейском антимонопольном законодательстве доминирующее положение определяется следующим образом:

- полное или частичное монопольное положение предприятий на рынке, характеризующее отсутствием конкуренции или ее незначительностью;
- господствующее положение предприятия, не исключающее конкуренцию и определяемое с применением конкретных экономических показателей;
- олигополия, когда на рынке преобладают несколько крупных хозяйствующих субъектов при отсутствии между ними значительной конкуренции.

Согласно практике Суда Европейского Союза доминирующим признается такое положение хозяйствующего субъекта, которое позволяет ему использовать свой экономический потенциал для того, чтобы препятствовать эффективной конкуренции на рынке соответствующих товаров и услуг и действовать на нем в значительной степени независимо от конкурентов, клиентов и в конечном счете от своих потребителей.

Ввиду значимости данного понятия законодатель выделил его в отдельную норму Закона о противодействии монополистической деятельности.

В соответствии с п. 1 ст. 6 Закона о противодействии монополистической деятельности **доминирующим положением** признаётся исключительное положение хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов на товарном рынке, дающее такому хозяйствующему субъекту или таким хозяйствующим субъектам возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять им доступ на этот товарный рынок и (или) уход с товарного рынка.

Таким образом, **основными признаками** понятия доминирующего положения являются следующие.

1. Доминирующим может быть признано положение хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов.

2. Доминирующее положение существует на конкретном товарном рынке.

3. В силу такого положения субъект имеет возможность: (а) оказывать решающее влияние на условия обращения товара на рассматриваемом рынке, или (б) устранять с рынка хозяйствующих субъектов, или (в) затруднять доступ на рынок.

Доминирующее положение устанавливается не вообще, а только на строго определенном рынке товаров. Иными словами, выводу о доминировании всегда предшествует вывод о том, о каком же рынке идет речь.

На практике в большинстве случаев доминирующее положение определяется тогда, когда хозяйствующий субъект имеет такую рыночную власть, которая позволяет ему самостоятельно определять условия обращения на рынке товара.

Не случайно закон говорит о том, что любой возможности влиять на рынок недостаточно для признания субъекта доминирующим. Такая возможность должна заключаться в способности субъекта оказать решающее влияние на условия обращения товара на рынке.

Под этим понимается возможность хозяйствующего субъекта выбирать модели поведения на рынке, невзирая на объективные рыночные закономерности, существующие на этом рынке; возможность вести себя вопреки рынку.

Например, доминирующий субъект может установить такую цену, которая будет значительно превышать цены своих конкурентов, но в силу ограниченности производственных мощностей конкурентов это не приведет к существенному оттоку потребителей. Или, **например**, доминирующий субъект может установить нерыночные, несправедливые условия договора для конкретного потребителя, не опасаясь того, что этот потребитель перейдет к другому поставщику. Однако доминирующее положение может быть установлено и в том случае, когда рассмотренной только что рыночной властью хозяйствующий субъект не обладает. Доминирующее положение может существовать и тогда, когда рыночная власть субъекта выражается в том, что он имеет возможность своими односторонними действиями устранить конкурента с рынка либо не допустить выхода на рынок нового игрока.

Описанные признаки доминирующего положения характеризуют положение субъекта **на товарном рынке**. В этом смысле они могут быть названы качественными признаками доминирующего положения. Одних только качественных признаков доминирующего положения недостаточно для того, чтобы признать субъекта доминирующим на рынке. Для этого положение субъекта на рынке должно отвечать еще **формальным признакам** в виде определенного законом размера рыночной доли. Смысл выделения формального критерия заключается в том, что, как правило, лицо с маленькой долей на рынке

не способно проявлять ту рыночную власть, которая составляет суть качественных критериев доминирования.

В самом деле, сложно предположить, чтобы лицо, занимающее на рынке незначительную долю, было бы способно не допустить выхода на рынок другого игрока или устранить с рынка какого-либо субъекта.

Таким образом, лишь совпадение качественных и формальных критериев доминирующего положения способно привести к выводу о наличии у определенного субъекта доминирующего положения на рынке.

Стоит отметить, что само по себе наличие у хозяйствующего субъекта доминирующего положения на товарном рынке не может рассматриваться в качестве правонарушения. Такое положение может возникнуть вследствие получения лицом контроля над уникальными объектами инфраструктуры, что характерно для отраслей связи, электроэнергетики, железнодорожного и трубопроводного транспорта и т.д., либо в результате неразвитости определенного рынка или эффективного осуществления субъектом добросовестной конкуренции и победы в конкурентной борьбе и т.п.

Зачастую доминирующее положение субъекта на рынке возникает вследствие обладания субъектом объектами интеллектуальной собственности в отношении уникального, не имеющего заменителей товара, **например изобретения.**

Поскольку доминирующее положение само по себе никакого вреда рынку не наносит, то закон и не считает доминирующее положение правонарушением. Доминирующее положение допустимо по нашему антимонопольному праву. Такой подход законодателя совершенно оправдан. Ведь, как уже отмечалось, получение доминирующего положения зачастую является результатом нормальной конкурентной борьбы, в которой побеждает самый опытный и грамотный предприниматель, либо результатом иной социально полезной деятельности, как в случае с изобретением.

Запретить доминирующее положение само по себе означало бы, по сути дела, запретить эту социально полезную деятельность, что в конечном итоге привело бы к регрессу в различных сферах жизни общества.

Таким образом, законодатель не запрещает доминирующее положение само по себе. Однако такое положение субъекта дает ему дополнительные возможности, в том числе поступать так, что пострадают другие участники рынка. И такое поведение уже не будет социально полезным; напротив, оно социально вредно и не может быть оправдано инициативой, большим опытом или знаниями.

Поведение доминирующего субъекта, связанное с использованием своего поведения на рынке, приводящее к ограничению конкуренции, – это всего лишь эксплуатация своего положения на рынке, а не использование инициативы или особых знаний. По указанной причине поведение доминирующего на рынке субъекта, которое вредно для конкуренции либо вредит интересам иных участников рынка, запрещено антимонопольным законодательством как злоупотребление доминирующим положением.

2. Условия доминирующего положения субъекта хозяйствования

Закон от 12.12.2013 № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» определяет организационные и правовые основы противодействия монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции и направлен на обеспечение условий для создания и эффективного функционирования товарных рынков, развития добросовестной конкуренции.

Недобросовестная конкуренция в Республике Беларусь не допускается. При этом встречаются субъекты хозяйствования, так или иначе занимающие исключительное положение на товарном рынке, или положение, которое дает им возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на этом товарном рынке, устранять с него других хозяйствующих субъектов или затруднять им доступ на этот товарный рынок, т.е. занимать доминирующее положение.

Общепризнанным показателем доминирования в экономической литературе и международной антимонопольной практике считается рыночная доля хозяйствующего субъекта. Однако в антимонопольном законодательстве большинства промышленно развитых стран нет четко определенного ориентира или порогового значения, при превышении которого хозяйствующий субъект мог бы считаться доминирующим. Вместе с тем практика антимонопольного регулирования таких стран определила количественные показатели, позволяющие сделать первичный (предварительный) вывод о наличии доминирующего положения.

Согласно антимонопольному законодательству Европейского Союза не существует риска возникновения доминирующего положения на товарном рынке, если рыночная доля каждого из его участников не превышает 25 %.

Закрепилось также мнение, что не может быть доминирующего положения, если рыночная доля колеблется в интервале 20-40 %. Анализ различных случаев позволил антимонопольным органам Европейского Союза сделать вывод, что рыночная доля более 50 %, вероятно, представляет доказательство существования доминирующего положения. Западноевропейская практика антимонопольного регулирования показывает, что только рыночная доля хозяйствующего субъекта более 70 % может служить неопровержимым доказательством его доминирующего положения на соответствующем товарном рынке.

Антитрестовское законодательство США, как и западноевропейское, при предварительном определении доминирующего положения также исходит из рыночной доли хозяйствующего субъекта. В нем также отсутствуют единые, четко установленные количественные критерии рыночной власти, превышение которых признавало бы компанию обладающей монопольной (доминирующей) властью на рынке. Для убедительного вывода о существовании доминирующего положения необходим, помимо учета рыночной доли, комплексный анализ ситуации на соответствующем рынке и позиции на нем данного хозяйствующего

субъекта. В связи с этим особо важное значение в судебной практике имеют качественные показатели структуры товарного рынка, под которыми прежде всего понимаются наличие или отсутствие барьеров входа на рынок для потенциальных конкурентов, степень открытости рынков для межрегиональной и международной торговли.

Условия, при которых положение хозяйствующего субъекта либо нескольких хозяйствующих субъектов на товарном рынке признается доминирующим, определены статьей 6 Закона Республики Беларусь «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции».

Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта, доля которого на товарном рынке составляет 35% и более или менее 35%, если доминирующее положение установлено антимонопольным органом.

Доминирующим признается положение каждого из нескольких хозяйствующих субъектов, если выполняются в совокупности следующие условия:

– совокупная доля не более чем трех хозяйствующих субъектов, доля каждого из которых больше долей других хозяйствующих субъектов на соответствующем товарном рынке, превышает 50% или совокупная доля не более чем пяти хозяйствующих субъектов, доля каждого из которых больше долей других хозяйствующих субъектов на соответствующем товарном рынке, превышает 75% процентов;

– в течение не менее одного года или, если такой срок составляет менее одного года, в течение срока существования товарного рынка размеры долей хозяйствующих субъектов неизменны или подвержены малозначительным изменениям, а также доступ на соответствующий товарный рынок новых конкурентов затруднен.

Доминирующим признается положение субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Следует отметить, что в Республике Беларусь установление доминирующего положения хозяйствующего субъекта влечёт включение его в государственный реестр хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках.

Указ от 03.06.2016 №188 «Об органах антимонопольного регулирования и торговли» главным антимонопольным органом в Республике Беларусь определил МАРТ, который подчиняется Совмину.

Как свидетельствуют статистические данные, экономические суды областей (г. Минска) с участием МАРТ крайне редко рассматривают дела об административных правонарушениях (за все время – чуть более 80 дел, или 0,9% от общего количества административных материалов, которое составляет около 9500)). Так что практически каждое подобное дело представляет особый интерес.

Пример.

Главное управление МАРТ совместно с Комитетом государственного контроля провело проверку РУП «А». По результатам проверки было установлено его доминирующее положение на товарном рынке: доля РУП «А» в оказываемых услугах составила 100%. Кроме того, проверка показала, что РУП «А» злоупотребляло доминирующим положением.

В частности, РУП «А» оказывало услуги по установке газового оборудования, в том числе бытовых приборов учета расхода газа в газифицированных жилых домах, а также пуск газа в газоиспользующее оборудование. Стоимость услуг определялась на основании прейскурантов, утверждаемых генеральным директором.

Однако при одной и той же стоимости услуг (работ) некоторые филиалы РУП «А» определяли разные цены в зависимости от категории клиента. Для обычных граждан действовал один тариф, для субъектов хозяйствования – другой, повышенный. Разница в стоимости услуг составляла 2,6 раза.

Поскольку РУП «А» не обеспечило равного подхода ко всем потребителям при оказании одной и той же услуги, ему вменялось совершение правонарушения, предусмотренного подп. 1.2 п. 1 Указа от 27.02.2012 г. N 114 «О некоторых мерах по усилению государственного антимонопольного регулирования и контроля».

В судебном заседании представитель правонарушителя факт правонарушения и вину предприятия не признал и пояснил, что цены на оказываемые услуги были введены приказом генерального директора с ноября 2016 года. Они формировались согласно ст. 6 Закона от 10.05.1999 N 255-3 «О ценообразовании» и Указу от 25.02.2011 N 72 «О некоторых вопросах регулирования цен (тарифов) в Республике Беларусь». Всего выручка с ноября 2016 года составила около 19 000 бел. руб. Доля от оказания услуг юридическим лицам составила в ней не больше 1500 бел. руб.

Экономический суд области, исследовав материалы дела, пришел к выводу о наличии в деянии РУП «А» состава вмененного правонарушения. Суд также установил, что фактически жители разных населенных пунктов при получении одинаковых услуг находились в несопоставимых условиях. Следовательно, РУП «А» не обеспечило равного подхода ко всем потребителям при оказании одной и той же услуги.

Ни в ходе подготовки дела об административном правонарушении, ни в ходе судебного разбирательства РУП «А» не представило обоснования применения разного уровня плановой рентабельности при формировании тарифов на одну и ту же услугу для населения, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

РУП «А» исполнило предписание МАРТ о прекращении злоупотребления доминирующим положением и уравнило отпускные тарифы на услуги газоснабжения для населения, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также в различных районах области.

Суд привлек РУП «А» к административной ответственности и наложил взыскание в виде штрафа в размере 500 базовых величин. Кроме того, к административной ответственности суд привлек начальника планово-экономического отдела РУП «А», который осуществлял разработку проектов отпускных цен, руководил их внедрением и контролировал применение.

Таким образом, законодательство в сфере антимонопольной деятельности ориентировано на обеспечение равного отношения как к гражданам, так и к юридическим лицам и предусматривает достаточно суровое наказание за любое злоупотребление доминирующим положением.

3. Установление доминирующего положения хозяйствующего субъекта на товарном рынке

Согласно п. 4 Инструкции о порядке установления доминирующего, в том числе монопсонического, положения хозяйствующего субъекта утвержденной Постановлением Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 27.12.2017 № 63 установление доминирующего положения хозяйствующего субъекта (хозяйствующих субъектов) на товарных рынках осуществляется антимонопольным органом при:

– проведении анализа и оценки состояния конкуренции на товарном рынке;

– рассмотрении обращений (предложений, заявлений, жалоб) хозяйствующих субъектов, государственных органов, физических лиц, не относящихся к хозяйствующим субъектам;

– осуществлении функций по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами, должностными лицами хозяйствующих субъектов – юридических лиц, государственными органами, их должностными лицами, юридическими лицами, не относящимися к хозяйствующим субъектам, их должностными лицами, физическими лицами, не относящимися к хозяйствующим субъектам.

При установлении доминирующего, в том числе монопсонического, положения хозяйствующего субъекта (хозяйствующих субъектов) антимонопольным органом устанавливаются следующие количественные и качественные параметры:

1) Товарные границы товарного рынка. Установление товарных границ товарного рынка представляет собой процедуру определения товара (состава его потребительских свойств и показателей), взаимозаменяемых товаров и формирования товарной группы (группы товаров, рынки которых расцениваются как один товарный рынок).

2) Состав потребителей и продавцов товарного рынка. Состав потребителей и продавцов товарного рынка определяется в рамках установленных товарных границ товарного рынка. При этом учитываются все фактически действующие, а также потенциально возможные продавцы и потребители товара.

3) Географические границы товарного рынка.

Географические границы товарного рынка определяются экономическими, технологическими, административными барьерами, ограничивающими возможность участия потребителей в приобретении данного товара на рассматриваемой территории.

При определении географических границ товарного рынка учитываются:

- возможность перемещения потребителя между территориями, предположительно входящими в единый товарный рынок (доступность транспортного сообщения для перемещения потребителя к продавцу, незначительность (до 5 процентов от цены товара) транспортных расходов на перемещение потребителя к продавцу);

- возможность перемещения товара между территориями, предположительно входящими в единый товарный рынок (незначительность (до 5 процентов от цены товара) дополнительных издержек на транспортировку товара от продавца к потребителю, сохранность уровня качества и потребительских свойств товара в процессе его транспортировки, отсутствие на данной территории административных ограничений для доступа на товарный рынок);

- сопоставимый уровень цен на соответствующие товары внутри географических границ этого товарного рынка.

4) Ёмкость товарного рынка.

Ёмкость товарного рынка (объем товарного рынка) и доля хозяйствующего субъекта на товарном рынке рассчитываются в зависимости от наличия информации на основании одного или нескольких из следующих показателей: объем реализации; объем потребления;

объем поставок (отгрузок); объем выручки (доходов); объем перевозок; объем производства; объем производственных мощностей; объем запасов ресурсов; объем приобретения товара; объем товара в соответствии с заключенными договорами.

Основным показателем для расчета емкости товарного рынка и доли хозяйствующего субъекта на товарном рынке является объем реализации на рассматриваемом товарном рынке. Иные показатели используются в случаях, когда объем реализации невозможно установить либо когда это позволит более точно охарактеризовать положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке.

5) Доля хозяйствующего субъекта (хозяйствующих субъектов) на товарном рынке.

Доля хозяйствующего субъекта (хозяйствующих субъектов) на товарном рынке рассчитывается как выраженное в процентах отношение показателя, характеризующего объем товаров, поставленных (приобретенных) данным хозяйствующим субъектом на товарный рынок за определенный период, к показателю, характеризующему общий объем товарного рынка за тот же период.

ТЕМА 7. ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ДОМИНИРУЮЩИМ ПОЛОЖЕНИЕМ НА ТОВАРНОМ РЫНКЕ

Порядок определения доминирующего положения хозяйствующего субъекта на товарных рынках урегулирован Инструкцией о порядке определения доминирующего положения хозяйствующего субъекта утвержденной Постановлением Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь 27.12.2017 № 63.

Доминирующим признается положение каждого из нескольких хозяйствующих субъектов, если выполняются в совокупности следующие условия:

1. совокупная доля не более чем трех хозяйствующих субъектов, доля каждого из которых больше долей других хозяйствующих субъектов на соответствующем товарном рынке, превышает пятьдесят процентов или совокупная доля не более чем пяти хозяйствующих субъектов, доля каждого из которых больше долей других хозяйствующих субъектов на соответствующем товарном рынке, превышает семьдесят пять процентов;

2. в течение не менее одного года или, если такой срок составляет менее одного года, в течение срока существования товарного рынка размеры долей хозяйствующих субъектов неизменны или подвержены малозначительным изменениям, а также доступ на соответствующий товарный рынок новых конкурентов затруднен.

Не может быть признано доминирующим положение:

1. хозяйствующего субъекта, доля которого на товарном рынке не превышает пятнадцати процентов, за исключением случая, указанного в пункте 5 настоящей статьи;

2. государственных органов, которые наряду с государственно-властными полномочиями осуществляют деятельность, приносящую доход, за исключением организаций, осуществляющих функции указанных органов.

Монопольно высокой ценой (тарифом) является цена (тариф), установленная хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение, если эта цена (тариф) превышает сумму необходимых для изготовления (производства) и (или) реализации товара расходов и прибыли, а также превышает цену (тариф), которая сформировалась в условиях конкуренции на товарном рынке, сопоставимом по составу продавцов или потребителей товара, условиям обращения товара на товарном рынке, условиям доступа на товарный рынок, государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование (далее – сопоставимый товарный рынок), при наличии такого рынка на территории Республики Беларусь или за ее пределами, в том числе цена (тариф), установленная:

1. путем повышения ранее установленной цены (тарифа), если при этом выполняются в совокупности следующие условия:

расходы, необходимые для изготовления (производства) и (или) реализации товара, остались неизменными или их изменение не соответствует изменению цены (тарифа);

условия обращения товара на товарном рынке, в том числе обусловленные мерами государственного регулирования, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование, регулирование цен (тарифов), остались неизменными или их изменение несоразмерно изменению цены (тарифа);

2. путем поддержания или не снижения ранее установленной цены (тарифа), если при этом выполняются в совокупности следующие условия:

расходы, необходимые для изготовления (производства) и (или) реализации товара, существенно снизились;

состав продавцов или потребителей товара обуславливает возможность изменения цены (тарифа) в сторону уменьшения;

условия обращения товара на товарном рынке, в том числе обусловленные мерами государственного регулирования, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование, регулирование цен (тарифов), обеспечивают возможность изменения цены (тарифа) в сторону уменьшения либо не препятствуют такой возможности.

При соблюдении условий, указанных в пункте 1 статьи 22 Закона «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», не признается монопольно высокой цена (тариф) товара, в котором применено охраняемое на территории Республики Беларусь изобретение, а также товара, изготовленного (произведенного) непосредственно способом, охраняемым патентом Республики Беларусь на изобретение, в период действия соответствующего патента.

Тариф товара не признается монопольно высоким, если он установлен субъектом естественной монополии в пределах тарифа на такой товар, установленного в соответствии с законодательством.

Законодательными актами могут устанавливаться иные случаи, когда цена (тариф) не признается монопольно высокой.

Монопольно низкой ценой (тарифом) является цена (тариф), установленная хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение, если эта цена (тариф) ниже суммы необходимых для изготовления (производства) и (или) реализации товара расходов и прибыли, а также ниже цены (тарифа), которая сформировалась в условиях конкуренции на сопоставимом товарном рынке, при наличии такого рынка на территории Республики Беларусь или за ее пределами, в том числе цена (тариф), установленная:

1. путем снижения ранее установленной цены (тарифа), если при этом выполняются в совокупности следующие условия:

расходы, необходимые для изготовления (производства) и (или) реализации товара, остались неизменными или их изменение не соответствует изменению цены (тарифа);

состав продавцов или потребителей товара остался неизменным либо изменение состава продавцов или потребителей товара является незначительным;

условия обращения товара на товарном рынке, в том числе обусловленные мерами государственного регулирования, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование, регулирование цен (тарифов), остались неизменными или их изменение несоразмерно изменению цены (тарифа);

2. путем поддержания или не повышения ранее установленной цены (тарифа), если при этом выполняются в совокупности следующие условия:

расходы, необходимые для изготовления (производства) и (или) реализации товара, существенно возросли;

состав продавцов или потребителей товара обуславливает возможность изменения цены (тарифа) в сторону увеличения;

условия обращения товара на товарном рынке, в том числе обусловленные мерами государственного регулирования, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование, регулирование цен (тарифов), обеспечивают возможность изменения цены (тарифа) в сторону увеличения либо не препятствуют такой возможности.

Не признается монопольно низкой цена (тариф) в случае, если:

тариф установлен субъектом естественной монополии в пределах тарифа на такой товар, установленного в соответствии с законодательством;

установление цены (тарифа) продавцом не привело или не может привести к ограничению конкуренции в связи с сокращением числа хозяйствующих субъектов, не входящих с продавцами или потребителями в одну группу лиц, на соответствующем товарном рынке.

ТЕМА 8. НЕДОБРОСОВЕСТНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ

Под недобросовестной конкуренцией понимаются любые направленные на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности действия хозяйствующих субъектов, которые противоречат законодательству, требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанести ущерб их деловой репутации.

Таким образом, недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующего субъекта (субъектов), направленные на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности, которые:

- противоречат актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности;
- могут причинить или причинили убытки другим конкурентам (либо нанести вред их деловой репутации).

Недобросовестная конкуренция запрещена законодательством.

Конкуренты – субъекты, которые осуществляют предпринимательскую деятельность на одном и том же товарном рынке. Им является определяемая по отдельным показателям сфера обращения товара, не имеющего заменителей, либо взаимозаменяемых (аналогичных) товаров на территории Республики Беларусь или ее части.

Формы недобросовестной конкуренции:

1. незаконное использование хозяйствующим субъектом не принадлежащего ему фирменного наименования, товарного знака (знака обслуживания), наименования места происхождения товара на товарах, их упаковке, на вывесках, при демонстрации экспонатов на выставках и ярмарках, в рекламных материалах, печатных изданиях и иной документации.

Т.е. это действия, которые могут вызвать **смещение** (т.е. путаницу) в отношении субъектов, товаров, предпринимательской деятельности конкурентов, географического указания на товарах, их упаковках, вывесках.

Пример. Указание происхождения товара – обозначение, прямо или косвенно указывающее на место действительного происхождения или изготовления товара. Нельзя использовать указания, которые вводят потребителя в заблуждение в отношении действительного места происхождения товара.

На упаковке товара «женская сумка» указано: Made in the Republic of Belarus. Designed in Italy. (Производитель товара частично заказывал материалы для сумок в Италии, окончательный пошив производился в Республике Беларусь.) Однако торговый объект указал на ценнике: «Сумка женская. Производство Италии». Тем самым ввел возможных покупателей в заблуждение, незаконно используя географическое указание.

2. введение в гражданский оборот товаров с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности, средств индивидуализации участников гражданского оборота или их товаров.

Пример. Торговый объект зарегистрировал товарный знак, который вызывает стойкую ассоциацию с иным, уже действующим и успешным субъектом хозяйствования.

Следует отметить, что исчерпывающего списка действий, которые относятся к недобросовестной конкуренции, нет. Таким образом, любые действия, которые подпадают под само определение (противоречат законодательству, причиняют убытки и т.д.), могут быть отнесены к недобросовестной конкуренции.

3. незаконное копирование внешнего вида товара другого хозяйствующего субъекта, за исключением случаев, когда копирование товара или его частей (узлов, деталей) обусловлено исключительно их техническим применением;

4. введение в гражданский оборот товаров другого хозяйствующего субъекта с использованием собственных средств индивидуализации товара, если иное не предусмотрено договором, заключенным между хозяйствующими субъектами.

Юридическое лицо (ИП), пострадавшее от недобросовестной конкуренции, имеет право требовать (одновременно) :

- прекращения действий, составляющих недобросовестную конкуренцию;
- публикации опровержения распространенных сведений и совершенных действий;
- возмещения причиненных ему убытков.

При этом пострадавший может обратиться как в антимонопольный орган, так и в суд.

Торговый объект, допустивший недобросовестную конкуренцию, может быть привлечен к административной или уголовной ответственности

Административная ответственность	
Правонарушение	Санкции
Умышленное использование должностным лицом юридического лица (ИП) товарного знака (знака обслуживания), фирменного наименования, географического указания конкурента. Продажа или предложение к продаже товара с применением предупредительной маркировки о товарном знаке (знаке обслуживания), не зарегистрированном в Республике Беларусь. Копирование промышленных образцов конкурента, влекущее смешение продукции (товаров) с продукцией конкурента.	– штраф от 20 до 50 БВ – или лишение права заниматься определенной деятельностью (ст. 11.26 КоАП)
Совершение действий, являющихся в соответствии с антимонопольным законодательством недобросовестной конкуренцией.	– штраф в размере: на должностное лицо – от 20 до 100 БВ; – на ИП – от 100 до 200 БВ; – на юрлицо – до 10% суммы выручки от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, за календарный

	год (либо часть года), предшествующий году (либо дате) выявления правонарушения. Сумма не может составлять менее 400 БВ (подп. 1.4 п 1 Указ Президента Республики Беларусь 27 февраля 2012 г. № 114 О некоторых мерах по усилению государственного антимонопольного регулирования и контроля).
Уголовная ответственность	
Преступление	Санкция
Действия, предусмотренные ст. 11.26 КоАП, совершенные в течение года после наложения административного взыскания за такие же действия.	– штраф – или лишение права занимать определенные должности либо заниматься определенной деятельностью; – или исправительные работы на срок до 2 лет; – или арест; – или ограничение свободы на срок до 2 лет (ст. 248 УК).
Распространение должностным лицом юридического лица (ИП) в рекламе, СМИ и т.д. заведомо ложных сведений, наносящих вред деловой репутации конкурента.	– штраф; – или исправительные работы на срок до 2 лет; – или арест; – или ограничение свободы на срок до 2 лет (ст. 249 УК).
Распространение заведомо ложной информации либо применение рекламы, вводящих в заблуждение потребителей относительно качества, количества, состава, способа изготовления и иных характеристик товаров.	– штраф; – или исправительные работы на срок до 2 лет; – или арест; – или ограничение свободы на срок до 2 лет (ч. 1 ст. 250 УК).
Действия, указанные в ч. 1 ст. 250 УК в отношении товаров, которые могут причинить вред здоровью потребителей.	– штраф; – или ограничение свободы на срок до 3 лет; – или лишение свободы на срок до 3 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью либо без лишения (ч. 2 ст. 250 УК).

**ТЕМА 9. СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ
ПРОТИВОДЕЙСТВУЮЩИХ МОНОПОЛИСТИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ.
(АНТИМОНОПОЛЬНЫЕ ОРГАНЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ)**

В целях недопущения и пресечения факта злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением в случае его выявления антимонопольный орган осуществляет контроль за объемом изготовления (производства), уровнем цен (тарифов) и иными показателями деятельности такого хозяйствующего субъекта.

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (МАРТ) является уполномоченным республиканским органом государственного управления в сфере противодействия монополистической деятельности и развития конкуренции, оно проводит государственную политику в сфере противодействия монополистической деятельности и развития конкуренции (Указ Президента Республики Беларусь от 3 июня 2016 г. № 188 «Об органах антимонопольного регулирования и торговли»).

В систему МАРТ входят его территориальные органы, управления – (отделы) торговли и услуг областных и Минского городского исполнительных комитетов, открытое акционерное общество «Белорусская универсальная товарная биржа», а также учреждение «Редакция журнала «Гермес».

В соответствии с основными задачами МАРТ:

- проводит анализ и оценку состояния товарных рынков, определяет степень их монополизации;
- устанавливает доминирующее положение хозяйствующих субъектов;
- осуществляет в случаях, установленных законодательными актами, контроль за экономической концентрацией;
- применяет способы государственного регулирования деятельности субъектов естественных монополий, предусмотренные законодательством о естественных монополиях;
- устанавливает факт наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства на основании имеющихся или полученных документов и (или) сведений;
- разрабатывает методологию установления и применения цен (тарифов);
- осуществляет регулирование цен (тарифов) на товары (работы, услуги) юридических лиц, индивидуальных предпринимателей на товары (работы, услуги), в отношении которых применяются регулируемые цены (тарифы);
- принимает обязательные к исполнению решения об устранении выявленных нарушений в области ценообразования, отменяет цены (тарифы), установленные субъектами ценообразования с нарушением законодательства о ценообразовании;
- принимает нормативные правовые акты по вопросам, относящимся к компетенции МАРТ, дает по ним разъяснения, организывает и контролирует их выполнение;

– осуществляет иные функции в соответствии с Положением о Министерстве антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (утверждено постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 6 сентября 2016 г. № 702) и иными актами законодательства.

В соответствии со статьей 13 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» антимонопольный орган осуществляет следующие основные функции:

– осуществляет контроль за соблюдением антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами, должностными лицами хозяйствующих субъектов – юридических лиц, государственными органами, их должностными лицами, юридическими лицами, не относящимися к хозяйствующим субъектам, их должностными лицами, физическими лицами, не относящимися к хозяйствующим субъектам;

– выявляет нарушения антимонопольного законодательства, принимает меры по противодействию монополистической деятельности, недобросовестной конкуренции, иным нарушениям антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами, должностными лицами хозяйствующих субъектов – юридических лиц, государственными органами, их должностными лицами, юридическими лицами, не относящимися к хозяйствующим субъектам, их должностными лицами, физическими лицами, не относящимися к хозяйствующим субъектам;

– содействует развитию конкуренции.

Полномочия антимонопольного органа закреплены в ст. 14 Закона Республики Беларусь «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции».

Антимонопольный орган и иные государственные органы в пределах своей компетенции взаимодействуют между собой в сфере противодействия монополистической деятельности и развития конкуренции, в том числе в части антимонопольного регулирования и контроля, осуществляют взаимное информирование в этой сфере.

Антимонопольный орган в соответствии с международными договорами Республики Беларусь осуществляет взаимодействие с антимонопольными органами иных государств путем направления уведомлений, запросов о предоставлении информации, проведения консультаций, информирования о рассмотрении дел, затрагивающих интересы иного государства, рассмотрения дел (иных действий) по запросу уполномоченного органа иных государств и информирования о его результатах.

ТЕМА 10. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Основными формами нарушения антимонопольного законодательства являются:

- злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением;

- соглашения, согласованные действия хозяйствующих субъектов, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции;

- ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие), соглашения и согласованные действия государственных органов с другим государственным органом либо хозяйствующим субъектом, которые имеют либо могут иметь своим результатом недопущение, ограничение или устранение конкуренции и (или) причинение вреда правам, свободам и законным интересам юридических и физических лиц;

- недобросовестная конкуренция (**недобросовестная конкуренция** – это направленные на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов, которые противоречат законодательным актам и актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим *конкурентам* либо могут нанести или нанесли вред их деловой репутации).

Порядок установления факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства определен Инструкцией о порядке установления факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, утвержденной постановлением Министерством антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 25 ноября 2016 г. №42.

За виновные противоправные действия, нарушающие антимонопольное законодательство, субъекты хозяйствования несут юридическую ответственность. В зависимости от вида ответственности и необходимых мер, подлежащих применению к субъекту хозяйствования, они могут налагаться антимонопольным органом или судом. К субъектам хозяйствования, нарушившим антимонопольное законодательство, могут применяться гражданские, административные или уголовные меры воздействия.

В случае нарушения антимонопольного законодательства юридические лица, должностные лица субъектов хозяйствования или граждане-предприниматели обязаны в соответствии с предписаниями антимонопольных органов прекратить правонарушение, восстановить положение, существовавшее первоначально, заключить договор в соответствии с нормами, предписываемыми антимонопольным законодательством, осуществить реорганизацию предприятия или совершить иные действия. Предписания антимонопольных органов подлежат исполнению в установленный ими срок.

В соответствии со ст. 1030 Гражданского кодекса Республики Беларусь лицо, осуществляющее недобросовестную конкуренцию, обязано прекратить противоправные действия и опубликовать опровержение распространенных сведений и действий, составляющих содержание недобросовестной конкуренции. В свою очередь лицо, потерпевшее от недобросовестной конкуренции, вправе требовать от недобросовестного конкурента в судебном порядке возмещения причиненных убытков.

В случае совершения хозяйствующими субъектами, государственными органами, их должностными лицами противоправных действий, нарушающих требования антимонопольного законодательства, Антимонопольный орган, руководствуясь Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях № 91-3 от 6 января 2021 г., может привлекать к административной ответственности в виде **штрафа** виновных лиц за:

- уклонение от исполнения предписания антимонопольного органа, органа регулирования деятельности субъектов естественных монополий, либо ненадлежащее или несвоевременное его исполнение, либо непредставление в установленные сроки этим органам информации (документов, объяснений), необходимой для выполнения ими своих функций, либо представление заведомо ложной информации – влекут наложение штрафа в размере от двадцати до ста базовых величин (ст. 13.31 КоАП);

- совершение индивидуальным предпринимателем, занимающим доминирующее положение на товарном рынке, или должностным лицом юридического лица занимающего доминирующее положение на товарном рынке, действия (бездействие), являющегося в соответствии с антимонопольным законодательством злоупотреблением доминирующим положением (ст. 13.32 КоАП);

- недобросовестную конкуренцию, в том числе умышленное незаконное использование индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом не принадлежащего ему фирменного наименования, товарного знака (знака обслуживания), географического указания, включая введение в гражданский оборот товаров с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности средств индивидуализации участников гражданского оборота или их товаров (ст. 13.33 КоАП).

Уголовная ответственность за нарушение антимонопольного законодательства предусмотрена ст. 245,250,252 УК: установление или поддержание монопольных цен – ст. 245; распространение ложной информации о товарах и услугах – ст. 250; коммерческий подкуп – ст. 252.

Законом Республики Беларусь «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», предусмотрены превентивные меры реагирования МАРТ на возможные нарушения антимонопольного законодательства – **предостережение и предупреждение**.

Этот механизм позволяет оперативно устранять нарушения антимонопольного законодательства без применения штрафных санкций и длительной процедуры антимонопольного расследования.

Предостережение выдается должностному лицу юридического лица (в том числе государственного органа) с целью недопущения действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства.

Основания выдачи предостережения:

публичное заявление должностного лица о планируемом поведении на товарном рынке, если такое поведение может привести к нарушению антимонопольного законодательства;

иная информация о планируемых таким лицом действиях (бездействии), которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства.

Решение о направлении предостережения принимается руководителем антимонопольного органа в срок не позднее 10 рабочих дней со дня, когда антимонопольному органу стало известно о наличии оснований.

В предостережении указываются: основание для его направления, а также нормы антимонопольного законодательства, которые могут быть нарушены.

Следует отметить, что выдача предостережения не влечет за собой административной ответственности. Прежде всего, его следует рассматривать как сигнал для недопущения возможного нарушения.

В свою очередь **предупреждение** выдается уже на стадии рассмотрения заявления о нарушении антимонопольного законодательства. Оно выдается в адрес субъекта хозяйствования. Цель данной меры – оперативное добровольное устранение уже имеющихся ограничений конкуренции на стадии антимонопольного расследования.

Законом предусмотрена **выдача предупреждений только для двух видов нарушений:**

при наличии признаков отдельных злоупотреблений доминирующим положением;

в случае совершения государственными органами антиконкурентных действий (бездействия), издания антиконкурентных актов.

При рассмотрении дел о такого рода нарушениях антимонопольного законодательства выдача предупреждения является обязательным этапом.

Предупреждение может содержать требования о необходимости:

прекращения действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства;

отмены или изменения правовых актов, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства;

устранения причин и (или) условий, способствовавших возникновению нарушения антимонопольного законодательства;

принятия мер по устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства;

совершения иных действий, направленных на обеспечение и развитие конкуренции.

Предупреждение должно быть в обязательном порядке рассмотрено адресатом, после чего он должен сообщить в МАРТ о выполнении либо невыполнении требований антимонопольного органа.

Если субъект, которому направлено предупреждение, полностью выполнил все требования антимонопольного органа, рассмотрение дела в отношении него прекращается.

Субъект может не исполнять предупреждение, при этом административная ответственность за его неисполнение не предусмотрена. В таком случае субъект должен направить в МАРТ письменное изложение своих доводов о несогласии с выданным предупреждением. Эти доводы в последующем учитываются МАРТ при проведении антимонопольного расследования.

В случае, если антимонопольный орган получает информацию о том, что субъект не выполнил требования, изложенные в предупреждении, продолжается антимонопольное расследование, по итогам которого выносится решение о наличии (отсутствии) нарушения антимонопольного законодательства.

В случае установления факта нарушения:

субъекту выносится обязательное для исполнения предписание;

наступает административная ответственность за нарушение антимонопольного законодательства.

II. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Семинарское занятие 1.

Тема 1. Основы конкурентного права

Вопросы для устного опроса:

Понятие, предмет и принципы конкурентного права.

Система конкурентного права.

Конкурентное право как подотрасль законодательства, подотрасль права, отрасль юридической науки и учебная дисциплина.

Отношения, регулируемые антимонопольным законодательством.

Письменно подготовить к семинару следующие задания:

Прочитайте текст. Выберите из списка подходящие слова (словосочетания) и вставьте их на место пропусков в нужном падеже, учитывая, что предложенных вариантов больше, чем пропусков.

Конкуренция представляет собой __ (1) хозяйствующих субъектов, при которой их самостоятельные действия эффективно ограничивают возможность каждого из них односторонне воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Под (2) конкуренцией понимаются любые направленные на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности действия хозяйствующих субъектов, которые противоречат требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили (3) другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанести ущерб их деловой репутации. Неправомерные действия могут выражаться: в распространении хозяйствующим субъектом непосредственно или через других лиц в любой форме и любыми способами заявлений, которые содержат информацию, порочащую (4) хозяйствующего субъекта либо его учредителя; некорректном (5) товаров; незаконном (6) внешнего вида товара другого хозяйствующего субъекта.

Противоречащие антимонопольному законодательству деяния хозяйствующих субъектов, государственных органов, направленные на недопущение, ограничение или устранение конкуренции, а также причиняющие вред правам, свободам и законным интересам потребителей, называются (7). Она может выражаться в злоупотреблении хозяйствующим субъектом (8) положением на товарном рынке.

Для осуществления деятельности по контролю -за соблюдением антимонопольного законодательства в Республике Беларусь в системе органов государственной власти создано (9), которое является антимонопольным органом Республики Беларусь.

- | | |
|--|---|
| а) убытки; | з) ущерб; |
| б) доминирующий; | и) недобросовестный; |
| в) состязательность; | к) сравнение; |
| г) копирование; | л) монополистическая деятельность; |
| д) равноправие; | м) строгий; |
| е) деловая репутация; | н) честь; |
| ж) Министерство
экономики Республики
Беларусь; | о) Министерство антимонопольного
регулирования и торговли. |

Задание 2.

На совместном совещании руководителей сельскохозяйственных предприятий и реализационных баз, работающих на один и тот же рынок Минской области, было принято решение:

- 1) прикрепить реализационные базы к конкретным поставщикам продукции;
- 2) расторгнуть прямые договоры сельскохозяйственных предприятий с предприятиями, осуществляющими заготовку сельскохозяйственной продукции, и поставлять им данную продукцию исключительно через реализационные базы;
- 3) прекратить закупку сельскохозяйственной продукции «со стороны».

Оцените правомерность принятых решений с точки зрения соответствия их антимонопольному законодательству.

Семинарское занятие 2.

Тема 2. Источники правового регулирования антимонопольного законодательства в Республике Беларусь

Вопросы для дискуссии:

Антимонопольное законодательство Республики Беларусь и иные нормативные правовые акты о защите конкуренции.

Предмет и цели Закона Республики Беларусь «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции».

Предмет и цели Закона Республики Беларусь «О естественных монополиях».

Темы докладов:

Основы антимонопольного законодательства стран СНГ.

Особенности действия норм антимонопольного законодательства по территории.

Толкование и применение законодательства о защите конкуренции.

Тема 3. Субъекты конкурентного права

Вопросы для дискуссии:

Понятие и виды субъектов конкурентного права.

Хозяйственные (коммерческие) организации – основной субъект конкурентного права.

Письменно подготовить к семинару следующие задания:

Решите задачу. ЗАО «К» обратилось в экономический суд с иском к администрации города о признании недействительными п. 3 и 4 ее постановления об открытии центрального городского рынка и приложения к постановлению об упорядочении торговли на рынках города. Из материалов дела следует, что предметом спора является решение органа местной администрации о запрете торговли непродовольственными товарами с рук и лотков на рынке в связи с открытием центрального городского рынка. Истец привел также доводы о несоответствии оспариваемых актов антимонопольному законодательству, запрещающему органам местного управления принимать акты, создающие дискриминирующие или, напротив, благоприятствующие условия деятельности отдельных хозяйствующих субъектов.

Правомерны ли доводы истца? Нарушено ли в данном случае антимонопольное законодательство? Какое решение должен принять суд?

Семинарское занятие 3.**Тема 4. Конкуренция. Товарный рынок****Вопросы для устного опроса:**

Конкуренция как экономическая категория, структурный и поведенческий подходы к определению конкуренции.

Понятие, признаки и виды конкуренции.

Функции конкуренции в рыночной экономике.

Понятие, виды, структура рынка.

Параметры товарного рынка: товарные границы рынка, состав покупателей и продавцов, географические границы рынка, емкость товарного рынка, доля субъекта на рынке, рыночная сила субъекта.

Темы докладов:

Средства конкурентной борьбы. Конкуренция как основная функция предпринимательства.

Барьеры входа на рынок, показатели концентрации, обобщенная характеристика состояния конкуренции на рынке.

Письменно подготовить к семинару следующие задания:**Решите задачи.**

1. Работниками МАРТ по Витебской области в марте 2024 года была проведена проверка и установлено, что оптовой организацией ОАО «ВитебскийХозторг» при реализации соковой продукции при заполнении товарно-транспортных накладных:

- отсутствовала информация о виде скидки, предоставленной производителем;

- указана недостоверная информация об отпускной цене производителя.

Допущены ли ОАО «ВитебскийХозторг» нарушения законодательства о ценах и ценообразовании? Можно ли привлечь ОАО «ВитебскийХозторг» к ответственности? Ответ обоснуйте.

2. РУП «Б», охватывающее 42 % рынка товара, внедрило новую технологию в производственный процесс и тем самым в значительной степени улучшило качество выпускаемой продукции, увеличило ее выпуск, установило предельно низкие цены и заключило договоры с большей частью предприятий, нуждающихся в этой продукции. Это не позволило производителям аналогичной продукции заключить договоры на ее реализацию, и они понесли существенные убытки. Одно из таких предприятий обратилось в Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ) с просьбой приостановить деятельность РУП «Б», так как оно препятствует конкуренции и ущемляет законные интересы других предприятий. МАРТ выдал РУП «Б» предписание сократить выпуск продукции. Не отреагировав на предписание, РУП «Б» не сократило выпуск продукции и отказалось возместить предприятиям убытки. МАРТ принял решение о принудительном разделении субъектов РУП «Б».

Вправе ли РУП «Б» обжаловать решение антимонопольного органа?

Подлежат ли взысканию убытки, причиненные предприятиям конкурентам действиями РУП «Б»?

Семинарское занятие 4.

Тема 5. Монополистическая деятельность

Вопросы для устного опроса:

Понятие и сущность монополии.

Сочетание монополии и конкуренции. Основные типы монополий.

Понятие и виды монополистической деятельности.

Сфера деятельности субъектов естественных монополий.

Правовой статус субъектов естественных монополий.

Контроль за деятельностью субъектов естественных монополий.

Темы докладов:

Монополистическая деятельность и свобода предпринимательства.

Монополистическая деятельность и монополии.

Письменно подготовить к семинару следующие задания:

Решите задачу.

Совместное белорусско-российское предприятие ООО «Г» приняло решение приобрести акции двух белорусских предприятий, выпускающих ту же продукцию. Предполагалось купить 75 % акций ОАО «О», 38 % акций ОАО «З» и 11 % акций ЗАО «К». Генеральный менеджер ООО обратился за консультацией в Министерство антимонопольного регулирования и торговли с вопросом о законности приобретения акций указанных акционерных обществ. В планах белорусско-польского предприятия предусматривалось, что в дальнейшем на

территории Беларуси ООО «Г» выкупит все акции предприятий, выпускающих эту продукцию.

Оцените действия субъектов хозяйствования с позиции соответствия их действующему антимонопольному законодательству.

Выполнить тестовые задания

1. Рынок, где одно юридическое лицо является единственным продавцом товара или услуги, не имеющих близких заменителей, и монополист диктует свои условия (цену, объем):

- 1) монополистическая конкуренция;
- 2) чистая конкуренция;
- 3) олигополия;
- 4) чистая монополия.

2. В зависимости от механизма и методов выделяют следующие виды конкуренции:

- 1) функциональную, видовую, предметную;
- 2) ценовую и неценовую;
- 3) добросовестную и недобросовестную.

3. Сфера обращения товара, не имеющего заменителей, либо взаимозаменяемых товаров на части территории Республики Беларусь (область, район), которая определяется исходя из экономической возможности покупателя приобрести товар на соответствующей территории и отсутствия этой возможности за ее пределами:

- 1) товарный рынок;
- 2) республиканский товарный рынок;
- 3) местный товарный рынок.

4. Вид монополии, который существует в случае, если экономия от масштаба настолько значительна по отношению к рыночному спросу, что на рынке не может эффективно существовать больше одного производителя:

- 1) естественная монополия;
- 2) чистая монополия;
- 3) олигополия.

5. Дайте легальное определение доминирующего положения субъекта хозяйственных правоотношений:

1) признается положение субъекта хозяйствования (нескольких хозяйствующих субъектов) на рынке товара, дающее ему (им) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке или разрешать другим хозяйствующим субъектам осуществлять сделки с акциями;

2) исключительное положение хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов на товарном рынке, дающее такому хозяйствующему субъекту или таким хозяйствующим субъектам возможность оказывать

решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять им доступ на этот товарный рынок и (или) уход с товарного рынка.

6. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта:

- 1) доля которого на товарном рынке составляет 35% и более или менее 35%, если доминирующее положение установлено антимонопольным органом;
- 2) доля которого на товарном рынке составляет более 35%;
- 3) доля которого на рынке определенного товара не превышает установленную предельную величину, установленную уполномоченным республиканским органом государственного управления, но исходя из стабильности доли хозяйствующего субъекта на товарном рынке состояю с долей субъектов, являющихся естественными монополистами.

7. Субъективную сторону такого правонарушения, как монополистическая деятельность, составляет:

- 1) вина нарушителя;
- 2) вина нарушителя только в форме умысла;
- 3) вина нарушителя только в форме неосторожности;
- 4) вина нарушителя в форме умысла либо неосторожности.

8. Недобросовестной конкуренцией признаются:

- 1) действия, которые могут вызвать **смещение** (т.е. путаницу) в отношении субъектов, товаров, предпринимательской деятельности конкурентов;
- 2) внедрение технологий. Появление на рынке современных товаров;
- 3) действия, способные дискредитировать конкурента;
- 4) действия, которые могут ввести в заблуждение относительно товаров конкурента;
- 5) распространение ложных заявлений и сведений о собственном товаре с целью скрыть несоответствие его своему назначению или предъявляемым к нему требованиям в отношении качества, потребительских и иных свойств.

9. Что может свидетельствовать о монопольном сговоре?

- 1) вступления в объединения или их создания;
- 2) обеспечение качественного обслуживания потребителей;
- 3) заключения и осуществления в любой форме соглашений или согласованных действий;
- 4) договоренности осуществлять или осуществления других видов координированной деятельности.

ПРИМЕЧАНИЕ: Вопросы 8 и 9 предусматривают несколько вариантов правильных ответов.

Семинарское занятие 5.**Тема 6. Доминирующее положение на товарном рынке**Вопросы для дискуссии:

Понятие доминирующего положения на товарном рынке. Признаки понятия доминирующего положения.

Субъекты, доминирующие на товарном рынке.

Установление доминирующего положения хозяйствующего субъекта на товарном рынке.

Порядок установления доминирующего положения хозяйствующего субъекта на товарном рынке.

Государственный контроль за деятельностью субъектов, занимающих доминирующее положение на товарном рынке.

Темы докладов:

Особенности установления коллективного доминирования.

Доминирующее положение на товарном рынке: порядок выявления, определения и доказывания.

Выполнить тестовые задания**1. Подберите к терминам в левом столбце определение из правого столбца**

№ п/п	Термин	Определение
1.	Конкуренция	Злоупотребление хозяйствующим субъектом, группой лиц своим доминирующим положением, заключение соглашений или совершение согласованных действий, а также совершение иных действий (бездействие), направленных на недопущение, ограничение или устранение конкуренции и запрещенных законом и иными актами антимонопольного законодательства
2.	Недобросовестная конкуренция	Это состязательность хозяйствующих субъектов, при которой их самостоятельные действия эффективно ограничивают возможность каждого из них односторонне воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке
3.	Монополистическая деятельность	Это деяния хозяйствующих субъектов, направленные на ограничение или устранение конкуренции путём нарушения прав других хозяйствующих субъектов на свободную конкуренцию, а также нарушающие права и законные интересы потребителей

4.	Доминирующее положение субъекта хозяйствования	Исключительное положение хозяйствующих субъектов на республиканском или местном товарных рынках, дающее им возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке или затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.
----	---	--

2. Структуру рынка, при которой продукт (услуга) производится большим числом независимых друг от друга производителей:

- 1) чистая монополия;
- 2) монополистическая конкуренция;
- 3) чистая конкуренция;
- 4) олигополия.

3. Монополистически низкой ценой (тарифом) является цена (тариф), установленная хозяйствующим субъектом, занимающим монополистическое положение, если:

1) такая цена (тариф) позволяет хозяйствующему субъекту, занимающему монополистическое положение, получить дополнительный доход путем увеличения затрат на изготовление (производство) и (или) реализацию товара;

2) такая цена (тариф) позволяет хозяйствующему субъекту, занимающему монополистическое положение, получить дополнительный доход путем снижения затрат на изготовление (производство) и (или) реализацию товара;

3) товары и услуги предлагаются по более низким ценам.

4. Сфера обращения товара, не имеющего заменителей, либо взаимозаменяемых товаров на территории Республики Беларусь:

- 1) товарный рынок;
- 2) республиканский товарный рынок;
- 3) местный товарный рынок.

5. На какие виды подразделяется монополистическая деятельность в зависимости от субъектного состава?

- 1) индивидуальную и коллективную;
- 2) монополю высокоую и монополю низкую;
- 3) субъектов хозяйствования и государственных органов;
- 4) полиполию и олигополию;
- 5) договорная и внедоговорная.

6. Сферами естественной монополии являются:

- 1) аэронавигационные услуги;
- 2) услуги аэропортов;
- 3) лизинговые услуги;
- 4) транспортировка газа по магистральным трубопроводам;
- 5) услуги по передаче электрической энергии.

7. Назовите способы злоупотребления хозяйствующим субъектом, доминирующим положением.

- 1) создание другим хозяйствующим субъектам препятствий к доступу на товарный рынок или уходу с товарного рынка;
- 2) установление, поддержание монопольно высокой или монопольно низкой цены (тарифа);
- 3) ограничение доступа на товарный рынок, ухода с товарного рынка или устранение с него хозяйствующих субъектов;
- 4) навязывание продавцу или потребителю экономически или технологически не обоснованных условий договора,
- 5) создание дискриминационных условий.

8) Признание положения хозяйствующего субъекта доминирующим влечет включение его:

- 1) в ЕГР юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;
- 2) в Государственный реестр хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках;
- 3) в Государственный регистр хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках.

9. Какой из элементов может не включаться в объективную сторону такого правонарушения, как монополистическая деятельность:

- 1) противоправность деяния;
- 2) вред;
- 3) причинная связь между ними.

ПРИМЕЧАНИЕ: Вопросы 6 и 7 предусматривают несколько вариантов правильных ответов.

Семинарское занятие 6.

Тема 7. Злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке

Вопросы для устного опроса:

Понятие злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке.

Понятие запрета злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке.

Формы злоупотребления доминирующим положением на товарном рынке.

Монопольно высокая и монопольно низкая цена как форма злоупотребления доминирующим положением.

Темы докладов:

Злоупотребление субъектом доминирующим положением на товарном рынке: признаки правонарушения.

Критерии допустимости действий хозяйствующих субъектов, доминирующих на товарном рынке.

Выполнить тестовые задания

1. Структура рынка с небольшим числом продавцов данного товара, что обуславливает их взаимозависимость в определении цен и объема производства:

- 1) монополистическая конкуренция;
- 2) чистая конкуренция;
- 3) олигополия;
- 4) чистая монополия.

2. Орган, наделенный функциями по обеспечению противодействия монополистической деятельности и развитию конкуренции на товарных рынках Республики Беларусь, областей (г. Минска):

- 1) Совет Министров Республики Беларусь;
- 2) Министерство торговли Республики Беларусь;
- 3) Министерство антимонопольной деятельности Республики Беларусь;
- 4) Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь.

3. В зависимости от потребительских свойств товаров и услуг рынки классифицируются на:

- 1) потребительский рынок, рынок товаров производственно-технического назначения;
- 2) рынок продавца и рынок покупателя;
- 3) продовольственный, непродовольственный, рынок продукции и сырья, рынок услуг.

4. Состояние рынка услуг, при котором создание конкурентных условий для удовлетворения спроса на определенный вид услуг невозможно или экономически нецелесообразно в силу технологических особенностей производства и предоставления данного вида услуг:

- 1) естественная монополия;
- 2) чистая монополия;
- 3) олигополия.

5. Сферами естественной монополии являются:

- 1) услуги транспортных терминалов;
- 2) услуги железнодорожного транспорта общего пользования, оказываемые с использованием инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования, железнодорожные перевозки;
- 3) медицинские услуги
- 4) услуги по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике.

6. Монополистическая деятельность может проявляться в виде:

- 1) умысла;
- 2) неосторожности;
- 3) действий;
- 4) бездействия.

7. Какой государственный орган определяет доминирующее положение субъекта хозяйствования на товарном, рынке?

- 1) Министерство антимонопольного регулирования и торговли;
- 2) Министерство юстиции;
- 3) Министерство экономики;
- 4) Департамент ценовой политики Министерства экономики;
- 5) Министерство торговли.

8. При установлении факта доминирующего положения хозяйствующего субъекта, какие определяются количественные и качественные параметры товарного рынка?

- 1) товарные границы рынка;
- 2) состав покупателей и продавцов;
- 3) географические границы рынка;
- 4) емкость товарного рынка;
- 5) рыночная сила хозяйствующего субъекта;
- 6) доля хозяйствующего субъекта на рынке;
- 7) организационно-правовая форма юридического лица.

9. Что является основанием исключения хозяйствующего субъекта из Реестра субъектов хозяйствования, занимающих доминирующее положение на товарных рынках Республики Беларусь?

- 1) утрата им доминирующего положения на товарном рынке;
- 2) соглашение субъектов хозяйствования;
- 3) утрата им статуса юридического лица;
- 4) реорганизация хозяйствующего субъекта;
- 5) продажа акций другому юридическому лицу;
- 6) заключение договора с хозяйствующим субъектом о реализации товара.

ПРИМЕЧАНИЕ: Вопросы 5,6,8 и 9 предусматривают несколько вариантов правильных ответов.

Семинарское занятие 7.

Тема 8. Недобросовестная конкуренция

Вопросы для дискуссии:

Понятие недобросовестной конкуренции.

Формы недобросовестной конкуренции: смешение товаров и деятельности конкурентов, дискредитация конкурента, введение в заблуждения относительно товаров и деятельности конкурентов,

Иные действия, составляющие недобросовестную конкуренцию.

Способы борьбы с недобросовестной конкуренцией.

Ответственность за осуществление недобросовестной конкуренции.

Темы докладов:

Становление и развитие мер по борьбе с недобросовестной конкуренцией.

Проблемы определения недобросовестной конкуренции.

Письменно подготовить к семинару следующие задания:

Решите задачи.

1. ОДО разместило на своем сайте в сети Интернет ложные сведения о товарах конкурента (ЧТУП). Обе организации действовали на одном товарном рынке. Об установлении факта недобросовестной конкуренции антимонопольный орган вынес решение. ОДО обратилось в суд т.к. считало, что отсутствуют доказательства конкурентных отношений между ОДО и ЧТУП и доказательства возможности причинения убытков ЧТУП в связи с размещением информации в отношении товара. Какое решение вынесет суд?

2. На упаковке товара «женская сумка» указано: Made in the Republic of Belarus. Designed in Italy. Производитель товара частично заказывал материалы для сумок в Италии, окончательный пошив производился в Республике Беларусь. Торговый объект указал на ценнике: «Сумка женская. Производство Италии». Имеет ли в данном случае место недобросовестная конкуренция?

3. Торговый объект зарегистрировал товарный знак, который вызывает стойкую ассоциацию с иным, уже действующим и успешным субъектом хозяйствования. Признаётся ли приобретение и использование исключительного права на средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров недобросовестной конкуренцией? Ответ обоснуйте.

Семинарское занятие 8.

**Тема 9. Система государственных органов противодействующих монополистической деятельности субъектов хозяйствования.
(Антимонопольные органы Республики Беларусь)**

Вопросы для устного опроса:

Задачи и функции Министерства антимонопольного развития и торговли.

Задачи и функции структурных подразделений областных (Минского городского) исполнительных деятельности комитетов по противодействию монополистической деятельности.

Полномочия Министерства антимонопольного развития и торговли.

Полномочия структурных подразделений областных (Минского городского) исполнительных комитетов по противодействию монополистической деятельности.

Темы докладов:

Перспективы использования потенциала общественных организаций по противодействию монополистической деятельности.

Письменно подготовить к семинару следующие задания:**Решите задачи.**

1. В эфире одного из телеканалов и на YouTube в рекламе крупного онлайн-гипермаркета обращалось внимание на то, что цены в нем в среднем на 30% ниже, чем у конкурентов, а также что данный онлайн-гипермаркет «выбирают все».

В ходе антимонопольного расследования было установлено, что приводимые в рекламе утверждения о преимуществах интернет-магазина, в том числе в части уровня цен, не представляется возможным объективно проверить.

Будут ли признаны данные действия недобросовестной конкуренцией? Какой акт будет выдан МАРТ интернет-магазину?

2. При проведении расследования МАРТ выявлен факт распространения информационных писем (листовок) о фармакоэкономическом сравнении производимого предприятием лекарственного средства с препаратом его конкурента.

Анализ содержания распространенных писем (листовок) показал: приведенное в них сравнение является некорректным. В частности, указанные преимущества лекарственного средства не подтвердились сведениями о конкретных экспериментах и другими объективными доказательствами.

Имеется ли в данном случае недобросовестная конкуренция? Как отреагирует МАРТ на выявленный факт?

Семинарское занятие 9.**Тема 10. Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства****Вопросы для дискуссии:**

Понятие и общая характеристика ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.

Гражданско-правовая ответственность за нарушение антимонопольного законодательства.

Административная ответственность за нарушение антимонопольного законодательства.

Уголовная ответственность за нарушение антимонопольного законодательства.

Темы докладов:

Виды административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства: нарушение антимонопольного законодательства, ограничение конкуренции, незаконное использование деловой репутации конкурента.

Виды преступлений: нарушение антимонопольного законодательства, установление или поддержание монопольных цен, ограничение конкуренции, незаконное использование деловой репутации конкурента, дискредитация

деловой репутации конкурента, распространение ложной информации о товарах и услугах.

Письменно подготовить к семинару следующие задания:

Решите задачи.

1. МАРТ в ходе антимонопольного расследования выявлены договоры на поставку ОАО «Беларуськалий» концентрата минерального – галита в адрес белорусских хозяйствующих субъектов, которые ограничивали рынки сбыта товара.

В договорах в качестве цели приобретения продукции устанавливалась реализация ее на определенной территории Республики Беларусь (город, область, район) и (или) конкретному покупателю (категории покупателей). В случае использования продукции с нарушением цели, указанной в договоре, предусматривалась ответственность в виде штрафа в пятидесятикратном размере стоимости продукции.

ОАО «Беларуськалий» включено в Государственный реестр хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках, в том числе по товарной позиции «концентраты минеральные – галит» на республиканском уровне.

Какие нормы Закона «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» нарушены? Имеются ли основания для вынесения предписания и начала административного процесса в отношении ОАО «Беларуськалий»?

2. В эфире одного из телеканалов и на YouTube была размещена реклама онлайн-гипермаркета «Е-доставка» (ЗАО «Интернет-магазин Евроопт»), где сравнивались цены в «Е-доставке» и других торговых сетях на основании данных сервиса сравнения цен Infoprice.by.

Обращалось внимание на то, что цены в «Е-доставке», например, в среднем на 30% ниже, чем у конкурентов. За подгузники в других магазинах можно переплатить до 46% по сравнению с «Е-доставкой», а также что «Е-доставку» выбирают все.

В ходе антимонопольного расследования МАРТ установлено, что приводимые в рекламе утверждения о преимуществах «Е-доставки», сравнение уровня цен с торговыми сетями – конкурентами не представляется возможным объективно проверить, «Е-доставкой» не представлены доказательства достоверности информации из рекламы.

Кроме того, ссылаясь на данные сервиса сравнения цен Infoprice.by, «Е-доставка» не указывает на особенность источника информации: сервисом по умолчанию анализируется только «топ-500» товаров. Отсутствие такой оговорки, по мнению МАРТ, может создать у потребителей ошибочное впечатление о том, что в рекламе сравнивается уровень цен на весь ассортимент товаров торговых сетей.

В результате некорректное сравнение онлайн-гипермаркета «Е-доставка» с конкурентами в пользу «Е-доставки» признано МАРТ недобросовестной конкуренцией.

Согласны ли вы с выводами МАРТ? Можно ли квалифицировать действия ЗАО «Интернет-магазин Евроопт» онлайн-гипермаркета «Е-доставка» как недобросовестная конкуренция? К какой ответственности и в каком размере может быть привлечено ЗАО «Интернет-магазин Евроопт» онлайн-гипермаркет «Е-доставка»?

III. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Понятие и предмет конкурентного права.
2. Общеправовые принципы конкурентного права.
3. Специальные принципы конкурентного права.
4. Система конкурентного права.
5. Конкурентное право как подотрасль законодательства, подотрасль права, отрасль юридической науки и учебная дисциплина.
6. Конкурентные правоотношения.
7. Антимонопольное законодательство Республики Беларусь и иные нормативные правовые акты о защите конкуренции.
8. Предмет и цели Закона Республики Беларусь «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции».
9. Предмет и цели Закона Республики Беларусь «О естественных монополиях».
10. Особенности действия норм антимонопольного законодательства по территории.
11. Понятие и виды субъектов конкурентного права.
12. Хозяйственные (коммерческие) организации – основной субъект конкурентного права.
13. Организационно – правовые формы хозяйственных (коммерческих) организаций.
14. Правовой статус юридических лиц.
15. Правовое положение индивидуальных предпринимателей.
16. Правовое положение хозяйственных товариществ.
17. Правовое положение хозяйственных обществ.
18. Правовое положение дочерних и зависимых хозяйственных обществ.
19. Правовое положение унитарных предприятий.
20. Правовое положение производственных кооперативов.
21. Правовое положение крестьянских (фермерских) хозяйств.
22. Правовое положение представительств и филиалов.
23. Правовое положение объединений юридических лиц и (или) индивидуальных предпринимателей.
24. Понятие, признаки и виды конкуренции.
25. Функции конкуренции в рыночной экономике.
26. Понятие, виды, структура товарного рынка.
27. Параметры товарного рынка: товарные границы рынка, состав покупателей и продавцов, географические границы рынка, емкость товарного рынка, доля субъекта на рынке, рыночная сила субъекта.
28. Средства конкурентной борьбы. Конкуренция как основная функция предпринимательства.

29. Барьеры входа на рынок, показатели концентрации, обобщенная характеристика состояния конкуренции на рынке.
30. Понятие и сущность монополии.
31. Понятие и виды монополистической деятельности.
32. Сфера деятельности субъектов естественных монополий.
33. Правовой статус субъектов естественных монополий.
34. Контроль за деятельностью субъектов естественных монополий.
35. Понятие доминирующего положения на товарном рынке. Признаки понятия доминирующего положения.
36. Субъекты, доминирующие на товарном рынке.
37. Установление доминирующего положения хозяйствующего субъекта на товарном рынке.
38. Порядок установления доминирующего положения хозяйствующего субъекта на товарном рынке.
39. Государственный контроль за деятельностью субъектов, занимающих доминирующее положение на товарном рынке.
40. Понятие злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке.
41. Понятие запрета злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке.
42. Формы злоупотребления доминирующим положением на товарном рынке.
43. Монопольно высокая и монопольно низкая цена как форма злоупотребления доминирующим положением.
44. Злоупотребление субъектом доминирующим положением на товарном рынке: признаки правонарушения.
45. Критерии допустимости действий хозяйствующих субъектов, доминирующих на товарном рынке.
46. Понятие недобросовестной конкуренции.
47. Формы недобросовестной конкуренции: смешение товаров и деятельности конкурентов, дискредитация конкурента, введение в заблуждения относительно товаров и деятельности конкурентов,
48. Способы борьбы с недобросовестной конкуренцией.
49. Ответственность за осуществление недобросовестной конкуренции.
50. Проблемы определения недобросовестной конкуренции.
51. Задачи и функции Министерства антимонопольного развития и торговли.
52. Задачи и функции структурных подразделений областных (Минского городского) исполнительных деятельности комитетов по противодействию монополистической деятельности.
53. Полномочия Министерства антимонопольного развития и торговли.
54. Полномочия структурных подразделений областных (Минского городского) исполнительных комитетов по противодействию монополистической деятельности.

55. Контрольные функции антимонопольных органов.

56. Предписание антимонопольного органа: порядок его вынесения и содержание.

57. Понятие и общая характеристика ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.

58. Гражданско-правовая ответственность за нарушение антимонопольного законодательства.

59. Административная ответственность за нарушение антимонопольного законодательства.

60. Уголовная ответственность за нарушение антимонопольного законодательства.

ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ

1. Антимонопольное законодательство Республики Беларусь и иные нормативные правовые акты о защите конкуренции.

2. Основы антимонопольного законодательства стран СНГ.

3. Правомочия антимонопольных органов по предотвращению и устранению нарушений.

4. Правовой статус юридических лиц.

5. Понятие и виды субъектов конкурентного права.

6. Контрольные функции антимонопольных органов.

7. Предписание антимонопольного органа: порядок его вынесения и содержание.

8. Понятие, виды, структура товарного рынка.

9. Понятие, признаки и виды конкуренции.

10. Средства конкурентной борьбы. Конкуренция как основная функция предпринимательства.

11. Способы борьбы с недобросовестной конкуренцией

12. Монополистическая деятельность и свобода предпринимательства.

13. Монополистическая деятельность и монополии.

14. Становление и развитие мер по борьбе с недобросовестной конкуренцией.

15. Проблемы определения недобросовестной конкуренции.

16. Понятие доминирующего положения на товарном рынке. Признаки понятия доминирующего положения. .

17. Организационно – правовые формы хозяйственных (коммерческих) организаций.

18. Задачи и функции Министерства антимонопольного развития и структурных подразделений областных (Минского городского) исполнительных деятельности комитетов по противодействию монополистической деятельности.

19. Полномочия Министерства антимонопольного развития и структурных подразделений областных (Минского городского) исполнительных комитетов по противодействию монополистической деятельности.

20. Понятие и общая характеристика ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.

IV. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Халецкая, Т. М. Гражданское право. Особенная часть : учеб. пособие для студентов учреждений высшего образования по специальностям «Правоведение», «Экономическое право», «Государственное управление и право» / Т. М. Халецкая. – Минск : Акад. управления при Президенте Респ. Беларусь, 2020. – 414, [1] с.

2. Кожар, Е. В. Хозяйственное право : учеб. пособие / Е. В. Кожар [и др.]; под ред. Л. И. Липень, Б. Б. Синькова. – 2-е изд., изм. и доп. – Минск : Амалфея, 2024. – 591 с.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

3. Альбов, А. П. Правовое регулирование экономической деятельности : учебник и практикум для академического бакалавриата: для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим направлениям / А. П. Альбов [и др.]. – М. : Юрайт, 2018. – 314 с.

4. Артемьев, Д. Ю. Конкурентное право России : учебник / Д. Ю. Артемьев. – М. : Высш. шк. экономики, 2014. – 307 с.

5. Ермакович, С. Л. Понятие «монополистическая деятельность» в национальном и зарубежном антимонопольном (конкурентном) законодательстве / С. Л. Ермакович // Труд. Профсоюзы. Общество: ежеквартальный науч.-практ. журн. Федерации профсоюзов Беларуси, МИТСО. – 2018. – № 2. – С.61–64.

6. Каменков, В. Специфика и эффективность антимонопольного законодательства Республики Беларусь / В. Каменков // Вестн. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – № 19. – 2008.

7. Москалевич, Г. Н. Роль антимонопольного законодательства Республики Беларусь в регулировании инвестиционной деятельности / Г. Н. Москалевич // Инновационные процессы в социально-экономическом развитии : матер. VI Междунар. науч.-практ. конф., Бобруйск, 15 дек. 2016 г. – Минск : РИВШ, 2016. – С. 109–113.

НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ

8. Конституция Республики Беларусь : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 февр. 2022 г. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2024. – 109 с.

9. Гражданский кодекс Республики Беларусь : 7 дек. 1998 г. № 218-3 (ред. от 22.04.2024): принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : с изм. и доп. Закон Республики Беларусь от с изм., внесенными Законом Республики Беларусь от 18 июля 2022 г. № 197-3 (ред. 05.01.2024) // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения:

12.06.2025).

10. Налоговый кодекс Республики Беларусь (Особенная часть) : 29 дек. 2009 г. № 71-З : принят Палатой представителей 11 дек. 2009 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2009 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 22.04.2024 г. // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 12.06.2025).

11. Налоговый кодекс Республики Беларусь (Общая часть) : 19 дек. 2002 г. № 166-З : принят Палатой представителей 15 нояб. 2002 г. : одобр. Советом Респ. 2 дек. 2002 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 22.04.2024 г. // ЭТАЛОН информ.-поисковая система (дата обращения: 12.06.2025).

12. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях: 06 янв. 2021 г. № 91-З : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. // ЭТАЛОН информ.-поисковая система (дата обращения: 12.06.2025).

13. О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции: Закон Респ. Беларусь от 12 дек. 2013 г. № 94-З: в ред. от 18 дек. 2019 г. № 275-З // іlex : информ. правовая система (дата обращения: 12.06.2025).

14. О валютном регулировании и валютном контроле : Закон Респ. Беларусь от 22 июля 2003 г. № 226-З: в ред. от 6 марта 2023 г. № 36-З // іlex : информ. правовая система (дата обращения: 12.06.2025).

15. О естественных монополиях : Закон Респ. Беларусь от 16 дек. 2002 г. № 162-З : в ред. от 04 янв. 2010 г. № 109-З // ЭТАЛОН информ.-поисковая система (дата обращения: 12.06.2025).

16. О защите прав потребителей : Закон Респ. Беларусь от 9 янв. 2002 г. № 90-З : в ред. от 22 февр. 2024 г. № 148-З // ЭТАЛОН информ.-поисковая система (дата обращения: 12.06.2025).

17. О ценообразовании : Закон Респ. Беларусь от 10 мая 1999 г. № 255-З: в ред. от 11 июля 2014 г. № 142-З // ЭТАЛОН информ.-поисковая система (дата обращения: 12.06.2025).

18. Об органах антимонопольного регулирования и торговли : Указ Президента Респ. Беларусь от 3 июня 2016 г. № 188 : в ред. от 10 апр. 2024 г. № 303 // ЭТАЛОН информ.-поисковая система (дата обращения: 12.06.2025).

19. О создании и деятельности холдингов : Указ Президента Респ. Беларусь от 22 июня 2023 г. № 385 // іlex : информ. правовая система (дата обращения: 12.06.2025).

20. О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь : Указ Президента Респ. Беларусь от 16 окт. 2009 г. № 510 : в ред. от 1 февр. 2024 г. № 200 // ЭТАЛОН информ.-поисковая система (дата обращения: 12.06.2025).

21. Об утверждении Инструкции о порядке предоставления в антимонопольный орган уведомлений : постановление М-ва антимонопольного регулирования и торговли Респ. Беларусь от 10 авг. 2018 г. № 62 // іlex : информ. правовая система (дата обращения: 12.06.2025).

22. Об утверждении Инструкции о порядке определения монопольно высоких, монопольно низких цен (тарифов) и монополистически низких цен

(тарифов) : постановление М-ва антимонопольного регулирования и торговли Респ. Беларусь от 29 июня 2018 г. № 53 // іlex : информ. правовая система (дата обращения: 12.06.2025).

23. Об утверждении Инструкции о порядке заключения соглашений с хозяйствующими субъектами, занимающими доминирующее положение : постановление М-ва антимонопольного регулирования и торговли Респ. Беларусь от 29 июня 2018 г. № 52 // іlex : информ. правовая система (дата обращения: 12.06.2025).

24. Об утверждении Инструкции о порядке установления доминирующего, в том числе монопсонического, положения хозяйствующего субъекта : постановление М-ва антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 27 дек. 2017 г. № 63 // іlex : информ. правовая система (дата обращения: 12.06.2025).