

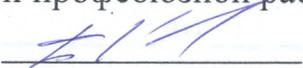
Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси
«Международный университет «МИТСО»

Юридический факультет

Кафедра гражданско-правовых дисциплин и профсоюзной работы

СОГЛАСОВАНО

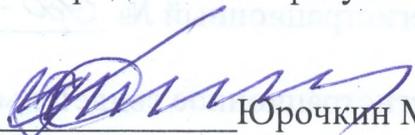
Заведующий кафедрой
гражданско-правовых дисциплин
и профсоюзной работы

 Синьков Б.Б.

20.09 2025 г.

СОГЛАСОВАНО

Декан юридического факультета

 Юрочкин М.А.

16.12 2025 г.

**ЭЛЕКТРОННЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ
ПРИМЕНЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

для специальности: 7-06-0421-01 «Юриспруденция»

Составитель: Вабищевич С.С., канд. юрид. наук, доцент, профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин и профсоюзной работы учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО»

Рассмотрено и рекомендовано к утверждению на заседании кафедры гражданско-правовых дисциплин и профсоюзной работы учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО»

20.09.2025 г., протокол № 2

Утверждено на заседании научно-методического совета учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО»

16.12.2025 г., протокол № 2

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Дедковский А.А., заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин, учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет МИТСО» кандидат юридических наук, доцент;

Кафедра бухгалтерского учета, экономики и права учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет.

Регистрационный № УД-017-26/3

Регистрационное свидетельство № 1102645900 от 03.02.2026

АКТУАЛИЗИРОВАН

Рассмотрено и рекомендовано к утверждению на заседании кафедры гражданско-правовых дисциплин и профсоюзной работы учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО»

____.____.20__ г., протокол № ____

Утверждено на заседании научно-методического совета учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО»

____.____.20__ г., протокол № ____

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....	4
УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА.....	6
I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	25
Тема 1. Современные проблемы цивилистики в целом. Современные проблемы гражданских правоотношений.....	25
Тема 2. Проблемы совершенствования законодательства в области регулирования оснований возникновения, изменения и прекращения гражданских прав и обязанностей.....	31
Тема 3. Проблемы правосубъектности в гражданских правоотношениях	35
Тема 4. Обязательственные правоотношения: проблемы, основные направления совершенствования законодательства.....	41
Тема 5. Совершенствование законодательства, регулирующего отношения в области наследования	49
Тема 6. Личные неимущественные права в системе объектов гражданских прав	57
II. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	61
Перечень дополнительных заданий для проведения семинарских занятий.....	61
III. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ.....	66
Перечень тем рефератов для управляемой самостоятельной работы обучающихся	66
Перечень вопросов к экзамену	67
IV. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ.....	69
Список рекомендуемой литературы	69
Критерии оценки результатов учебной деятельности	75

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебно-методический комплекс (УМК) (электронный учебно-методический комплекс) (ЭУМК) по дисциплине «Актуальные проблемы теории и практики применения гражданского законодательства» модуль «Гражданское право» разработан на основании ст. 86 Кодекса Республики Беларусь об образовании, Положения об учебно-методическом комплексе на уровне высшего образования, утвержденного постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 8 ноября 2022 г. № 427.

Настоящий УМК (ЭУМК) по вопросам учебной дисциплины «Актуальные проблемы теории и практики применения гражданского законодательства» модуль «Гражданское право» определяет структуру и содержание подготовки магистрантов по указанной дисциплине и является методической основой для ее преподавания и изучения в учреждении образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО» по специальности 7-06-0421-01 «Юриспруденция».

Автор УМК (ЭУМК): профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин и профсоюзной работы **Вабищевич С.С.**, кандидат юридических наук, доцент.

Электронный учебно-методический комплекс (ЭУМК) по учебной дисциплине «Актуальные проблемы теории и практики применения гражданского законодательства» модуль «Гражданское право» обеспечивает изучение вопросов проблемного характера с целью расширения теоретического кругозора магистранта, основательного усвоения теоретической базы с учетом полученных им теоретических знаний в ходе основных занятий.

Использование специалистами в своей профессиональной деятельности знаний об особенностях применения гражданского законодательства призвано способствовать эффективной работе субъектов предпринимательской деятельности в различных сферах экономики.

Цель разработки УМК (ЭУМК) учебной дисциплины – формирование у магистрантов целостного и всестороннего представления о специфике применения современного гражданского законодательства.

Задачи, решаемые методическим обеспечением:

обретение магистрантами системы знаний о современной структуре предмета гражданско-правового регулирования, усвоение основных правовых категорий – гражданское правоотношение, субъективные гражданские права и обязанности;

овладение магистрантами углубленными знаниями по изучаемой дисциплине для решения теоретических и практических задач;

формирование у магистрантов навыков правоприменения с использованием основных категорий – правоотношение, принципы, права и обязанности;

приобретение магистрантами определенных практических навыков в области применения современного гражданского законодательства.

В результате изучения учебной дисциплины магистранты должны:

знать:

на высоком теоретическом и прикладном уровне фундаментальные и прикладные проблемы, лежащие в области гражданско-правовых отношений – о понятии гражданского права, предмете и методе, принципах, объектах и субъектах, правах и обязанностях участников гражданских правоотношений, порядке и пределах реализации гражданских прав, их особенностях на современном этапе, о формах и способах защиты прав и охраняемых законом интересов граждан, юридических лиц, государства и значимых правовых аспектах правоприменения.

уметь применять теоретические знания в практической и научно-исследовательской работе, с учетом проблематики гражданского права в условиях совершенствования действующего законодательства, приведения его в соответствии с новыми реалиями, достижениями научной мысли;

владеть:

специальной терминологией общей и особенной части гражданского права;

особенностями применения норм о сделках и договорах;

системным и сравнительным анализом положений общей части гражданского права;

навыками толкования норм гражданского права.

Обязательным условием усвоения курса является изучение законодательных и других нормативных правовых актов, международно-правовых актов, результатов правоприменительной практики.

Основной формой подготовки является самостоятельная работа. В соответствии с учебным планом читаются лекции, проводятся семинарские занятия, а также осуществляется текущий и итоговый контроль усвоения знаний.

Рекомендации по организации работы с УМК (ЭУМК):

ознакомиться со структурой и структурными компонентами электронного учебно-методического комплекса;

сформулировать вопросы, требующие изучения, согласно учебной программе дисциплины;

провести анализ специальных источников в соответствии с прилагаемым списком;

изучить краткий конспект лекций, выявить ключевые понятия, структурировать представленный материал, определить структурно-логические связи между основными учебными компонентами;

обобщить проведенную работу с содержанием ЭУМК, систематизировать знания и закрепить приобретенные в ходе выполнения заданий навыки;

использовать материал ЭУМК для качественной подготовки к экзамену по учебной дисциплине «Актуальные проблемы теории и практики применения гражданского законодательства» модуль «Гражданское право».

Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси
«Международный университет «МИТСО»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе
учреждения образования Федерации
профсоюзов Беларуси «Международный
университет «МИТСО»

Ю. Л. Шевцов

2023 г.

Регистрационный № УД-059/01-23/уч.



**МОДУЛЬ «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО»
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ
ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

**Учебная программа учреждения высшего образования
по учебной дисциплине для специальности**

7-06-0421-01 Юриспруденция

Профилизация: Правовое обеспечение хозяйственной деятельности

2023 г.

Контрольный экземпляр

Учебная программа составлена на основе образовательного стандарта углубленного высшего образования ОСВО 7-06-0421-01-2023 для специальности 7-06-0421-01 «Юриспруденция» (степень – магистр) и учебного плана учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО» для специальности 7-06-0421-01 «Юриспруденция» (профилизация: «Правовое обеспечение хозяйственной деятельности»)

СОСТАВИТЕЛЬ:

В.В. Карпенков, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин и профсоюзной работы учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО»

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Кафедрой гражданско-правовых дисциплин и профсоюзной работы учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО»

(протокол № 23 от 19.06.2023);

Научно-методическим советом учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО»
(протокол № 8 от 14.07.2023)

Согласовано: зав. библиотекой В.В. Карпенков

*Учредитель
ведущий специалист УИУ
Лаунович Т.А.*

I. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Гражданское право – это фундаментальная отрасль права, которая в значительной степени определяет уровень профессиональной подготовки магистрантов во многом влияет на правовую культуру и правосознание. Эти обстоятельства и определяют необходимость глубокого и всестороннего знания не только конкретных их правовых институтов, но и тех теоретических и практических проблем, которые постоянно сопутствуют им в реальной действительности.

Целью изучения данного курса является приобретение знаний и закрепление навыков практической деятельности с учетом современных научных проблем гражданского права.

Задачи учебной дисциплины – иметь практические навыки в теоретических аспектах, которые имеют актуальное юридическое и теоретическое значение в работе правоприменителей.

В результате изучения дисциплины магистранты должны:

знать на высоком теоретическом и прикладном уровне фундаментальные и прикладные проблемы, лежащие в области гражданско-правовых отношений – о понятии гражданского права, предмете и методе, принципах, объектах и субъектах, правах и обязанностях участников гражданских правоотношений, порядке и пределах реализации гражданских прав, их особенностях на современном этапе, о формах и способах защиты прав и охраняемых законом интересов граждан, юридических лиц, государства и значимых правовых аспектах правоприменения.

уметь применять теоретические знания в практической и научно исследовательской работе, с учетом проблематики гражданского права в условиях совершенствования действующего законодательства, приведения его в соответствии с новыми реалиями, достижениями научной мысли.

Все темы и вопросы программы носят актуальный, проблемный характер. Курс имеет своей целью расширить теоретический кругозор магистранта, подвести более основательную теоретическую базу под уже полученные им теоретические знания в ходе основных занятий.

Курс «Актуальные проблемы теории и практики применения гражданского законодательства» взаимосвязан, прежде всего, с дисциплинами «Общая теория права», «Гражданское право», «Гражданский процесс».

Освоение учебной дисциплины «Актуальные проблемы теории и практики применения гражданского законодательства» должно обеспечить у обучающихся формирование следующей **специализированной компетенции:**

СК-8. Быть способным демонстрировать знание и понимание вопросов гражданского права при решении конкретных теоретических и практических задач в ходе осуществления профессиональной деятельности.

При преподавании учебной дисциплины «Актуальные проблемы теории и практики применения гражданского законодательства» используются следующие методы обучения: теоретико-информационные (проблемная лекция,

лекция-диспут) и практико-ориентированные (дискуссия, учебные дебаты, мозговой штурм, деловые игры), реализуемые на семинарах. При преподавании используются методы контроля.

Распределение аудиторных часов по видам занятий и семестрам.
Виды и формы аттестации

Семестр	Количество академических часов							Форма текущей аттестации
	Всего	Аудит.	Из них					
			Лекции	Лабор. занятия	Практ. занятия	Семинары	УСР ¹	
Очная (дневная) форма получения высшего образования								
1	46	30	12			10	8	экз.
Всего	46	30	12			10	8	
Заочная форма получения высшего образования								
УС	6	6	6					
1	40	2				2		экз.
Всего	46	8	6			2		

¹ Управляемая самостоятельная работа

II. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Тема 1. Современные проблемы цивилистики в целом. Современные проблемы гражданских правоотношений

Понятие гражданского права. Проблемы предмета и метода правового регулирования гражданского права.

Проблема принципов гражданского права.

Место гражданского права в системе других отраслей права.

Наука гражданского права в современных условиях.

Понятие гражданского правоотношения и его особенности.

Структура гражданского правоотношения и ее теоретические проблемы.

Тема 2. Проблемы совершенствования законодательства в области регулирования оснований возникновения, изменения и прекращения гражданских прав и обязанностей

Основания возникновения гражданских правоотношений: понятие, виды, проблемы.

Сделки в системе юридических фактов.

Условия действительности сделок. Правовые последствия недействительности сделок и в условиях современной правоприменительной практики.

Тема 3. Проблемы правосубъектности в гражданских правоотношениях

Понятие правосубъектности и ее элементы.

Предпосылки правосубъектности и их значение в современных условиях.

Правосубъектность физических и юридических лиц и ее развитие.

Тема 4. Обязательственные правоотношения: проблемы, основные направления совершенствования законодательства

Виды обязательств. Соотношение договорных и внедоговорных обязательств.

Проблема субъектного состава обязательственных правоотношений.

Вопросы ответственности в обязательственных правоотношениях.

Тема 5. Совершенствование законодательства, регулирующего отношения в области наследования

Понятие наследования и права наследования.

Соотношение между этими категориями.

Наследники. Проблема круга наследников.

Тема 6 Личные неимущественные права в системе объектов гражданских прав

Сущность и значение личных прав.

Соотношение личных неимущественных и имущественных прав.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Очная (дневная) форма получения углубленного высшего образования

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов				Количество часов УСР	Форма контроля знаний
		Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия	Лабораторные занятия		
1	2	3	4	5	6	7	8
1 семестр							
1.	Современные проблемы отрасли в целом. Современные проблемы гражданских правоотношений	2				2	УД, РПЗ, РТЗ
2.	Проблемы совершенствования законодательства в области регулирования оснований возникновения, изменения и прекращения гражданских прав и обязанностей	2		2		2	УД, РПЗ, РТЗ
3.	Проблемы правосубъектности в гражданских правоотношениях	2		2			УД, РПЗ, РТЗ
4.	Обязательственные правоотношения: проблемы, основные направления совершенствования законодательства	2		2			УД, РПЗ, РТЗ
5.	Совершенствование законодательства, регулирующего отношения в области наследования	2		2		2	УД, РПЗ, РТЗ
6.	Личные неимущественные права в системе объектов гражданских прав	2		2		2	УД, РПЗ, РТЗ
	Итого	12		10		8	экз.

Заочная форма получения углубленного высшего образования

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов				Количество часов УСР	Форма контроля знаний
		Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия	Лабораторные занятия		
1	2	3	4	5	6	7	8
1 семестр							
1.	Современные проблемы отрасли в целом. Современные проблемы гражданских правоотношений	1					
2.	Проблемы совершенствования законодательства в области регулирования оснований возникновения, изменения и прекращения гражданских прав и обязанностей	1					
3.	Проблемы правосубъектности в гражданских правоотношениях	1					
4.	Обязательственные правоотношения: проблемы, основные направления совершенствования законодательства	1					
5.	Совершенствование законодательства, регулирующего отношения в области наследования	1		1			УД, РПЗ, РТЗ
6.	Личные неимущественные права в системе объектов гражданских прав	1		1			УД, РПЗ, РТЗ
	Итого	6		2			ЭКЗ.

IV. ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Маньковский, И. А. Гражданское право. Общая часть : в 3 т. / И. А. Маньковский, С. С. Вабищевич. – 2-е изд., стереотип. – Минск : Междунар. ун-т «МИТСО», 2016. – Т. 2 : Гражданские правоотношения : в 2 полут., полут. 1. – 367 с.
2. Маньковский, И. А. Гражданское право. Общая часть : в 3 т. / И. А. Маньковский, С. С. Вабищевич. – 2-е изд., стереотип. – Минск : Междунар. ун-т «МИТСО», 2016. – Т. 2. : Гражданские правоотношения : в 2 полут., полут. 2. – 415 с.
3. Маньковский, И. А. Гражданское право. Общая часть : в 3 т. / И. А. Маньковский, С. С. Вабищевич. – 2-е изд., стереотип. – Минск : Междунар. ун-т «МИТСО», 2016. – Т. 3 : Личные и вещные права. – 391 с.
4. Маньковский, И. А. Гражданское право. Особенная часть : учеб. пособие / И. А. Маньковский, С. С. Вабищевич. – 3-е изд. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2018. – 367 с.
5. Халецкая, Т. М. Гражданское право. Особенная часть : учеб. пособие / Т. М. Халецкая. – Минск : Акад. управления при Президенте Респ. Беларусь, 2020. – 416 с.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

6. Актуальные проблемы гражданского права : учебник для магистратуры / под ред. Р. В. Шагиевой. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2019. – 444 с.
7. Ананич, С. М. Договор поставки : признаки и существенные условия / С. М. Ананич // Право Беларуси. – 2005. – № 8. – С. 61-65.
8. Андреев, Ю. Н. Участие государства в гражданско-правовых отношениях / Ю. Н. Андреев. – СПб. : Изд-во Р. Асланова «Юрид. центр Пресс», 2005. – 355 с.
9. Анисимов, А. Л. Честь, достоинство, деловая репутация под защитой закона / А. Л. Анисимов. – М. : НОРМА, 2004. – 215 с.
10. Архипов, С. И. Сущность юридического лица / С. И. Архипов // Правоведение. – 2004. – № 5. – С. 71-87.
11. Богуславский, М. М. Международное частное право : учебник. Гл. 6 / М. М. Богуславский. – М. : Юристъ, 2006. – 606 с.
12. Бондаренко, Н. Л. Принципы гражданского права Республики Беларусь / Н. Л. Бондаренко. – Минск : БГЭУ, 2007. – 179 с.
13. Брагинский, М. И. Договорное право. Книга пятая. В двух томах. Том 1 : Договоры о займе, банковском кредите и факторинге. Договоры, направленные на создание коллективных образований / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – М. : Статут, 2006. – 737 с.
14. Брагинский, М. И. Договорное право. Книга первая : Общие

- положения / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – М. : Статут, 2003. – 848 с.
15. Веленто, И. И. Право собственности : пути гармонизации и совершенствования законодательства в Республике Беларусь и Российской Федерации / И. И. Веленто. – Минск : Право и экономика, 2005. – 361 с.
16. Гутников, О. В. Недействительные сделки в гражданском праве (теория и практика оспаривания) / О. В. Гутников. – М. : Статут, 2008. – 487 с.
17. Давид, Р. Основные правовые системы современности : пер. с фр. / Рене Давид, Камилла Жоффре-Спинози. – М. : Междунар. отношения, 1999. – 398 с.
18. Денисевич, Е. М. Основы учения об односторонних сделках в гражданском праве / Е. М. Денисевич. – Екатеринбург : Урал. гум. ун-т, 2005. – 209 с.
19. Евтеев, В. С. Возмещение убытков как вид ответственности в коммерческой деятельности / В. С. Евтеев. – М. : «Зерцало», 2005. – 184 с.
20. Иксанова, А. В. Обоснование ответственности независимо от вины в гражданском праве / А. В. Иксанова // Промышленно-торговое право. – 2006. – № 3. – С. 48-57.
21. Исаев, М. А. О понятии права и государства в скандинавской доктрине права / М. А. Исаев // Государство и право. – 2004. – № 3. – С. 64-70.
22. Каравай, А. В. Права наследников члена жилищно-строительного кооператива / А. В. Каравай // Право Беларуси. – 2005. – № 8 (128). – С. 94-98.
23. Каравай, А. В. Признаки и состав объектов гражданских прав / А. В. Каравай // Вестник Конституционного Суда Республики Беларусь. – 2006. – № 1. – С. 138-144.
24. Кашанина, Т. В. Корпоративное право : учеб. изд. / Т. В. Кашанина. – М. : Высшая школа, 2006. – 814 с.
25. Книпер, Р. Закон и история. О состоянии и изменениях Германского Гражданского уложения / Р. Книпер; предисловие М. К. Сулейманова. – Алматы : Номос, 2005. – 278 с.
26. Кузнецова, О. А. Принципы гражданского права : вопросы теории и практики / О. А. Кузнецова // Правоведение. – 2005. – № 2. – С. 24-34.
27. Липень, И. М. Механизм договорной ответственности участников коммерческого оборота / И. М. Липень // Промышленно-торговое право. – 2005. – № 3. – С. 26-116.
28. Лунц, Л. А. Деньги и денежные обязательства в гражданском праве / Л. А. Лунц. – М. : Статут, 2004. – 350 с.
29. Невмержицкий, Д. А. Недобросовестная конкуренция : понятие и признаки / Д. А. Невмержицкий // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2004. – № 9. – С. 129-140.
30. Поваров, Ю. С. Обязательство из публичного обещания награды / Ю. С. Поваров // Вестник СамГУ. – 2006. – № 1 (41). – С. 174-178.
31. Попова, И. В. Понятие фирмы (фирменного наименования) и особенности ее согласования в Республике Беларусь / И. В. Попова // Право Беларуси. – 2003. – № 28 (52). – С. 47-55.
32. Попова, И. В. Правовая охрана географических указаний / И. В.

Попова // Интеллектуальная собственность в Беларуси. – 2001. – № 3 (12). – С. 11-13.

33. Постатейный научно-практический комментарий к Закону Республики Беларусь «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» / В. С. Каменков [и др.]; под общ. ред. В. С. Каменкова, Л. Г. Козыревой. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2005. – 496 с.

34. Романова, О. Н. Защита чести, достоинства и деловой репутации в общих и хозяйственных судах / О. Н. Романова; науч. ред. Т. А. Белова. – Минск : Амалфея, 2007. – 136 с.

35. Рыженков, А. Я. Очерки теории права собственности (прошлое и настоящее) / А. Я. Рыженков, А. Е. Черноморец; отв. ред. Ю. Ю. Ветютнев. – Волгоград : Панорама, 2005. – 672 с.

36. Салей, Е. А. Правоспособность юридических лиц по законодательству Республики Беларусь / Е. А. Салей // Проблемы развития юридической науки и совершенствования правоприменительной практики : сб. науч. тр. / редкол. : С.А. Балашенко (гл. ред.) и др. – Минск : БГУ, 2005. – С. 140-146.

37. Свадковская, Е. А. Заключение гражданско-правового договора с отступлением от принципа его свободы / Е. А. Свадковская. – Минск : Белорус. наука, 2006. – 262 с.

38. Сокол, С.Ф. Правовое регулирование договора комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга) в Республике Беларусь / С.Ф. Сокол, Ю. С. Миловзорова. – Минск : БИП-С Плюс, 2006. – 128 с.

39. Тархов, В. А. Собственность и право собственности / В. А. Тархов, В. А. Рыбаков. – М. : Юрист, 2007. – 276 с.

40. Терещенко, Т. А. Исковая давность : проблемы переосмысления традиционного представления / Т. А. Терещенко // Правоведение. – 2006. – № 3. – С. 39-62.

41. Фаршатов, И. А. Исковая давность. Законодательство : теория и практика / И. А. Фаршатов. – М. : Городец, 2004. – 187 с.

42. Функ, Я. И. Курс бизнес-права : гражданско-правовые основы организации предпринимательской деятельности : в 3-х кн. Кн. 1. Коммерческие организации (корпоративные формы организации предпринимательской деятельности) / Я. И. Функ. – Мн. : Амалфея, 2005. – 544 с.

43. Чигир, В. Ф. О виндикации имущества, приобретенного добросовестным приобретателем от неуправомоченного лица / В. Ф. Чигир // Судовы веснік. – 2003. – № 4. – С. 12-16.

44. Чигир, В. Ф. Право промышленной собственности / В. Ф. Чигир // Промышленно-торговое право. – 2002. – № 5. – С. 3-96.

45. Чигир, В. Ф. Собственность и право собственности. Их сущность. Дискуссия о понятиях «собственность» и «право собственности» / В. Ф. Чигир // Судовы веснік. – 2005. – № 3. – С. 36-39.

46. Чигир, В. Ф. Сроки. Исковая давность / В. Ф. Чигир. – Минск : Амалфея, 2005. – 128 с.

47. Чигир, В. Ф. Сделки в гражданском праве / В. Ф. Чигир. – Минск :

Амалфея, 2006. – 172 с.

48. Шевченко Г. Н. Правовое регулирование рынка ценных бумаг : Учебное пособие / Г. Н. Шевченко. – М. : Статут, 2005. – 254 с.

49. Эриашвили, Н. Д. Банковское право : Учебник для студентов вузов / Н. Д. Эриашвили. – М. : Закон и право : ЮНИТИ, 2007. – 543 с.

50. Яковлев, В. Ф. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений / В. Ф. Яковлев. – 2-е изд., доп. – М. : Статут, 2006. – 240 с.

НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ

51. Банковский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 25 окт. 2000 г., № 441-З : принят Палатой представителей 3 окт. 2000 г. : одобр. Советом Респ. 12 окт. 2000 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 14.10.2022 № 213-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

52. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 дек. 1998 г., № 218-З : принят Палатой представителей 28 окт. 1998г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 30.12.2022 № 232-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

53. Жилищный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 28 авг. 2012 г., №428-З : принят Палатой представителей 31 мая 2012 г. : одобр. Советом Респ. 22 июня 2012 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 30.06.2022 № 183-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

54. Кодекс Республики Беларусь о земле [Электронный ресурс] : 23 июля 2008 г., № 425-З : принят Палатой представителей 17 июня 2008 г. : одобр. Советом Респ. 28 июня 2008 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.07.2022 № 195-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

55. Конституция Республики Беларусь 1994 года [Электронный ресурс]: с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 фев. 2022 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

56. Об автомобильном транспорте и автомобильных перевозках [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 14 авг 2007 г., № 278-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.07.2022 № 196-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

57. Об авторском праве и смежных правах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 17 мая 2011 г., № 262-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 09.01.2023 № 243-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

58. Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 5 июля 2004 г., № 300-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 21.07.2022 № 201-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

59. Об объектах, находящихся только в собственности государства, и видах деятельности, на осуществление которых распространяется исключительное право государства [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 15 июля 2010 г., № 169-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 14.10.2022 № 214-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

60. О валютном регулировании и валютном контроле [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 22 июля 2003 г., № 226-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 06.03.2023 № 257-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

61. О вопросах регулирования лизинговой деятельности [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 25 февр. 2014 г., № 99 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 25.05.2021 г. № 196 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

62. О государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 22 июля 2002 г., № 133-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 10.10.2022 № 209-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

63. О государственном регулировании торговли и общественного питания в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 8 янв. 2014 г., №128-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.01.2021 г. № 81-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

64. О защите прав потребителей [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 9 янв. 2002 г., № 90-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 05.01.2022 № 148-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

65. О защите прав потребителей жилищно-коммунальных услуг [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 16 июля 2008 г., № 405-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 08.12.2022 № 222-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

66. О коммерческой тайне [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 5 янв. 2013 г., № 16-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17.07.2018 г. № 132-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

67. О нотариате и нотариальной деятельности [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 18 июля 2004 г., № 305-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от

29.06.2020 № 33-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

68. О предоставлении и привлечении займов [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 23 окт. 2019 г., № 394 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 25.05.2021 № 196 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

69. О страховой деятельности [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 25 авг. 2006 г., № 530 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 30.12.2022 № 470 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

70. О транспортно-экспедиционной деятельности [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 13 июня 2006 г., № 124-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 09.11.2018 г. № 145-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

СРЕДСТВА ДИАГНОСТИКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Диагностика результатов образовательной деятельности обучающихся осуществляется в ходе проведения всех видов занятий, самостоятельной работы и текущей аттестации по учебной дисциплине.

Основными формами контроля знаний по учебной дисциплине являются:

устный опрос	УО;
устный доклад	УД;
решение практических задач	РПЗ;
решение теоретических задач	РТЗ;
экзамен	экз.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ЗАДАНИЙ И КОНТРОЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ УСП

№ темы, (раздела)	Тема УСП	Кол-во часов	Метод. обеспечение	Форма контроля
1 курс, 1 семестр (8 часов)				
1.	Современные проблемы отрасли в целом. Современные проблемы гражданских правоотношений	2		РПЗ, РТЗ
2.	Проблемы совершенствования законодательства в области регулирования оснований возникновения, изменения и прекращения гражданских прав и обязанностей	2		РПЗ, РТЗ
5.	Совершенствование законодательства, регулирующего отношения в области наследования	2		РПЗ, РТЗ
6.	Личные неимущественные права в системе объектов гражданских прав	2		РПЗ, РТЗ

ЗАДАНИЯ ДЛЯ УПРАВЛЯЕМОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Тема 1. Современные проблемы отрасли в целом. Современные проблемы гражданских правоотношений

1. Определите, можно ли считать гражданско-правовыми отношения, возникшие при следующих обстоятельствах, и применять к ним нормы гражданского права:

а) Производственный кооператив «Электрон» передал автотранспортному предприятию для доставки в торгово-закупочный кооператив «Меркурий» свою продукцию партию настольных электронных часов. При проверке груза на складе получателя выяснилась недостача этой продукции.

б) Наладчик компьютерной техники в научно-исследовательском институте Кондратюк по небрежности вывел из строя принтер стоимостью 500 долларов США, а также стер из памяти переданного ему для ремонта компьютера информацию о результатах эксперимента, над которым в течение нескольких месяцев работал коллектив института.

в) Общество с ограниченной ответственностью «Корунд» заключило договор с хозрасчетным центром «Эврика» о передаче последнему в безвозмездное пользование оборудования для производства металлоизделий. Учредитель «Корунда» – механический завод – возражал против безвозмездной передачи оборудования и потребовал заключить договор аренды.

г) Работник ГАИ оштрафовал за нарушение правил дорожного движения водителя машины «Мерседес» Лаврова, которому автомашина принадлежала на

праве частной собственности.

2. Супруги Ясенева расторгли брак. Возник вопрос о разделе между ними совместно нажитого в период состояния в браке имущества. Кроме того, жена, с которой осталась дочь в возрасте 13 лет, потребовала от мужа уплаты алиментов на ее содержание.

Какой отраслью права регулируются эти отношения?

Имеются ли основания для изменения действующего законодательства?

Тема 2. Проблемы совершенствования законодательства в области регулирования оснований возникновения, изменения и прекращения гражданских прав и обязанностей

1. Тяжело больной Пальцев выдал доверенность на распоряжение принадлежащим ему вкладом в банке Федюковой, с которой в течение нескольких лет состоял в фактических брачных отношениях. При этом Пальцев в присутствии свидетелей выразил свое пожелание, чтобы Федюкова за счет этих средств покрыла все расходы по его похоронам, а оставшиеся средства использовала по своему усмотрению. Эта доверенность, как и завещание о передаче Федюковой по наследству автомашины и домашней обстановки, были заверены главным врачом больницы, в которой Пальцев находился на излечении. Спустя год после смерти Пальцева его взрослый сын, который не поддерживал с отцом отношений в течение ряда лет, но который был единственным наследником Мальцева по закону, обратился к Федюковой с иском, требуя передачи в его пользу всей суммы вклада, хранившегося в банке на имя Пальцева.

Насколько обоснован данный иск? Как следует квалифицировать отношения участников ситуации? Сошлитесь на нормы права, подлежащие применению в данной ситуации.

2. Силина обратилась в суд с заявлением, в котором просила объявить умершим ее мужа. К заявлению она приложила акт о несчастном случае, согласно которому Силин вместе с четырьмя шахтерами спустился в шахту, где через некоторое время произошел взрыв и обвал породы. Тела трех шахтеров были найдены спасателями и подняты наверх, а поиски Силина результатов не дали. Заявительница пояснила, что с тех пор прошло 3 месяца, и она добивается получения пенсии на своих малолетних детей по случаю потери кормильца, но сотрудники отдела загса отказываются выдать ей свидетельство о смерти мужа.

Подлежит ли удовлетворению просьба Силиной?

Имеются ли основания для изменения действующего законодательства?

Тема 5. Совершенствование законодательства, регулирующего отношения в области наследования

1. После смерти Васильева, работавшего заведующим складом сельпо, была обнаружена недостача материальных ценностей. Часть недостачи была погашена деньгами, принадлежавшими Васильеву. Сельпо предъявило иск о взыскании недостающей суммы к Харитоновой, получившей по завещанию Васильева 120 000 руб. Суд района иск удовлетворил. Судебная коллегия по гражданским делам областного суда признала решение районного суда правильным. Районный суд и судебная коллегия областного суда исходили из того, что Харитонова, получив по наследству 120 000 руб., на основании ст. 1086 ГК отвечает по долгам наследодателя. По протесту заместителя председателя Верховного суда президиум областного суда отменил решение районного суда и определение судебной коллегии.

В постановлении президиум областного суда указал, что ответчица деньги получила не по наследству, а на основании заключенного договора добровольного страхования от несчастного случая, по которому была назначена получателем страховых сумм на случай смерти страхователя. Следовательно, ст. 1086 ГК неприменима, так как страховое обеспечение, которое должно быть выплачено третьему лицу, не входит в наследственную массу и на него не может быть обращено взыскание по долгам наследодателя.

Правильно ли постановление президиума областного суда?

Имеются ли основания для изменения действующего законодательства?

2. Тищенко предъявил иск к наследникам Котовой о взыскании суммы, эквивалентной 18-кратному размеру минимальной заработной платы. В обоснование своих требований истец указал, что данную сумму он передал своей родственнице Котовой, поскольку ей не хватало денег для приобретения автомобиля. После смерти Котовой автомобиль перешел к ее наследникам. Тищенко утверждал, что передал деньги Котовой в заем. Это подтвердили в судебном заседании три свидетеля.

Какое решение должен вынести суд?

Имеются ли основания для изменения действующего законодательства?

Вариант 1. Тищенко в доказательство своих требований предъявил суду письмо умершей, где говорилось о том, что Котова не забыла о долге и обязуется его вернуть через несколько месяцев.

Вариант 2. Тищенко передал Котовой сумму, эквивалентную 5-кратному размеру минимальной заработной платы.

Тема 6. Личные неимущественные права в системе объектов гражданских прав

1. В городской газете был опубликован материал о работе местного мясокомбината. В нем говорилось, в частности, о низком качестве выпускаемой продукции, грубом нарушении технологии производства, а так же о том, что один из руководителей имеет криминальное прошлое.

Директор комбината обратился в редакцию газеты с требованием опубликовать опровержение, поскольку помещенный в газете материал порочит деловую репутацию комбината.

После этой публикации несколько партнеров отказались от сотрудничества с комбинатом. Кроме того, директор обратился с иском к редакции газеты о взыскании убытков, которые комбинат понес в связи с потерей партнеров, а так же потребовал компенсации за причиненный вред репутации.

Решите дело.

Дайте рекомендации относительно дальнейшего совершенствования правового регулирования.

2. Алиев и Петрова подали в загс заявление о регистрации брака. За два дня до регистрации к Петровой явилась мать Алиева и заявила о том, что она не позволит своему сыну вступить в брак с Петровой. Она пояснила, что от подруги Петровой узнала, что последняя вела прежде аморальный образ жизни и злоупотребляла наркотиками. Регистрация брака не состоялась.

Через несколько лет, все еще находясь под впечатлением несправедливых обвинений подруги и неудачи в личной жизни, Петрова обратилась в суд с иском о защите чести и достоинства, а также компенсации морального вреда. Адвокат ответчицы заявил в суде, что сообщение порочащих сведений без свидетелей одному лицу нельзя рассматривать как их распространение, поэтому иск не может быть удовлетворен. К тому же с момента этих событий прошло более 5 лет, поэтому истек срок исковой давности.

Решите дело. Дайте рекомендации относительно дальнейшего совершенствования правового регулирования.

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЭКЗАМЕНУ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Современные проблемы гражданского права, предмета и метода как отрасли права. Понятие, классификация, значение.
2. Принципы гражданского права и проблемы их классификации.
3. Гражданские правоотношения. Теоретические вопросы их структуры.
4. Граждане как субъекты гражданских правоотношений. Гражданская правосубъектность. Структура. Проблемы теоретического и практического порядка.
5. Юридические лица как субъекты гражданских правоотношений. Вопросы классификации признаков.
6. Спорные вопросы юридических лиц как субъектов гражданских процессуальных правоотношений.
7. Объекты гражданских правоотношений. Теория классификации.
8. Сделки. Теоретические и практические вопросы их дефиниции.
9. Форма сделки. Понятие, виды, форма. Практические вопросы формы сделки.
10. Недействительные сделки. Закон и теория о правовых последствиях недействительных сделок.
11. Право собственности. Содержание. Формы собственности.
12. Защита права собственности. Порядок защиты. Гражданско-правовые способы защиты права собственности. Самозащита.
13. Общая собственность. Юридическая характеристика с позиции современности.
14. Частная собственность и ее соотношение с личной собственностью.
15. Сроки в гражданском праве. Значение. Сроки исковой давности. Современные учения.
16. Приостановление, перерыв сроков исковой давности. Правовые последствия пропуска сроков давности (теория, практика).
17. Обязательства, как основания возникновения гражданских правоотношений.
18. Гражданско-правовой договор. Теоретическая характеристика.
19. Заключение договора в условиях цифровизации.
20. Формы договора на современном этапе.
21. Исполнение обязательств: проблемы реализации принципов.
22. Обеспечение исполнения обязательств. Способы обеспечения исполнения обязательств: правовые проблемы.
23. Прекращение обязательств. Понятие. формы прекращения обязательств.
24. Внедоговорные обязательства и их место в общей системе гражданско-правовых обязательств.
25. Проблемы общих условий возникновения обязательств из причинения вреда.
26. Вопросы теории и практики ответственности за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих.

27. Возмещение причиненного вреда. Объем, характер и размер возмещения вреда. Учет вины потерпевшего и имущественного положения гражданина, причинившего вред.

28. Возмещение морального вреда: теоретико-прикладной анализ.

29. Соглашение о компенсации морального вреда.

30. Нематериальный вред, как основание денежной компенсации.

31. Лицензионный договор. Правовая охрана нераскрытой информации.

32. Нормативное регулирование наследования по завещанию.

33. Наследственные соглашения в современной цивилистике.

34. Наследование по закону на современном этапе.

I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

ТЕМА 1. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЦИВИЛИСТИКИ В ЦЕЛОМ. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

1. Понятие гражданского права. Проблемы предмета и метода правового регулирования гражданского права.
2. Проблема принципов гражданского права.
3. Место гражданского права в системе других отраслей права.
4. Наука гражданского права в современных условиях.
5. Понятие гражданского правоотношения и его особенности.
6. Структура гражданского правоотношения и ее теоретические проблемы.

Изучение вопросов, относящихся к концепции гражданского правоотношения, предполагает особое внимание к проблемам определения субъективного гражданского права и частной юридической обязанности, сущности самого гражданского правоотношения, критическому осмыслению сложившихся подходов к пониманию гражданского правоотношения, уяснению состояния неправоисполнимости и неправа, теории вторичных прав.

В основе системы права лежит разделение регулируемых им общественных отношений на различные виды. Каждый определенный вид таких отношений регулируется соответствующей ему отраслью права. В свою очередь совокупность таких отношений составляет предмет той или иной самостоятельной области объективного права, к которым, безусловно, принадлежит гражданское право. Целесообразность обращения к вопросу о предмете современного гражданского права объясняется, во-первых, сложившимся в отечественной юридической литературе подходом к определению состава предмета гражданского права, во-вторых, соотношением между соответствующими нормами Гражданского кодекса Республики Беларусь [1] (далее – ГК) и качественным и количественным усложнением общественных отношений.

Примерный перечень отношений, составляющих предмет гражданского права, их субъектный состав, сфера действия гражданского законодательства, определены в ст. 1 ГК. При этом основные группы регулируемых отношений выделены по критерию их *объекта* (имущество, нематериальные блага и т.д.).

В Гражданском кодексе Российской Федерации [2] (далее – ГК РФ) аналогичная норма (п. 1 ст. 2) дополнена указанием на характерные черты гражданско-правового *метода* регулирования, т.е. при определении предмета отраслевого регулирования законодатель на уровне ГК указал, что соответствующие отношения основываются «... на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности их участников». Равенство в данном случае не означает равенства субъективных гражданских прав участников гражданского

оборота, а предполагает равные возможности их приобретения, изменения и прекращения, а также равную защиту прав и законных интересов независимо от каких-либо материальных или социальных факторов. Эта сторона метода гражданско-правового регулирования проявляется при конструировании всех институтов и отечественного гражданского права, например: «способность иметь гражданские права и нести обязанности (гражданская правоспособность) признается в *равной мере* за всеми гражданами» (п. 1 ст. 16 ГК); «Республика Беларусь, административно-территориальные единицы участвуют в отношениях, регулируемых гражданским законодательством, *на равных* с иными участниками этих отношений – физическими и юридическими лицами» (п. 1 ст. 124 ГК); «права всех собственников защищаются равным образом» (п. 5 ст. 213 ГК).

Автономия воли участников гражданского оборота предполагает их независимость от воли других участников и органов государственного управления и самоуправления в принятии решений и их реализации. В соответствии с ч. 3 ст. 2 ГК воля и интересы участников правоотношений, входящих в предмет гражданского права, свободны при условии соответствия нормам права. Установление, например, зависимости несовершеннолетних граждан от воли родителей или попечителей при совершении сделок, не относящихся к указанным в п. 2 ст. 25 ГК, нельзя рассматривать в качестве исключения из данного правила, поскольку несовершеннолетний, по общему правилу, не является участником гражданского оборота. Исключения составляют правоотношения, перечисленные в п. 2 ст. 25 и ст. 26 ГК. Однако и в этих случаях несовершеннолетний независим от воли контрагента по договору.

Характер отношений, входящих в предмет гражданского права, предопределяет имущественную самостоятельность их участников. При этом речь идет не о наличии или отсутствии имущества у конкретного лица, а о принципиальной возможности иметь его в собственности, получать доход в результате реализации своих экономических интересов и т.д. Так, право быть собственником имущества, наследовать и завещать имущество входит в содержание правоспособности (ст. 17). Имущественная обособленность является необходимым условием приобретения организацией статуса юридического лица (ст. 44).

Система предмета гражданско-правового регулирования в соответствии с нормами п. 1 и п. 2 ст. 1 ГК представлена следующими группами отношений.

1. Отношения, лежащие в основе определения правосубъектности участников гражданского оборота (статутные (институциональные) отношения). Гражданский кодекс Республики Беларусь от 11 июня 1964 г. в отличие от ныне действующего особо не выделял указанные отношения. Между тем формирование правового положения является предпосылкой моделирования гражданских правоотношений. При этом следует учитывать, что определение содержания правоспособности, объема дееспособности, пределов деликтоспособности участников гражданского оборота осуществляется по воле законодателя, но с учетом уже сложившегося политического и экономического

стройка государства. Например, начиная с 1917 г. до начала экономических преобразований, правовой основой которых стали нормы Законов СССР: от 19 ноября 1986 г. «Об индивидуальной трудовой деятельности»; от 26 мая 1988 г. «О кооперации в СССР»; от 6 марта 1990 г. «О собственности в СССР», от 6 июня 1990 г. «О предприятиях в СССР», средства производства могли находиться только в собственности государства. В этой связи возможности участия граждан в хозяйственной деятельности, реализации их творческого потенциала были ограничены. В основе определения правосубъектности лежат рассмотренные выше черты гражданско-правового метода регулирования общественных отношений.

Несмотря на отмеченную значимость и прямое указание ГК рассмотренная группа отношений в отечественной юридической литературе особо не выделяется, а лишь упоминается при цитировании п. 1 ст. 1 ГК. Характеристика предмета гражданского права, соответственно, начинается с характеристики имущественных отношений [3, с. 9–10; 4, с. 5, 8].

2. Имущественные отношения – основная группа отношений, возникающих в сфере действия закона стоимости; их объект – имущественные блага, являющиеся в большинстве случаев товаром. В целом же такие отношения могут возникать по поводу вещей (вещи или совокупности вещей), денег, ценных бумаг, иного имущества, включая имущественные права, работ, услуг. Общепризнанной чертой этих отношений является их стоимостный, товарно-денежный характер. Однако к рассматриваемой группе отношений относятся и отношения, имеющие безвозмездный характер, например, отношения, связанные с дарением (глава 32 ГК), безвозмездным пользованием имуществом (глава 36 ГК).

Центральная часть этих отношений – имущественные отношения по принадлежности имущественных благ (отношения статики). Эти отношения предопределяют гражданский оборот и являются его результатом. Они разграничиваются на отношения собственности и отношения, возникающие по поводу иных (ограниченных) вещных прав. Совокупность норм, регулирующих названные отношения и в большинстве своем сосредоточенных в третьем разделе ГК, образуют подотрасль гражданского права – право собственности и иные вещные права.

Другую часть имущественных отношений составляют отношения, опосредующие переход вещей и иных объектов гражданских правоотношений от одних участников к другим, т.е. оборот имущественных благ либо имущественный или гражданский оборот (отношения динамики). Отношения, складывающиеся при обороте товаров, на рынке ценных бумаг, рынке услуг, валютном рынке и т.д., составляют фактическую основу подотрасли обязательственного права, имеющей общую и особенную части, и включающей соответственно, нормы разделов третьего и четвертого ГК. В большинстве случаев в основе обязательств лежит гражданско-правовой договор, однако предмет гражданского права охватывает и имущественные отношения, не связанные с соглашением сторон либо выходящие за его пределы (обязательства

вследствие причинения вреда (глава 58 ГК), обязательства вследствие неосновательного обогащения (глава 59 ГК)).

Кроме того, переход материальных благ от одного лица к другому возможен не только в рамках договорного или внедоговорного обязательства, но и в результате изменения состава участников гражданского оборота (наследование имущества умершего лица (см. раздел 6 ГК), реорганизация или ликвидация организации со статусом юридического лица).

3. Неимущественные отношения, которые в соответствии с п. 1 и п. 2 ст. 1 разделяются на два вида: 1) личные неимущественные отношения, связанные с имущественными и 2) отношения, связанные с осуществлением и защитой неотчуждаемых прав и свобод человека и других нематериальных благ (личные неимущественные отношения, не связанные с имущественными). В первом случае речь идет об отношениях, связанных с использованием и (или) воспроизведением нематериальных объектов (результатов интеллектуальной деятельности (произведений литературы, науки, искусства, компьютерных программ, изобретений, промышленных образцов и т.д.) и средств индивидуализации участников гражданского оборота и их товаров (работ, услуг) (фирменных наименований, товарных знаков и т.д.)). Включение указанных видов общественных отношений в состав предмета гражданского права произошло не сразу и связано со следующими обстоятельствами.

Определяя сферу действия ГК законодатель отдельно указал на отношения (как имущественные, так и неимущественные) «между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием», устанавливая тем самым единство правового регулирования гражданского и его разновидности – предпринимательского оборота. Иными словами, участие частных лиц в экономических отношениях подчинено нормам гражданского (частного) права, которое, однако, предусматривает специальные (но гражданско-правовые по своей природе) нормы, рассчитанные на отношения исключительно с участием предпринимателей, например, нормы об обязательствах с участием предпринимателя, в основном – на стороне должника (см. ст. 291, ст. 296, ст. 297, п. 2 ст. 303, п. 3 ст. 372, п. 4 ст. 439 и т.д.), о коммерческом представительстве (ст. 185) и т.д.

В предмете гражданского права выделяют также отдельные виды организационных отношений, возникающих, например, из учредительных (ст. 48), предварительных договоров (ст. 399), договоров об организации перевозок (ст. 752), договоров об организации работы по обеспечению перевозок грузов (узловых соглашений, договоров на централизованный завоз (вывоз) грузов и др. (ст. 753)) [14, с. 13], хотя в основе такого рода отношений лежит имущественный интерес. В наибольшей степени организационный, или как еще его можно назвать, координационный характер присущ отношениям, складывающимся в связи с созданием и деятельностью некоторых некоммерческих организаций (например, общественных организаций), в связи с чем их можно отнести к группе неимущественных отношений. Отдельные авторы квалифицируют в качестве неимущественных так называемые членские отношения и связанные с

ними права – участие в управлении юридическим лицом и т.д.

В современных работах по вопросам гражданского правоотношения характерным является либо воспроизведение по инерции одной из теорий правоотношения, причина выбора которой, например, применительно к теории «преобразования», – «простота, отсутствие необходимости разделять реальные общественные отношения и их модельные конструкции»¹, либо смешение в пределах одной работы результатов всех существующих концепций правоотношения². В рамках общетеоретических научных исследований чаще всего второй подход объясняется тенденцией к созданию интегральной концепции права, призванной объединить различные школы в правоведении и сформулировать на этой основе обобщающую теорию права.

Едва ли не единственным исключением являются работы В.А. Белова (в том числе в соавторстве с А.Б. Бабаевым), который не только наиболее точно сконцентрировал понимание правоотношения как особой (юридической) формы общественного отношения, выражающейся «в системе социальных представлений о возможном и должном поведении участников этого отношения», но и последовательно обосновал идею о том, что правоотношение – это «чисто идеальное понятие, научная абстракция, прием научного юридического исследования»³. Точности ради следует отметить, что эта идея не является новой для правовой мысли. О том, что цель введения рассматриваемого понятия связана с задачами догматического *изучения* права, писали на основе имевшихся разработок еще составители Энциклопедического словаря Брокгауза и Ефрона⁴. Абстрактный характер правоотношения признавали и советские авторы, однако сколько-нибудь логического завершения в этом аспекте их рассуждения, остававшиеся в плоскости реальной действительности, не получали, что впрочем является одной из причин многолетней неудачи в попытках установить сущность правоотношения.

Говоря о правоотношении, по сути, мы имеем дело с профессиональным правилом мышления и деятельности (решения юридических задач), позволяющим организовать фактический материал в сознании юриста посредством представления единства субъективного права и обеспечивающей его юридической обязанности. Расширение содержательной и функциональной характеристик правоотношения за счет смешения объективной и правовой сферы усложняет восприятие реально существующих явлений, порождает массу рассуждений, в итоге упирающихся в неразрешимые противоречия. Так, авторы, признающие реальный характер правоотношения, анализируя одну и ту же практическую ситуацию, в которой гражданин передал своему знакомому

¹ Гражданское право : учебник : в 3 т. / Е.Н.Абрамова [и др.] ; под ред. А.П. Сергеева. – М. : ТК Велби, 2008. – Т. 1. – С. 116.

² Гражданское право : учебник : в 3 т. / В.В.Байбак [и др.] ; под ред. Ю.К.Толстого. – 7-е изд. перераб. и доп. – М. : Проспект, 2009. – Т. 1. – С. 93–100.

³ Белов, В.А. Гражданское право. Общая часть : учебник / В.А. Белов. – М. : Изд-во Юрайт, 2011. – Т. 1 : Введение в гражданское право. – С. 378, 382.

⁴ Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона / И.Е. Андреевский [и др.] ; под ред. К.К. Арсеньева, Е.Е. Петрушевского : в 86 т. – СПб. : Типолитография И.А. Ефрона, 1897. – Т. 43. – 432 с.

значительную сумму денег (применительно к действующим гражданско-правовым нормам речь идет о сумме, в десять раз превышающей нормативно установленный размер базовой величины), без соблюдения требуемой в таких случаях письменной формы договора, приходят к противоположным выводам.

Рассматриваемое в приведенном примере отношение независимо от способа его оформления остается имущественным по своему характеру, а в случае возникновения спора первостепенное значение будет иметь вопрос не о правовом или неправовом характере данного отношения, а о наличии физических (фактических) свидетельств заключения гражданско-правового договора займа. Не наличие правоотношения влияет на возникновение и динамику субъективного права заимодавца, а доказательство факта заключения договора. Соответственно, использовать ли категорию правоотношения как прием решения конкретной юридической задачи научного или прикладного характера или же получить это решение, отталкиваясь от категории «субъективное право», – выбор того, перед кем стоит данная задача.

В этом отношении интерес представляет наблюдение дореволюционного русского правоведа Н.М. Коркунова, согласно которому западноевропейские юристы, начиная уже с глоссаторов, придают особенное, главное значение активной стороне отношения, правопритязанию, так что не правопритязание они выводят из правоотношения, а наоборот. О том, что для немецких исследователей понятие «субъективное право» было своего рода решающей точкой отсчета, свидетельствует и структура их названных выше работ, в которых предметом исследования сначала выступает субъективное право, а затем – правоотношение. Более того, уже при создании Германского гражданского уложения (вступившего в силу 1 января 1900 г.) «шел спор о том, следует ли развивать доктрину частного права как систему субъективных прав или же как систему правоотношений»⁵. Российская (а вслед за ней и отечественная) наука гражданского права, наибольший период развития которой пока что совпадает с советской эпохой, опираясь на право в объективном смысле (нормы), во-первых, при систематизации в качестве основы использует систему Гражданского кодекса, во-вторых, как и другие отрасли юридической науки, занимается изучением не правоотношений, а законоотношений, складывающихся под воздействием норм права, с чем, собственно, и связана одна из предпосылок столь длительного применения рассмотренных выше теорий правоотношения, базирующихся на различных вариантах взаимной подмены предметного содержания правового и фактического (жизненного) отношения.

⁵ Шапп, Ян. Система германского гражданского права : учебник / Ян Шапп; пер. с нем. С.В. Королева. – М. : Междунар. отн., 2006. – С. 63.

ТЕМА 2. ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОСНОВАНИЙ ВОЗНИКНОВЕНИЯ, ИЗМЕНЕНИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ

1. Основания возникновения гражданских правоотношений: понятие, виды, проблемы.
2. Сделки в системе юридических фактов.
3. Условия действительности сделок. Правовые последствия недействительности сделок и в условиях современной правоприменительной практики.

При изучении оснований возникновения гражданских правоотношений необходимо обратить особое внимание на проблемы соотношения сделки с иными видами правомерных действий, соотношение юридического факта с его юридическим оформлением, классификацию сделок.

Юридические факты можно определить как факты, возникающие в реальной действительности (действия и события), с совершением (наступлением) которых нормы гражданского права связывают возникновение, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей (гражданских правоотношений).

классификация системы гражданских юридических фактов может быть представлена в следующем виде.

1. Все юридические факты, в первую очередь, классифицируются на две основные группы: юридические факты-события и юридические факты-действия.
2. Юридические факты-события классифицируются на природные явления и социальные явления.
3. Юридические факты-действия в свою очередь классифицируются на правомерные действия и неправомерные действия.
4. Правомерные действия включают в себя юридические поступки и юридические акты.
5. Юридические акты подразделяются на сделки и административные акты, порождающие гражданские права и обязанности.
6. Все юридические факты независимо от принадлежности к одной из указанных выше классификационных групп подразделяются на правоустанавливающие, правоизменяющие и правопрекращающие, т.е. направленные на возникновение правоотношений, изменение правоотношений и прекращение правоотношений.

Например, субъект гражданского права создал произведение литературы, что послужило основанием возникновения у него прав автора произведения, а также возникновения у иных субъектов гражданского права обязанности воздерживаться от нарушения прав автора.

В указанном случае создание произведения является

правоустанавливающим юридическим фактом.

Участник общества с ограниченной ответственностью принял решение о выходе из состава общества, с чем связано изменение состава его участников и изменение состава имущества общества, что обусловлено необходимостью передачи части имущества (его стоимости) вышедшему из состава участников субъекту. В указанном случае выход участника из состава общества непосредственно для общества является правоизменяющим юридическим фактом, а для вышедшего участника – правопрекращающим юридическим фактом.

Правопрекращающими юридическими фактами являются действия, направленные на надлежащее исполнение обязательств и, следовательно, их прекращение.

Открытый и, следовательно, примерный перечень оснований возникновения, изменения и прекращения гражданских прав и обязанностей (перечень юридических фактов) закреплен в ст. 7 ГК, согласно нормам п. 1 которой гражданские права и обязанности возникают:

1) из сделок, предусмотренных нормами права, а также из сделок, хотя и не предусмотренных нормами права, но не противоречащих им;

2) из актов государственных органов и органов местного управления и самоуправления, предусмотренных правовыми нормами в качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей;

3) из судебного решения, установившего гражданские права и обязанности;

4) в результате создания и приобретения имущества по основаниям, не запрещенным правовыми нормами;

5) в результате создания произведений науки, литературы, искусства, изобретений и иных результатов интеллектуальной деятельности;

6) вследствие причинения вреда другому лицу;

7) вследствие неосновательного обогащения;

8) вследствие иных действий граждан и организаций со статусом юридического лица;

9) вследствие событий, с которыми нормы права связывают наступление гражданско-правовых последствий.

Возможность признания в качестве юридических фактов и иных действий физических лиц и организаций, которые не предусмотрены нормами ст. 7 ГК, но в силу основных начал (принципов) и смысла гражданского права порождают гражданские права и обязанности, предусмотрена нормами ч. 1 п. 1 ст. 7 ГК и обусловлена тем обстоятельством, что общественные отношения, возникающие в процессе производства, обмена и потребления продукции, развиваются вместе с техническим прогрессом, порождая новые, ранее не учтенные нормами гражданского права фактические обстоятельства, за которыми следует признавать юридическое значение, т.е. признавать такие новые факты юридическими.

Понятие сделки как категории гражданского права закреплено в ст. 154 ГК: *сделками признаются действия физических лиц и организаций со статусом юридического лица, направленные на установление, изменение или прекращение прав и обязанностей* в сегменте социальных отношений, подпадающих под воздействие норм гражданского права, т.е. по общему правилу в сфере производства (создания), обмена и потребления материальных благ (объектов интеллектуальной собственности).

Основываясь на определении понятия «сделка» и месте сделок в классификации юридических фактов, можно сделать вполне обоснованный вывод о том, что в качестве сделки следует рассматривать фактические действия (в случаях, предусмотренных правовыми нормами или соглашением сторон, – бездействие в виде молчания) субъектов гражданского права, совершаемые в гражданском обороте и направленные на достижение определенного правового результата. Указанные фактические действия посредством приемов юридической техники позволяют придать им юридическое значение, а понятие «сделка» трактовать как «одну из основных правовых форм, посредством которой деятельность организаций и граждан в области имущественных отношений приобретает правовое значение»⁶.

Гражданский кодекс наряду с понятием «сделка» оперирует такими понятиями, как «договор» и «обязательство». В настоящее время в цивилистике в силу законодательного закрепления категория «сделка» и категория «договор» отождествляются, что следует признать наследием досоветского и советского периодов развития цивилистической науки. В частности, нормы ст. 155 ГК указывают, что сделки могут быть дву- или многосторонними (договоры) и односторонними. По нашему мнению, отождествление двух указанных понятий является неверным, что подтверждается соответствующими определениями, закрепленными в ст. 154 ГК, в соответствии с нормами которой сделками признаются действия, а также в ст. 390 ГК, согласно нормам которой договором признается соглашение.

Безусловно, договор как соглашение об установлении прав и обязанностей следует рассматривать как часть сделки, т.е. действий, направленных на установление прав и обязанностей, как логическое развитие взаимоотношений между субъектами.

В качестве условий действительности действий, совершаемых в рамках гражданского оборота и направленных на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей, т.е. в качестве условий действительности сделок, наука гражданского права рассматривает следующие обстоятельства их совершения:

- 1) сделка должна быть совершена надлежащим субъектом, т.е. лицом, обладающим достаточным для участия в соответствующем правоотношении объемом дееспособности;
- 2) воля субъекта на совершение сделки должна быть сформирована им

⁶ Гражданское право : в 2 т. / под ред. П.Е. Орловского, С.М. Корнева. – М. : Юрид. лит., 1969. – Т. 1. – С. 192.

добровольно, должна быть свободна от влияния внутренних и внешних негативных факторов и не должна быть направлена на причинение вреда иным субъектам гражданского права, обществу и государству;

3) волеизъявление субъекта должно полностью соответствовать его воле (имеет место единство воли и волеизъявления), должно быть добровольным, т.е. свободным от влияния негативных внутренних и внешних факторов;

4) форма волеизъявления должна соответствовать требованиям правовых норм;

5) содержание сделки (поведение субъектов и иные условия участия в сделке) должно отвечать требованиям правомерности, соответствовать установленному на территории Республики Беларусь гражданскому правопорядку;

6) совершаемая сделка должна иметь под собой соответствующее правовое основание;

7) экономическая и правовая цели сделки должны быть правомерными и осуществимыми.

Общие последствия недействительности как оспоримой, так и ничтожной сделок закреплены в п. 2 ст. 168 ГК, согласно нормам которой обе стороны недействительной сделки обязаны возвратить друг другу в натуре все полученные по ней объекты гражданских прав либо возвратить их стоимость, если вернуть полученное в натуре не представляется возможным (например, предметом сделки была услуга либо вещь, не существующая в натуре к моменту принятия судом соответствующего решения). Возврат полученного по сделке каждой из ее сторон называется реституцией, которая в данном случае является двусторонней. Таким образом, общие последствия недействительности сделки предусматривают возврат сторон в положение, существовавшее до ее совершения без применения к ним гражданско-правовых мер юридической ответственности. Закрепленные в п. 2 ст. 168 ГК последствия, т.е. двусторонняя реституция, применяются к большей части составов недействительных сделок, закрепленных в § 2 гл. 9 ГК.

ТЕМА 3. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТИ В ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ

Понятие правосубъектности и ее элементы.

Предпосылки правосубъектности и их значение в современных условиях.

Правосубъектность физических и юридических лиц и ее развитие.

Как известно, единственным фактическим участником экономических отношений является человек, вся жизнь которого неразрывно связана с необходимостью общения с другими людьми, т.е. с участием в общественных отношениях. Так, человеку с целью приобретения товара, требуемого для удовлетворения жизненных потребностей, необходимо вступить в общественные отношения с его продавцом, для поездки на транспорте – с перевозчиком, для того, чтобы опубликовать подготовленное автором литературное произведение, ему необходимо вступить в общественные отношения с лицом, осуществляющим издательскую деятельность, и т.п.

Общественные отношения, возникающие в самых разных сферах взаимодействия людей (как следует из изложенного выше), опосредованы нормами различных отраслей права и, в частности, в сфере экономической деятельности – нормами гражданского права, при помощи которых государство предлагает участникам экономических отношений различные модели поведения. В целях правового опосредования фактических экономических отношений, а точнее для того, чтобы государство имело легитимную возможность сопоставлять фактическое поведение человека в процессе осуществляемой экономической деятельности с предложенными государством моделями поведения, человек наделяется нормами права в целом и нормами гражданского права в частности, свойствами правового деятеля, что выражается в присвоении человеку правового статуса с тем или иным содержанием.

«Человек обнаруживает свою сущность в совокупности общественных отношений, образующих тот мир, в котором он живет и действует <...> экономические отношения делают человека рабочим или крестьянином, профессиональные отношения – врачом, учителем, инженером»⁷, т.е. субъектом практической деятельности, а правовые нормы делают человека субъектом права.

Необходимо отметить тот факт, что термином «субъект» в общем значении обозначают носителя предметно-практической деятельности и познания, источник активности, направленной на объект, а под субъектом права понимают физическое лицо или организацию, наделенные нормами права способностью иметь права и принимать на себя юридические обязанности⁸.

Изложенное позволяет констатировать тот факт, что человек становится субъектом предметно-практической деятельности и познания в процессе участия в общественной жизни и в силу наделения его нормами права определенной

⁷ Философия / под ред. Н.И. Жукова. – 5-е изд., испр. и доп. – Минск: НТЦ «АПИ», 2000. – С. 309.

⁸ Большой толковый словарь русского языка / под. ред. С.А. Кузнецова. – СПб.: Норинт, 1998. – С. 1159.

совокупностью прав и обязанностей – участником правовых отношений, в качестве которых, согласно утверждению А.В. Полякова, признаются «лица, выступающие в качестве носителей предусмотренных правовой нормой субъективных прав и обязанностей и соотносящие с ними свое поведение»⁹.

Наделение человека правовыми свойствами и, в частности, правовым статусом субъекта гражданского права позволяет применять к нему в процессе правовой (государственной) оценки осуществляемой экономической деятельности различные правовые конструкции (правовые нормы, правовые формы, правовые фикции и т.п.), и в случае несоответствия фактического поведения человека установленным государством моделям поведения применять к нарушителю на законных основаниях меры принудительного государственного воздействия.

При этом в юридической науке термин «человек» для обозначения его в качестве правового деятеля или субъекта гражданского права не применяется и в соответствии с требованиями нормотворческой техники заменяется соответствующими правовыми конструкциями, что можно сказать и об иных сущностях, рассматриваемых нормами гражданского права в качестве субъектов.

Одной из таких правовых конструкций (правовых фикций) является такая категория гражданского права, как «физическое лицо», представляющая собой теоретическую юридическую конструкцию, правовую фикцию, очередной прием юридической техники, то, чего в природе фактически не существует, т.е. вымысел человека.

Названным термином обозначается любой представитель человеческого рода независимо от возраста, пола, расовой и национальной принадлежности, являющийся гражданином государства, право которого применяется, иностранным гражданином или лицом без гражданства и являющийся участником правоотношения¹⁰. Применение в юриспруденции указанной теоретической конструкции, правовой фикции связано с тем, что «человек сам по себе не есть субъект права, его, согласно утверждению И.П. Грешникова, делают таковым организованные правовым образом институты гражданского права. Технически это происходит при помощи фикции «физического лица»¹¹.

Если обратиться к истории развития человечества, то мы убедимся в том, что в ранних цивилизациях не все люди обладали статусом субъекта права – были правосубъектными. Так, например, правосубъектностью не обладали рабы в Древнем Риме, крепостные крестьяне в России, к которым, следовательно, термин «субъект права» не применялся.

«Во всех древних гражданских обществах, – отмечает Д.И. Мейер, – были

⁹ Поляков, А.В. Общая теория права: курс лекций / А.В. Поляков. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – С. 548.

¹⁰ Большой толковый словарь русского языка / под. ред. С.А. Кузнецова. – СПб.: Норинт, 1998. – С. 653.

¹¹ Грешников, И.П. Субъекты гражданского права: юридическое лицо в праве и законодательстве / И.П. Грешников. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – С. 36.

люди, не считавшиеся субъектами права»¹².

«История права, – указывает А.В. Поляков, – свидетельствует о постепенном расширении круга субъектов, могущих вступать в официальные правовые отношения. Вехами на этом пути явились признание правоспособности юридических лиц, уничтожение рабства, а впоследствии и феодальных привилегий, уравнивание в правах мужчин и женщин и др.»¹³.

Только в силу развития до определенного современного уровня общественных отношений, опосредующей их системы права в целом и гражданского права в частности стало возможным наделить правосубъектностью всех находящихся на государственной территории людей, что и привело к необходимости применения обобщающей правовой фикции «физическое лицо».

«Физические лица, – как указывает И.П. Грешников, – это фикции, посредники между реальным миром и миром права, под которые подводится человек. А если, – дальше рассуждает И.П. Грешников, – появится другое разумное существо – не человек или производный от человека субъект, – то при прочих равных основаниях или условиях под эту фикцию можно подвести и иное разумное Существо, сделать его субъектом Права и таким образом ввести отношения в рамки Права»¹⁴.

Таким образом, правовая фикция «физическое лицо», по нашему мнению, введена в понятийно-категориальный аппарат цивилистической науки единственно с целью обеспечения удобства осуществления нормотворческой и, как следствие, правоприменительной деятельности.

Во избежание возникновения спорных ситуаций, а также исходя из того, что гражданское право – это право граждан в прямом значении этого слова, термин «гражданин» следует применять в нормах ГК исключительно в тех случаях, когда гражданско-правовые нормы подлежат применению непосредственно к деятельности граждан Республики Беларусь. В остальных случаях необходимо использовать обобщающий термин «физическое лицо», если нормы применяются только к человеку и, термин «лицо», если нормы ГК подлежат применению как к человеку, так и к юридическим фикциям, включенным в ГК в качестве субъектов гражданского права, правовых деятелей (например, правовая фикция «юридическое лицо»).

Правоспособность как категория гражданского права представляет собой (на что указывалось выше) один из элементов правосубъектности, которая, в свою очередь, выступает в качестве одной из применяемых цивилистикой гражданско-правовых форм, позволяющих государству сопоставлять юридически допустимое и фактическое поведение участников экономической деятельности и, как следствие, проводить оценку такого поведения на предмет его соответствия

¹² Мейер, Д.И. Русское гражданское право: по 8-му изд. 1902 г. / Д.И. Мейер. – изд. 2-е испр. – М.: Статут, 2000. – С. 98.

¹³ Поляков, А.В. Общая теория права: курс лекций / А.В. Поляков. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – С. 548.

¹⁴ Грешников, И.П. Субъекты гражданского права: юридическое лицо в праве и законодательстве / И.П. Грешников. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – С. 36–123.

предлагаемым государством моделям осуществления экономической деятельности.

Определение понятия гражданской правоспособности закреплено в ст. 16 ГК (ст. 17 ГК Российской Федерации), в соответствии с которой способность иметь гражданские права и нести обязанности (гражданская правоспособность) признается в равной мере за всеми гражданами, из чего следует, что под правоспособностью человека и, в частности, гражданина Республики Беларусь гражданский порядок понимает его способность признаваться субъектом гражданского права и далее участником гражданско-правовых отношений. При этом нормы, закрепленные в ст. 16 ГК, указывают на тот факт, что на государственной территории за всеми гражданами правоспособность признается в равной мере, а также предусматривают момент возникновения правоспособности, определяя его моментом рождения человека и момент прекращения правоспособности, в качестве которого определен момент смерти человека. В отношении правоспособности можно указать следующие ее отличительные черты.

1) правоспособность представляет собой один из элементов гражданско-правовой формы, именуемой правосубъектностью, позволяющей государству устанавливать на государственной территории определенные модели поведения участников экономической деятельности и проводить последующую оценку такого поведения на предмет его соответствия предложенным моделям;

2) являясь элементом правосубъектности правоспособность представляет собой категорию вымышленную, идеальную, возникающую у человека на основании действия норм гражданского права;

3) момент возникновения правоспособности гражданина нормы гражданского права связывают с моментом его биологического рождения, а момент прекращения – исключительно с моментом биологической смерти;

4) правоспособность как категория гражданского права состоит из содержания, представляющего собой открытый перечень абстрактных гражданских прав, которые государство потенциально предоставляет гражданам в области экономических отношений, а также из объема, представляющего собой набор конкретных гражданско-правовых возможностей, доступных каждому конкретному гражданину в каждый конкретный период его жизни;

5) всем гражданам предоставляется абсолютно идентичный набор гражданских прав, входящих в содержание правоспособности, которое, применительно к каждому конкретному гражданину, не зависит от возраста, образования, занимаемого социального положения, индивидуальных способностей и других социальных качеств человека, что соответствует демократическому политическому режиму, установленному на государственной территории;

6) в отличие от содержания, объем правоспособности применительно к каждому конкретному гражданину является различным и зависит от возраста человека и доступного ему объема дееспособности, от образования, индивидуальных, в том числе творческих способностей человека, иных качеств

человека как члена определенной социальной группы;

7) несмотря на то, что нормы гражданского права существование гражданских прав и обязанностей связывают непосредственно с периодом жизни человека, в Гражданском кодексе закреплены правовые нормы, предусматривающие случаи существования гражданских прав, либо их резервирования, а также защиты при фактическом отсутствии субъекта таких прав;

8) к названным выше случаям относятся, во-первых, допущение нормами гражданского права факта существования после биологической смерти их носителя таких личных прав, как честь, достоинство, деловая репутация, доброе имя, что связано с предоставлением наследникам умершего права на защиту таких прав, во-вторых, закрепленный в специальном законодательстве факт бессрочного существования права авторства, установленная правовыми нормами возможность защиты такого права после смерти автора произведения, а также право коммерческого использования такого произведения наследниками автора, в-третьих, закрепленное в Гражданском кодексе право ребенка, зачатого при жизни отца, но родившегося после его смерти на долю в наследственном имуществе и на получение выплат в связи с потерей кормильца;

9) в целом совокупность гражданских прав, предоставляемых гражданину на территории Республики Беларусь, следует признать соответствующей выбранному государством пути политического и экономического развития, закрепленному в Конституции, предоставляющей гражданам достаточные возможности как в области приобретения, реализации и отчуждения вещных прав на различные виды имущества, так и в области осуществления экономической деятельности, в том числе направленной на систематическое получение прибыли как лично, так и посредством участия в создании коммерческих организаций в различных правовых формах.

Применительно к дееспособности следует отметить такие особенности:

– дееспособность как категория гражданского права представляет собой один из элементов такой правовой формы, как правосубъектность, и наряду с правоспособностью позволяет законодательно определить правовой статус гражданина Республики Беларусь и объем гражданских прав, фактически доступных для реализации конкретным гражданином в каждый конкретный период его жизни;

– дееспособность как категория цивилистики не имеет самостоятельного значения и производна от такой гражданско-правовой категории, как правоспособность, что следует из того факта, что правоспособным признается любой гражданин с момента рождения и до смерти, в том числе и лишенный дееспособности решением суда в полном объеме. При этом гражданская дееспособность в отрыве от правоспособности за гражданином не признается;

– гражданским правом на территории Республики Беларусь гражданская дееспособность классифицируется на три вида: 1) частичная дееспособность граждан в возрасте до четырнадцати лет; 2) частичная дееспособность граждан в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет; 3)

полная дееспособность, возникающая у гражданина с момента наступления восемнадцатилетнего возраста;

– нормами гражданского права предусмотрены два случая признания гражданина, не достигшего восемнадцатилетнего возраста, полностью дееспособным: 1) в рамках процесса эмансипации гражданина, достигшего шестнадцатилетнего возраста и при этом работающего по трудовому договору или с согласия родителей осуществляющего предпринимательскую деятельность; 2) вследствие вступления гражданина в брак по основаниям, предусмотренным нормами ст. 18 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье;

– установленный нормами ГК порядок признания гражданина частично и полностью дееспособным, а также объем дееспособности, предоставляемый гражданам на территории Республики Беларусь следует признать достаточным для эффективного полноценного участия в экономических отношениях, опосредованных нормами гражданского права.

ТЕМА 4. ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕННЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ, ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Виды обязательств. Соотношение договорных и внедоговорных обязательств.

Проблема субъектного состава обязательственных правоотношений.

Вопросы ответственности в обязательственных правоотношениях.

Изучение круга вопросов, связанных с обязательственными правоотношениями, предполагает усвоение: понятия обязательства и обязательственного права; соотношения обязательств с иными видами субъективных гражданских прав; классификации обязательств.

Обязательство в его классическом, предложенном М. М. Агарковым, понимании представляет собой относительное гражданское правоотношение, в силу которого одно лицо (несколько лиц) имеет право требовать от другого лица (нескольких других лиц) совершения определенного действия либо воздержания от совершения какого-либо действия. Легальное определение обязательства на уровне ГК отличается от научной трактовки тремя аспектами: 1) отсутствием характеристики обязательства как правоотношения; 2) указанием не только на право кредитора, но и на обязанность должника; 3) оно включает примерный перечень действий, совершения которых может требовать кредитор – передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т. п.

Термин «обязательство» используется также для обозначения 1) *юридической обязанности*, входящей в обязательственное правоотношение; 2) иногда для указания на право требования, составляющее содержание обязательства как правоотношения (например, «покупка обязательства»); 3) документа, оформляющего обязательственное право требования.

Остановимся на особенностях обязательств из причинения вреда.

Как следует из названия главы 58 ГК «Обязательства вследствие причинения вреда», рассматриваемые гражданско-правовые обязательства возникают в случае причинения вреда одним субъектом гражданского права другому, т.е. нарушения прав другого лица путем совершения действий (бездействия), направленных на уничтожение или повреждение чужого имущества, причинение вреда жизни или здоровью лица, нарушение его телесной неприкосновенности, умаление чести, достоинства и деловой репутации субъекта гражданского права. Обязательства вследствие причинения вреда именуется также деликтными обязательствами. Исходя из того, что они возникают в силу прямого указания правовых норм, анализируемые обязательства именуется внедоговорными.

Обязательства из причинения вреда, как и любые другие гражданско-правовые обязательства, состоят из следующих элементов: субъекты обязательства, предмет обязательства, содержание обязательства.

1. Субъекты обязательства: причинитель вреда и потерпевший. Причинителем вреда могут быть признаны физические лица и организации, а также государственные органы, органы местного управления и самоуправления, их должностные лица, органы дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда. В качестве потерпевших могут выступать физические лица и организации.

2. Предметом обязательства из причинения вреда признаются действия должника, направленные на наиболее полное восстановление имущественных и личных благ кредитора, которым причинен ущерб.

3. Содержание обязательства из причинения вреда составляют права и обязанности должника и кредитора.

Нормами гражданского права установлен особый, по отношению к общим положениям, порядок возмещения вреда причиненного жизни и здоровью физического лица, а также правила определения объема и размера возмещения, вреда причиненного жизни и здоровью физического лица (ст. 954 ГК), определения размера заработка (дохода), утраченного потерпевшим в результате повреждения его здоровья (ст. 955 ГК). Кроме того, отдельно урегулированы порядок возмещения вреда при повреждении здоровья лица, не достигшего совершеннолетия (ст. 956 ГК); порядок возмещения вреда лицам, понесшим ущерб в результате смерти кормильца (ст. 957 ГК) и порядок определения размера возмещения вреда, понесенного в случае смерти кормильца (ст. 958 ГК). Также правовыми нормами предусмотрены случаи возможного последующего изменения размера возмещения вреда как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения (ст. 959 ГК) и определен порядок увеличения размера возмещения причиненного вреда в связи с повышением стоимости жизни и увеличением базовой величины (ст. 959 ГК).

Отдельно нормами ГК урегулированы: а) вопросы периодичности уплаты платежей по возмещению вреда и порядок ее изменения (ст. 961 ГК); б) порядок возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью организацией, признанной ответственной за причиненный вред, в случае ее реорганизации или ликвидации; в) порядок возмещения расходов на погребение.

В целом названные нормы направлены на создание правовых условий наиболее полного имущественного возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью потерпевшего, при одновременном недопущении неосновательного обогащения за счет средств причинителя вреда.

Так, в ст. 954 ГК закреплен перечень подлежащих возмещению имущественных потерь потерпевшего, возникших вследствие причинения вреда его здоровью.

В соответствии с нормами ч. 1 указанной статьи возмещению подлежат:

а) утраченный потерпевшим заработок (доход), который он имел либо определенно мог иметь;

б) дополнительные расходы, вызванные повреждением здоровья и понесенные потерпевшим: на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение,

приобретение специальных транспортных средств, подготовку к другой профессии.

Однако для возникновения обязанности по возмещению названных дополнительных расходов должно быть определено установлено, что потерпевший нуждается в соответствующих видах помощи и ухода и при этом не имеет прав на их бесплатное получение.

При определении размера заработка (дохода), утраченного потерпевшим в связи с причинением вреда его здоровью, в соответствии с нормами ст. 955 ГК в состав имущественных потерь потерпевшего включаются все виды оплаты труда по трудовым и гражданско-правовым договорам, облагаемые подоходным налогом, как по месту основной работы, так и по совместительству, за исключением выплат единовременного характера. Размер заработка, подлежащего возмещению потерпевшему определяется в процентах к его откорректированному в установленном порядке среднему месячному заработку с учетом инфляции.

В состав неполученных доходов потерпевшего на основании данных инспекции Министерства по налогам и сборам также включаются доходы, полученные им от осуществления предпринимательской деятельности. Все виды заработка и доходов физического лица учитываются в суммах, начисленных до удержания налогов. Пенсии, назначенные потерпевшему до или после причинения вреда, кроме пенсии по инвалидности, полученной в связи с причинением вреда, при определении размера утраченного заработка в счет возмещения вреда не засчитываются.

На основании данных о размере утраченного потерпевшим заработка исчисляется среднемесячный заработок потерпевшего, для чего общая сумма его заработка за двенадцать месяцев работы, которые предшествовали причинению увечья, делится на двенадцать. При этом общий заработок может исчисляться как за последние двенадцать месяцев, так и за любой другой двенадцатимесячный период по выбору потерпевшего.

В том случае, если потерпевший отработал менее двенадцати месяцев, его заработок учитывается за фактически отработанные месяцы и делится, соответственно, на их число. При этом не полностью отработанные месяцы могут быть по желанию потерпевшего заменены на полностью отработанные или исключены из подсчета.

В том случае, если потерпевший к моменту причинения увечья не работал, и, соответственно, не имел заработка или иного дохода, по желанию потерпевшего для исчисления суммы, подлежащей выплате ему в качестве ежемесячного возмещения, учитывается заработок, получаемый им до увольнения, либо обычный размер вознаграждения работника его квалификации в данной местности, который не может быть менее установленного законодательством пятикратного размера базовой величины. Если до причинения увечья заработок потерпевшего увеличился, и его увеличение имеет устойчивый характер, то при определении среднего заработка для начисления размера ежемесячного возмещения, подлежащего выплате потерпевшему, учитывается только заработок

в повышенном размере.

Особый порядок расчета подлежащего выплате денежного возмещения закреплен в ст. 956 ГК и применяется в случае повреждения здоровья лица, не достигшего совершеннолетия. Нормы указанной статьи различают:

а) порядок возмещения вреда, причиненного лицу, не достигшему четырнадцати лет (малолетнему), и не имеющему собственного заработка (дохода). В указанном случае лицо, ответственное за причинение вреда, обязано возместить потерпевшему расходы, вызванные повреждением здоровья, к которым относятся расходы на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение и т.п.;

б) порядок возмещения вреда, причиненного лицу, не достигшему четырнадцати лет (малолетнему), после достижения им четырнадцати лет, а также порядок возмещения вреда, причиненного лицу в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет и при этом не имеющему собственного заработка (дохода). В указанных случаях возмещению помимо расходов, вызванных повреждением здоровья, подлежит также вред, связанный с утратой или уменьшением трудоспособности потерпевшего, исходя из установленного правовыми нормами пятикратного размера базовой величины;

в) порядок возмещения вреда, причиненного лицу в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, имеющему заработок (доход) ко времени повреждения здоровья. В указанном случае помимо расходов, вызванных повреждением здоровья, возмещению подлежит причиненный вред, размер которого рассчитывается исходя из размера заработка потерпевшего, но не ниже установленного правовыми нормами пятикратного размера базовой величины;

г) порядок возмещения вреда, причиненного несовершеннолетнему, не работающему в момент причинения вреда, после начала им трудовой деятельности. В указанном случае правовые нормы наделяют потерпевшего, здоровью которого был ранее причинен вред, правом требовать увеличения размера возмещения вреда исходя из получаемого им заработка, но не ниже размера вознаграждения, установленного по занимаемой им должности, или заработка работника той же квалификации по месту его работы.

Порядок возмещения вреда лицам, понесшим ущерб в результате смерти кормильца, установлен нормами ст. 957 ГК, в соответствии с которыми право на возмещения вреда в указанном случае имеют:

а) нетрудоспособные лица, состоявшие на иждивении умершего или имевшие ко дню его смерти право на получение от него содержания;

б) ребенок умершего, родившийся после его смерти;

в) один из родителей, супруг либо другой член семьи независимо от его трудоспособности, который не работает и занят уходом за находившимися на иждивении умершего его детьми, внуками, братьями и сестрами, не достигшими четырнадцати лет, либо, хотя и достигшими указанного возраста, но по заключению медицинских органов нуждающимися по состоянию здоровья в постороннем уходе;

г) лица, состоявшие на иждивении и ставшие нетрудоспособными в течение пяти лет после его смерти.

Вред в названных случаях возмещается:

- а) несовершеннолетним – до достижения восемнадцати лет;
- б) учащимся старше восемнадцати лет – до окончания учебы в учреждениях образования по очной форме обучения, но не более чем до двадцати трех лет;
- в) женщинам старше пятидесяти пяти лет и мужчинам старше шестидесяти лет – пожизненно;
- г) инвалидам – на срок инвалидности;
- д) одному из родителей, супругу либо другому члену семьи, занятому уходом за находившимися на иждивении умершего его детьми, внуками, братьями и сестрами, – до достижения ими четырнадцати лет либо до изменения состояния их здоровья.

Размер возмещения, подлежащего выплате перечисленным лицам, в соответствии с нормами ст. 958 ГК, определяется в размере доли среднего заработка умершего, которую указанные лица получали или имели право получать при его жизни. При этом средний заработок умершего определяется в соответствии с нормами, закрепленными в ст. 955 ГК.

Установленный каждому из имеющих право на возмещение вреда в связи со смертью кормильца размер возмещения в соответствии с нормами п. 3 ст. 958 ГК дальнейшему перерасчету не подлежит, за исключением случаев:

- а) рождения ребенка после смерти кормильца;
- б) назначения или прекращения выплаты возмещения лицам, занятым уходом за детьми, внуками, братьями и сестрами умершего кормильца;
- в) назначения выплаты возмещения вреда лицам, состоявшим на иждивении и ставшим нетрудоспособными в течение пяти лет после его смерти. Кроме того, размер возмещения, подлежащий выплате, может быть увеличен согласно правовым нормам или договору.

В соответствии с нормами ст. 959 ГК размер возмещения может быть впоследствии как увеличен, так и уменьшен по требованию как потерпевшего, так и лица, на которое возложена обязанность по возмещению причиненного вреда. Потерпевший имеет право требовать увеличения размера выплачиваемого ему возмещения в следующих случаях:

- а) в случае уменьшения трудоспособности потерпевшего, частично утратившего трудоспособность, по сравнению с той, которая была у него к моменту присуждения ему возмещения вреда;
- б) в случае улучшения имущественного положения лица, выплачивающего возмещение, размер которого при назначении был уменьшен в соответствии с нормами п. 3 ст. 952 ГК.

Лицо, на которое возложена обязанность по возмещению вреда, имеет право требовать уменьшения размера выплачиваемого возмещения в следующих случаях:

- а) если трудоспособность потерпевшего возросла по сравнению с той,

которая была у него к моменту присуждения ему возмещения вреда;

б) если имущественное положение причинителя вреда ухудшилось по сравнению с положением на момент присуждения возмещения вреда в связи с инвалидностью либо достижением пенсионного возраста, за исключением случаев, когда вред был причинен действиями, совершенными умышленно.

Уплачиваемые в счет возмещения вреда суммы согласно нормам ст. 960 ГК подлежат индексации, а также пропорциональному увеличению в связи с увеличением размера базовой величины, установленной правовыми нормами.

По общему правилу суммы в счет возмещения вреда в соответствии с нормами ст. 961 ГК выплачиваются ежемесячно. Однако при наличии уважительных причин и с учетом возможностей причинителя вреда суд может присудить указанные выплаты единовременно, но не более чем за три года. Суммы в возмещение дополнительных расходов согласно нормам п. 2 ст. 961 ГК могут быть присуждены на будущее время в пределах сроков, определяемых на основе заключения медицинской экспертизы, а также при необходимости предварительной оплаты стоимости соответствующих услуг и имущества, в том числе приобретения путевки, оплаты проезда, оплаты специальных транспортных средств.

Если лицом, на которое возложена обязанность по выплате возмещения, является организация, которая подлежит реорганизации, то в соответствии с нормами п. 1 ст. 962 ГК обязанность по выплате указанных платежей переходит к ее правопреемнику. Если же организация подлежит ликвидации, то согласно нормам п. 2 ст. 962 ГК соответствующие платежи должны быть капитализированы по правилам, закрепленным в законодательстве.

Кроме названных выплат лицо, виновное в смерти потерпевшего, обязано согласно нормам ст. 963 ГК возместить необходимые расходы на погребение лицу, понесшему эти расходы.

Обязательства по возмещению вреда, причиненного продукцией ненадлежащего качества, возникают вследствие реализации физическим лицам и организациям для собственного использования товаров, работ или услуг ненадлежащего качества, с нарушением требований правовых норм, в результате чего жизни, здоровью, имуществу покупателя был причинен вред.

Вред может быть причинен согласно нормам ст. 964 ГК вследствие конструктивных, рецептурных или иных недостатков товара, работы или услуги, а также вследствие недостоверной или недостаточной информации о товаре, работе или услуге. При этом причиненный вред подлежит возмещению продавцом или изготовителем товара, лицом, выполнившим работу или оказавшим услугу (исполнителем), независимо от их вины и от того, состоял потерпевший с ними в договорных отношениях или нет. Приведенные правила возмещения вреда, причиненного недостатками товаров, работ, услуг, не применяются в случае приобретения указанных товаров для осуществления предпринимательской деятельности (ч. 2 ст. 964 ГК).

В соответствии с нормами ст. 965 ГК лицами, ответственными за причинение вреда, признаются продавцы и изготовители продукции. Причем в

случае причинения вреда товарами ненадлежащего качества покупатель вправе предъявить требования о его возмещении как продавцу, так и изготовителю некачественных товаров, который несет ответственность за вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя в связи с использованием материалов, оборудования, инструментов и иных средств, необходимых для производства продукции, независимо от того, позволял уровень научных и технических знаний изготовителя (исполнителя) выявить их особые свойства или нет. Приведенное правило распространяется и на лиц, выполняющих работы и оказывающих услуги (исполнителей).

Вред, причиненный недостатками выполненной работы или оказанной услуги, подлежит возмещению лицом (исполнителем), выполнившим работу или оказавшим услугу, соответственно. Вред, причиненный вследствие непредставления информации, либо представления неполной или недостоверной информации о товаре, работе, услуге, подлежит возмещению лицом, на которое правовыми нормами возложена обязанность по предоставлению полной и достоверной информации о продукции.

Вред, причиненный жизни, здоровью, имуществу покупателя согласно нормам ст. 966 ГК и нормам ч. 2 ст. 17 Закона о защите прав потребителей подлежит возмещению, если он возник в течение установленных сроков годности или сроков службы продукции, а при отсутствии таковых – в течение десяти лет со дня производства товара выполнения работы, оказания услуги.

В том случае, когда срок годности на товар или срок службы товара не были установлены в нарушение требований правовых норм, либо лицо, которому продан товар, для которого выполнена работа или оказана услуга, не было предупреждено о необходимых действиях по истечении срока годности товара и возможных последствиях при невыполнении указанных действий, вред, причиненный недостатками товаров, работ, услуг подлежит возмещению и по прошествии указанных сроков.

Продавец или изготовитель товара, исполнитель работы или услуги освобождаются от ответственности в том случае, если докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или нарушения потребителем установленных правил пользования товаром, результатами работы, услуги или их хранения (ст. 967 ГК).

Правовая основа материального возмещения морального вреда:

1. Конституция Республики Беларусь, в соответствии с нормами ст. 60 которой каждому гарантируется защита его прав и свобод компетентным, независимым и беспристрастным судом в определенные законом сроки. С целью защиты прав, свобод, чести и достоинства граждане в соответствии с правовыми нормами вправе взыскать в судебном порядке как имущественный вред, так и материальное возмещение морального вреда.

2. Нормы ст. 152, ст. 157, стст. 968–970 ГК.

3. Нормы иных нормативных правовых актов¹⁵.

¹⁵ **Постановление** Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 23 декабря 1999 г. № 15 «О практике рассмотрения судами гражданских дел о защите чести, достоинства и деловой репутации» (в ред. постановлений Пленума Верховного Суда от 02.06.2011 № 3, от 30.03.2017 № 3, от 28.09.2017 № 11, от 23.12.2021

При разрешении дела о материальной компенсации морального вреда также следует руководствоваться нормами стст. 933–952 ГК, устанавливающими общий порядок возмещения вреда.

Так, в соответствии с нормами ч. 1 ст. 152 ГК физическое лицо вправе требовать денежную компенсацию морального вреда, т.е. физических и нравственных страданий, которые причинены действиями, нарушающими его личные права, а также в иных случаях, предусмотренных правовыми нормами.

Согласно нормам ст. 151 ГК к нематериальным благам относятся жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, право свободного передвижения, выбора места пребывания и жительства, право на имя, право авторства, иные личные неимущественные права и нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу правовых норм, неотчуждаемые и непередаваемые иным способом.

В соответствии с нормами п. 8 Постановления № 7:

Физические страдания – это физическая боль, функциональное расстройство организма, изменения в эмоционально-волевой сфере, иные отклонения от обычного состояния здоровья, которые являются последствием действий (бездействия), посягающих на нематериальные блага или имущественные права гражданина.

Нравственные страдания, как правило, выражаются в ощущениях страха, стыда, унижения, а равно в иных неблагоприятных для человека в психологическом аспекте переживаниях, связанных с утратой близких, потерей работы, раскрытием врачебной тайны, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, с ограничением или лишением каких-либо прав граждан, и т.п.

При определении того, являются ли распространенные сведения порочащими, следует руководствоваться презумпцией добропорядочности, в соответствии с которой сведения, порочащие физическое лицо или организацию признаются не соответствующими действительности, если с достоверностью не установлено иное. Следовательно, обязанность по доказыванию того, что распространенные сведения являются достоверными, возлагается на ответчика. Истец при этом имеет право представлять доказательства необоснованности распространенных ответчиком сведений. Однако необходимо учитывать, что в соответствии с нормами ст. 1033 ГК личные права, не связанные с имущественными, в состав наследства не входят, в связи с чем право требования компенсации морального вреда не переходит по наследству, т.е. в анализируемых случаях правопреемство не допускается. Вместе с тем, следует учитывать нормы п. 1 ст. 151 ГК, допускающие защиту личных прав умершего его наследниками.

№ 11; от 21.12.2023 № 10); **Постановление** Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 сентября 2000 г. № 7 «О практике применения судами законодательства, регулирующего компенсацию морального вреда»; **Постановление** Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 26 апреля 2005 г. № 16 «О применении хозяйственными судами законодательства при рассмотрении дел о защите деловой репутации» (в ред. Постановления пленума ВХС от 04.03.2011 № 3).

ТЕМА 5. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГУЛИРУЮЩЕГО ОТНОШЕНИЯ В ОБЛАСТИ НАСЛЕДОВАНИЯ

1. Понятие наследования и права наследования.
2. Соотношение между этими категориями.
3. Наследники. Проблема круга наследников

Анализируя правовую основу отношений в области наследования, следует учитывать, что с 19 ноября 2024 г. вступили в силу изменения в раздел VI ГК Республики Беларусь, (в соответствии с Законом Республики Беларусь от 13 ноября 2023 года «Об изменении кодексов»).

В *субъективном смысле* наследственное право (право наследования) представляет собой абсолютное право лица быть наследником, включающее в себя правомочия быть призванным к наследованию, принять или не принять наследство, отказаться от него, требовать от других лиц не препятствовать в совершении перечисленных действий.

Совокупность гражданско-правовых норм, регулирующих имущественные отношения, возникающие в связи с наследованием, составляет наследственное право в *объективном смысле* – подотрасль гражданского права. Наследование – переход прав и обязанностей, принадлежавших умершему гражданину, к другим лицам в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент (в порядке универсального правопреемства) (ст. 1031 ГК).

Указанная совокупность норм закреплена в Конституции, ГК (раздел VI), Инструкции о порядке совершения нотариальных действий, утвержденной Постановлением Министерства юстиции Республики Беларусь от 23 октября 2006 г. № 63 (в ред. Постановления Министерства юстиции Республики Беларусь от 25 июня 2024 г. № 43), и т.д.

Поскольку ст. 1031 ГК определяет наследование как вид правопреемства, то можно сделать вывод о том, что **наследственную массу** могут составлять только *права* (абсолютные (право собственности, исключительные права) и относительные (обязательственные и так называемые корпоративные)) и *обязанности* – в пределах стоимости принятого наследственного имущества (п. 1 ст. 1086 ГК).

Не входят в наследственную массу:

- 1) права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, например, право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью; права и обязанности по алиментным обязательствам; личные права, не связанные с имущественными и иные права, определенные в п. 2 ст. 1033 ГК;
- 2) часть общего имущества, совместно нажитого наследодателем и его супругом в браке, и принадлежащая по закону или брачному контракту пережившему супругу (п. 1 ст. 1034, п. 1 ст. 1065 ГК).

Открытие наследства означает возникновение субъективного наследственного права. **Время открытия наследства** – это момент

возникновения указанного права. **Место открытия наследства** – это место, в котором произошло событие, ставшее основанием для открытия наследства.

Наследство открывается со дня смерти гражданина или со дня вступления в законную силу решения суда об объявлении гражданина умершим, если в самом решении не будет указан другой день (ст. 1035 ГК). Местом открытия наследства является последнее место жительства наследодателя, а если оно неизвестно, – место нахождения недвижимого имущества или его основной части, а при отсутствии недвижимого имущества – место нахождения основной части движимого имущества.

По времени открытия наследства определяется круг наследников. *Наследниками* по завещанию и закону могут быть граждане, находящиеся в живых в момент открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства; наследниками по завещанию могут быть также организации, которые являлись созданными в момент открытия наследства, Республика Беларусь и административно-территориальные единицы. Из круга наследников исключаются *недостойные наследники*:

1) лица, которые умышленно лишили жизни наследодателя или совершили покушение на его жизнь (исключение составляют лица, в отношении которых завещатель совершил завещание уже после покушения на его жизнь);

2) лица, которые путем составления подложного завещания, созданием умышленного препятствия осуществлению наследодателем последней воли или иными противозаконными действиями способствовали призванию их самих или близких им лиц к наследованию либо увеличению причитающейся им доли наследства;

3) родители, наследующие по закону после детей, в отношении которых они были лишены родительских прав и не восстановлены в этих правах ко времени открытия наследства;

4) граждане, злостно уклонявшиеся от выполнения лежавших на них в силу акта законодательства обязанностей по содержанию наследодателя, если это обстоятельство подтверждено в судебном порядке.

Кроме того, по времени открытия наследства определяется состав и стоимость наследства; срок существования правомочий на принятие и непринятие наследства и отказ от него; момент, с которого права и обязанности считаются перешедшими к наследникам (п. 4 ст. 1069 ГК); законодательство, подлежащее применению.

В месте открытия наследства совершаются все юридически значимые действия, касающиеся наследования, например: заявление наследника о принятии наследства, о выдаче свидетельства о праве на наследство, об отказе от наследства подается нотариусу по месту открытия наследства (п. 1. ст. 1070, п. 4 ст. 1074 ГК); нотариус по месту открытия наследства принимает меры по охране и управлению наследством (ст. 1066 ГК).

Условиями призвания к наследованию являются наличие либо отсутствие завещания. Иными словами, гражданин может определить правопреемника посредством молчания или составления завещания. В первом случае гражданин

выражает свое согласие на переход своего имущества к наследникам **по закону**, которые призываются к наследованию в порядке очередности, предусмотренной ст. 1057–1061 ГК: 1) дети, супруг (супруга), родители, в также внуки и их прямые потомки (по праву представления); 2) полнородные и неполнородные братья, сестры, а также дети братьев и сестер наследодателя (по праву представления); 3) дед и бабушка как со стороны отца, так и со стороны матери; 4) братья и сестры родителей (дяди и тети), а также двоюродные братья и сестры; 5) прадеды и прабабушки; 6) дети родных племянников и племянниц, родные братья и сестры дедов и бабок; 7) дети двоюродных внуков и внучек, дети двоюродных братьев и сестер, дети двоюродных дедов и бабок; 8) дети двоюродных внуков и внучек наследодателя, дети его двоюродных братьев и сестер и дети его двоюродных дедушек и бабушек.

Наследование по закону также имеет место в случаях, когда: 1) завещание определяет судьбу не всего наследства; 2) оно полностью или частично признано недействительным либо отменено, а новое не составлено; 3) указанный в завещании единственный наследник умер до открытия наследства, не принял или отказался от него и т.д.

Призываемые к наследованию наследники одной степени родства наследуют в равных долях. Наследники каждой последующей очереди призываются к наследству, если отсутствуют наследники предшествующей очереди, или они отстранены от наследства, не приняли наследство либо отказались от него.

Граждане, относящиеся к числу наследников по закону и нетрудоспособные к моменту открытия наследства, но *не входящие в круг наследников той очереди, которая призывается к наследованию*, наследуют вместе с наследниками этой очереди, если не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении независимо от того, проживали ли они совместно с наследодателем. В этом случае нетрудоспособные иждивенцы наследуют не более одной четвертой части наследства, однако, если наследодатель был обязан по закону их содержать, они наследуют наравне с наследниками этой очереди. К числу наследников по закону относятся граждане, *которые не входят в круг наследников в соответствии с перечисленными выше очередями*, но к моменту открытия наследства являлись нетрудоспособными и не менее одного года находились на иждивении наследодателя и проживали совместно с ним. При наличии других наследников по закону они наследуют вместе с наследниками той очереди, которая призывается к наследованию, однако не более одной четвертой части наследства. При отсутствии у умершего других наследников указанные нетрудоспособные иждивенцы наследодателя наследуют самостоятельно в равных долях.

Завещание – это односторонняя сделка, направленная на распоряжение принадлежащим гражданину имуществом на случай смерти. Волеизъявление гражданина в данном случае может быть направлено на возникновение права наследования у лиц, не подлежащих призванию к наследованию по закону, и (или) на изменение, и (или) на прекращение права наследования у наследников по закону, либо по предыдущему завещанию.

Кроме общих, специальными условиями действительности завещания как сделки являются: 1) совершение завещания полностью дееспособным гражданином; 2) совершение завещания лично; 3) совершение завещания только одним лицом. Действительность завещания определяется на момент его совершения.

По общему правилу завещание должно быть совершено в нотариальной *форме* (ст. 1044–1047 ГК). По желанию завещателя завещание удостоверяется нотариусом без ознакомления с его содержанием (*закрытое завещание*). Подпись под завещательным распоряжением правами на денежные средства в банках может быть удостоверена уполномоченным служащим банка. Такое распоряжение имеет силу нотариально удостоверенного завещания. В случаях, закрепленных в ст. 1045–1047 ГК, завещание составляется, подписывается и удостоверяется в присутствии свидетеля. Круг лиц, которые не могут выступать в качестве таких свидетелей, определен ст. 1044 ГК. Исполнение завещания осуществляется наследниками по завещанию либо указанным в завещании лицом – *исполнителем завещания*, душеприказчиком.

Если отсутствуют наследники по закону и по завещанию либо ни один из наследников не принял наследства, либо все они отказались от наследства без указания выгодоприобретателя, либо все наследники лишены завещателем наследства, имущество умершего считается *выморочным* и переходит в собственность административно-территориальной единицы по месту нахождения соответствующего имущества, входящего в состав наследства (ст. 1039 ГК).

Право представления – право наследования потомков наследника по закону, умершего до открытия наследства (ст. 1062 ГК). По праву представления могут наследовать: 1) внуки наследодателя и их прямые потомки; 2) племянники и племянницы наследодателя; 3) двоюродные братья и сестры наследодателя. Не наследуют по праву представления потомки недостойного наследника, если суд сочтет призвание их к наследованию противным основам нравственности, а также наследника по закону, лишенного наследодателем наследства (п. 2 и 3 ст. 146).

На всех лиц, наследующих по праву представления, приходится (в равных долях) та часть наследственного имущества, которая причиталась бы умершему наследнику, если бы он был жив и призывался бы к наследованию.

Право наследования, возникающее в результате **отказа наследника** от наследства, который (отказ) может быть совершен в пользу других лиц из числа наследников по завещанию или наследников по закону любой очереди, в том числе тех, которые наследуют по праву представления. Ограничения отказа от наследства закреплены в ст. 1075 ГК.

Право приращения – право наследования, которое возникает у наследников по закону, призванных к наследованию, или наследников по завещанию в связи с тем, что другой наследник: 1) не принял наследство; 2) отказался от наследства без указания другого наследника; 3) отстранен от наследования как недостойный наследник либо вследствие признания завещания

недействительным (п. 1 ст. 1077 ГК). Часть наследства, причитавшаяся отпавшему наследнику, переходит к оставшимся наследникам пропорционально их наследственным долям. В завещании могут быть предусмотрены иные правила распределения доли отказавшегося или отпавшего по иным причинам наследника. Право приращения не возникает, если такому наследнику подназначен наследник.

Право наследования, возникающее в результате **подназначения наследника** – завещатель может на случай, если указанный в завещании наследник умрет до открытия наследства, не примет его либо откажется от него или будет устранен от наследования как недостойный наследник, а также на случай невыполнения наследником по завещанию правомерных условий наследодателя, назначить другого наследника (ст. 1042 ГК). Указанное право в литературе именуют правом ординарной субституции, а подназначенного наследника – субститутом.

Право на обязательную долю в наследстве – право наследования, которое возникает независимо от содержания завещания у несовершеннолетних или нетрудоспособных детей наследодателя, его нетрудоспособных супруга и родителей (наследников по закону). Перечисленные лица наследуют в этом случае не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону (ст. 1064 ГК).

Право наследственной трансмиссии – право наследования, которое переходит к наследникам лица – наследника, который был призван к наследованию по закону или по завещанию, однако умер после открытия наследства, не успев его принять. Право наследника принять часть наследства в качестве обязательной доли не может перейти в порядке наследственной трансмиссии (ст. 1073 ГК).

В результате реализации полномочия на принятие наследства права и обязанности, существование которых не прекращаются смертью наследодателя, переходят к наследнику (наследникам). Акт принятия наследства не требуется для приобретения выморочного наследства. Такое наследство переходит в собственность административно-территориальной единицы на основании решения суда, которым наследство признается выморочным (ст. 1069 ГК). Принятие наследства осуществляется призванным к наследованию наследником либо его представителем, если такое полномочие предусмотрено в доверенности.

В случае перехода прав и обязанностей, включенных в наследственную массу, к нескольким наследникам, права становятся общими, а обязанности – солидарными. Исключение составляет ситуация, при которой в завещании определены конкретные права, переходящие к конкретному наследнику. Солидарный характер обязанностей сохраняется во всех случаях.

В ст. 1069 ГК закреплен ряд *правил принятия наследства*: 1) принятие наследства должно быть полным – принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы ни находилось; 2) принятие наследства должно быть безоговорочным (п. 2 ст. 1069 ГК); 3) каждый наследник принимает наследство в

отношении себя лично – принятие наследства одним или несколькими наследниками не означает принятия наследства остальными наследниками (п. 3 ст. 1069 ГК); 4) принятое наследство признается принадлежащим наследнику со времени открытия наследства независимо от момента государственной регистрации права наследника на это имущество, если право подлежит регистрации; 5) если иное не установлено законом, непринятие наследником наследства влечет те же последствия, что и его отказ от наследства без указания лица, в пользу которого он отказался от наследства.

Принятие наследства осуществляется: 1) *подачей* нотариусу по месту открытия наследства *заявления* наследника о принятии наследства либо его заявления о выдаче свидетельства о праве на наследство; 2) *фактического вступления* во владение или управление наследственным имуществом, в частности: принятия мер к сохранению имущества, к защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; осуществления за свой счет расходов на содержание имущества; оплаты за свой счет долгов наследодателя или получения от третьих лиц причитавшихся ему сумм (п. 1, 2 ст. 1070 ГК).

Для совершения перечисленных действий предусмотрен *шестимесячный срок* со дня открытия наследства. В соответствии с дополнениями ст. 1071 ГК при объявлении гражданина умершим и признании судом дня его смерти в соответствии с п. 3 ст. 41 ГК срок для принятия наследства исчисляется со дня вступления в законную силу решения суда об объявлении гражданина умершим; наследником, зачатым при жизни наследодателя и родившимся живым после открытия наследства, наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня его рождения.

Иные сроки установлены при наследовании другими лицами в случае отказа наследника от наследства, непринятия наследства или в порядке наследственной трансмиссии (п. 2, п. 3 ст. 1071, п. 2 ст. 1073 ГК).

По заявлению наследника, пропустившего срок для принятия наследства, суд может признать его принявшим наследство, если найдет причины пропуска срока уважительными, в частности, если установит, что этот срок был пропущен потому, что наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства, и при условии, что наследник, пропустивший срок для принятия наследства, обратился в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска этого срока отпали. Наследство может быть принято наследником по истечении срока, установленного для его принятия, без обращения в суд при условии согласия на это всех остальных наследников, принявших наследство.

Поскольку принятие наследства – это правомочие, а не обязанность, ГК учитывает ситуацию, когда наследник в течение срока для принятия наследства не совершает каких-либо действий, направленных на принятие наследства. Последствия **непринятия наследства** наследником по закону и наследником по завещанию определены, соответственно, абз. 1 и абз. 2 п. 1 ст. 1077 ГК.

При наследовании по закону во всех случаях наследственное имущество переходит к нескольким наследникам, при наследовании по завещанию – в случае, когда наследственная масса завещана нескольким наследникам без указания

конкретных прав, которые переходят к конкретному наследнику. В этих случаях возникает необходимость Раздела наследства, который осуществляется по соглашению принявших наследство наследников в соответствии с причитающимися им долями, а при недостижении соглашения – в судебном порядке с учетом положений ст. 255 ГК.

Соглашение о разделе наследства может быть заключено наследниками как до выдачи свидетельства о праве на наследство, так и после. Однако при наличии зачатого, но еще не родившегося наследника, раздел наследства может быть произведен лишь после рождения такого наследника. При включении в число наследников несовершеннолетних к участию в составлении соглашения о разделе наследства и к рассмотрению в суде дела о разделе наследства должен быть приглашен представитель органа опеки и попечительства (ст. 1081 ГК).

Документ, удостоверяющий право на наследство, именуется свидетельством о праве на наследство. Наследник вправе обратиться к нотариусу по месту открытия наследства с заявлением о выдаче свидетельства. Такое заявление может подаваться наследником, уже принявшим наследство, или наследником, принимающим наследство подачей такого заявления. По желанию наследников свидетельство может быть выдано всем наследникам вместе или каждому наследнику в отдельности. Следует иметь в виду, что приобрести права на недвижимое имущество или иное имущество, права на которое подлежат государственной регистрации, невозможно без оформления свидетельства о праве на наследство.

Частичное правопреемство возникает в случае завещательного отказа, завещательного возложения, смерти нанимателя как стороны договора найма жилого помещения. Завещатель вправе возложить на наследника по завещанию исполнение за счет наследства какого-либо обязательства (**завещательный отказ**) в пользу одного или нескольких лиц (отказополучателей), которые приобретают право требовать исполнения завещательного отказа. Отказополучателями могут быть лица как входящие, так и не входящие в число наследников по закону. Предметом завещательного отказа может быть передача отказополучателю в собственность или на ином вещном праве, а также в пользование вещи, входящей в состав наследства, приобретение и передача ему имущества, не входящего в состав наследства, выполнение для него определенной работы, оказание ему определенной услуги и т.п. (ст. 1054 ГК).

Завещатель может возложить на одного или нескольких наследников по завещанию обязанность совершить какое-либо действие имущественного либо неимущественного характера, направленное на осуществление общепользуемой цели (**завещательное возложение**). Такая же обязанность может быть возложена на исполнителя завещания при выделении наследодателем части имущества для исполнения им возложения. Предметом возложения может быть также содержание принадлежавших наследодателю животных, надзор и уход за ними (ст. 1055 ГК).

Глава 73 ГК закрепляет особые правила перехода по наследству:

1) прав участия в хозяйственных товариществах, обществах,

производственных и потребительских кооперативах (ст. 1087, ст. 1088 ГК);

2) права собственности на ограниченно оборотоспособные вещи (ст. 1089 ГК), имущество, предоставленное гражданину Республикой Беларусь или административно-территориальной единицей безвозмездно или на льготных условиях в связи с его инвалидностью или другими подобными обстоятельствами (ст. 1091 ГК), государственные награды и почетные знаки (ст. 1092 ГК);

3) невыплаченных сумм заработной платы и приравненных к ней платежей, пенсий, пособий по социальному страхованию, иных пособий и платежей в возмещение вреда жизни или здоровью (ст. 1090 ГК).

Особенности наследования других видов имущества устанавливаются также специальным законодательством, например, в соответствии с Кодексом Республики Беларусь о земле от 23 июля 2008 г. решаются вопросы, связанные с переходом по наследству прав на земельные участки.

ТЕМА 6. ЛИЧНЫЕ НЕИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА В СИСТЕМЕ ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

Сущность и значение личных прав.

Соотношение личных неимущественных и имущественных прав.

При изучении вопроса о роли и значении личных прав следует обратить внимание на взаимосвязь между развитием общества и степенью свободы личности. Данные истории, социологии, правоведения и иных отраслей знаний, а также конкретные исторические факты свидетельствуют о том, что обеспечение реализации, охраны и защиты личных прав – это неотъемлемый признак правового государства и непереносимое условие существования и развития гражданского общества¹⁶.

В советской цивилистике понятие «личные права» рассматривалось как «классово чуждое» социалистическому обществу, а впоследствии было заменено на понятие «личные неимущественные права». В дореволюционной литературе характеристики «личный» и «неимущественный» по отношению к субъективному праву использовал в 1915 г. М.М. Агарковым¹⁷. Непосредственно словосочетание «личные неимущественные права» было предложено А.Я. Вышинским, он же придерживался мнения о том, что «... Личные неимущественные права граждан не являются субъективными гражданскими правами»¹⁸.

Позднее отдельные авторы утверждали, что «Личные неимущественные права граждан не подлежат включению в советское гражданское право»¹⁹.

Необходимо обратить внимание на тот факт, что в современной юридической литературе права относят к личным потому, что их объекты неразрывно связаны с личностью их носителя, в свою очередь такие объекты имеют неимущественную природу, следовательно, относятся к категории нематериальных благ²⁰. Таким образом, как справедливо утверждает В.А. Белов, в настоящее время для обозначения одного и того же понятия используется три взаимозаменяемых термина: «личные права», «неимущественные права», «личные неимущественные права»²¹, причем последнее словосочетание, используемое для наименования одного и того же вида субъективных прав, сконструировано с учетом одновременно двух критериев – объекта и характера удовлетворяемого интереса.

В юридической литературе в настоящее время сформировались две точки зрения в отношении гражданско-правового регулирования личных прав: 1) гражданское право не регулирует, а только охраняет эти права; 2) правовое

¹⁶ Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики / Под общ. ред. В.А. Белова. – М.: Юрайт-Издат, 2007. – С. 616–617. (Автор очерка – В.А. Белов).

¹⁷ Агарков М.М. Право на имя / Избранные труды по гражданскому праву. – М., 2002. – Т. 2. – С. 93.

¹⁸ Приведено по: Егоров К.Ф. Личные неимущественные права граждан СССР / Ученые записки ЛГУ, № 151. Серия юридические науки. Вып. 4. – Л., 1953. – С. 140.

¹⁹ Генкин Д.М. Предмет советского гражданского права // Советское государство и право. – 1939. – № 4. – С. 37.

²⁰ См., например: Гражданское право: Учеб.: В 3 т. – 5-е изд., перераб. и доп. / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – М.: ПБОЮЛ Л.В. Рожников, 2001. – Т. 1. – С. 318–319.

²¹ Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики / Под общ. ред. В.А. Белова. – М.: Юрайт-Издат, 2007. – С. 627.

регулирование и охрана прав в целом не могут противопоставляться, так как регулирование означает охрану прав, а их охрана осуществляется путем регулирования соответствующих общественных отношений. В связи формулировкой нормы ст. 2 ГК акцентирующей внимание на том, что «гражданское законодательство только защищает личные неимущественные отношения», имеет смысл вновь вернуться к теоретическому обоснованию соотношения категорий «охрана» и «защита» в праве вообще и в гражданском праве, в частности.

В соответствии с правилами ст. 2 ГК гражданское законодательство определяет правовое положение участников гражданского оборота, основания возникновения и порядок осуществления права собственности и других вещных прав, исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности (интеллектуальной собственности), регулирует договорные и иные обязательства, а также другие имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности их участников. Неотчуждаемые права и свободы человека и другие нематериальные блага защищаются гражданским законодательством, если иное не вытекает из существа этих нематериальных благ.

Вместе с тем с точки зрения теории отсутствуют какие бы то ни было основания для исключения отношений, защищаемых нормами определенной отрасли права, из ее предмета.

Кроме того, и в Конституции Республики Беларусь, и в ГК, подчеркивается, что речь идет прежде всего о неотчуждаемых правах и свободах человека, которые не только охраняются, по существу, всей системой права, но и составляют смысл и содержание деятельности государственной власти. Это в полной мере подтверждается тем, что права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими.

При рассмотрении понятия «личные права» следует учесть, что объектом таких прав выступают «условия надлежащего формирования результатов человеческой общественно-значимой деятельности, активности человека как личности»²². Высказанные еще в период советской цивилистики точки зрения в отношении объекта личных прав сводятся к следующим: 1) объектом личных прав выступают *нематериальные блага*, не отделимые от определенной конкретной личности, неразрывно с нею связанные²³; 2) объектом личных прав являются *нематериальные блага*, выражающие и охраняющие индивидуальность определенной личности – ее черты, способности, стремления²⁴. Свое несогласие с приведенными позициями В.А. Белов обосновывает, в частности, вполне логичным вопросом: в чем будет выражаться содержание права на честь бесчестного человека? «неужели в праве требовать от всех остальных «считать себя честным» – в праве требовать, чтобы все думали

²² Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики / Под общ. ред. В.А. Белова. – М.: Юрайт-Издат, 2007. – С. 633.

²³ Агарков М.М. Право на имя / Избранные труды по гражданскому праву. – М., 2002. – Т. 2.; *Он же*. Предмет и система советского гражданского права / Избранные труды. – М., 2002. – Т. 2. – С. 308.

²⁴ Флейшиц Е.А. Личные права. – М., 1941. – С. 5.

бы или по крайней мере говорили бы о нем как о честном человеке?»²⁵. Учитывая особенности объекта личных прав, а также их абсолютную природу указанный автор предлагает следующее определение. *Личное право* – субъективное гражданское право, содержанием которого является юридически обеспеченная возможность управомоченного лица осуществлять абсолютное использование конкретного социального условия формирования, сохранения и проявления им во вне своих индивидуальных (личностных) качеств.

При рассмотрении вопроса о видах личных прав, регулируемых гражданским правом, следует учесть, что предложенные в литературе *классификации* личных прав весьма разнообразны. Например, с учетом предметной принадлежности личных неимущественных прав гражданскому праву их классифицируют на:

1) личные неимущественные права, направленные на индивидуализацию личности управомоченного лица: право на имя, право на защиту чести и достоинства и т.д.;

2) личные неимущественные права, направленные на обеспечение личной неприкосновенности граждан, включающие право на телесную неприкосновенность и охрану жизни и здоровья, на неприкосновенность личного облика, а также личного изображения;

3) личные неимущественные права, направленные на обеспечение неприкосновенности и тайны личной жизни граждан: права на неприкосновенность жилища, личной документации, права на тайну личной жизни, в том числе: адвокатскую, медицинскую тайну, тайну совершения нотариальных и следственных действий, вкладов в банки и иные кредитные организации, личного общения, сведений, полученных средствами массовой информации²⁶.

Сходная классификация проведена по критерию целевой направленности личных прав:

1) личные неимущественные права, направленные на индивидуализацию личности: право на имя, право на честь, достоинство, деловую репутацию и т.д.;

2) личные неимущественные права, направленные на обеспечение физической неприкосновенности личности (жизнь, свобода, выбор места жительства и т.д.);

3) личные неимущественные права, направленные на неприкосновенность внутреннего мира личности и ее интересов (личная и семейная тайна, неприкосновенность частной жизни, честь и достоинство и т.д.)²⁷.

Как видим, в данной классификации один и тот же объект – право на честь и достоинство – попадает одновременно в два ее (классификации) уровня.

Учитывая эти и другие недостатки приведенных классификаций, имеет смысл рассмотреть классификацию, проведенную В.А. Беловым по критерию объекта. С этой точки зрения среди личных прав различаются права на

²⁵ Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики / Под общ. ред. В.А. Белова. – М.: Юрайт-Издат, 2007. – С. 633.

²⁶ Гражданское право: Учеб.: В 2 т. – 2-е изд. / Под ред. Е.А. Суханова. – М.: БЕК, 2002. – Т. 1. – С. 729.

²⁷ Гражданское право: Учеб.: В 3 т. – 5-е изд., перераб. и доп. / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – М.: ПБОЮЛ Л.В. Рожников, 2001. – Т. 1. – С. 321–322.

надлежащие социальные условия:

1) индивидуализации лица как субъекта, ассоциирующегося в общественном сознании с определенными представлениями (право лица на формирование представлений о себе в виде чести, достоинства, деловой репутации и профессиональной чести);

2) индивидуализации лица как средоточия определенной личной (интимной) сферы, нуждающейся в сохранении конфиденциальности (права на условия, способствующие сохранению тех или иных сведений о себе и своей деятельности в рамках служебной, коммерческой, профессиональной, личной или семейной тайны);

3) индивидуализации деятельности (права физического лица на имя и подпись, индивидуальный облик и собственное изображение; право юридического лица на фирменное наименование, а также право на вывески организаций; права государственного образования на индивидуализирующие символы (наименование, герб, флаг и т.д.));

4) индивидуализации результатов деятельности (права авторства и охраны произведения от искажения; права творческого имени; право на специальное наименование (номинацию); право на товарный знак (знак обслуживания); право на наименование места происхождения товара)

5) стимулирования общественно полезной деятельности (права на почетные, служебные, воинские, учетные и другие звания, степени, знаки, награды, призы, символы; право рассчитывать на исполнение последней воли, достойное отношение к телу и уважение к памяти после смерти)²⁸.

В данной классификации не учтены права на социальные условия, обеспечивающие физическое существование личности (право на жизнь, право на здоровье, право на благоприятную окружающую среду, право на свободу и личную неприкосновенность). По мнению В.А. Белова, в данном случае речь идет о благах, принадлежность которых либо охраняется правом непосредственно, в силу их естественного прикрепления к субъекту (жизнь, здоровье), либо составляющих естественные условия существования личности (экология), либо имеющих всеобщий характер (личная неприкосновенность, неприкосновенность жилища и т.д.). Представляется, что данная точка зрения не выдерживает критики хотя бы по причине того, что право на честь, достоинство, деловую репутацию, право на имя и т.д., также присущи всем и каждому.

²⁸ Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики / Под общ. ред. В.А. Белова. – М. : Юрайт-Издат, 2007. – С. 645.

II. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

ПЕРЕЧЕНЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Семинарское занятие № 1 (для очной (дневной) формы получения общего высшего образования)

Тема: Проблемы совершенствования законодательства в области регулирования оснований возникновения, изменения и прекращения гражданских прав и обязанностей.

Творческие задания:

1. Уточняется ли судебной практикой определение предпринимательской деятельности?
2. Что означает осуществление гражданских прав «по своему усмотрению»?
3. Каковы признаки, а также наиболее распространенные случаи злоупотребления правом, выявленные судебной практикой?

Требования к выполнению творческого задания.

Творческие задания – учебные задания, которые требуют от магистранта не простого воспроизводства информации, а сообразительности и творчества, поскольку задания содержат большой или меньший элемент неизвестности и имеют, как правило, несколько подходов к решению.

Практические задания:

1. Привести пример действия гражданско-правовой нормы с обратной силой со ссылкой на нормативный акт и его источник.
2. Приведите примеры сделок, которые должны совершаться в нотариальной форме.
3. Приведите случаи, когда сделка может быть удостоверена должностным лицом.
4. Перечислите недействительные сделки, влекущие последствия в виде: а) двусторонней реституции; б) односторонней реституции; в) недопущения реституции и взыскания исполненного в доход государства.

Семинарское занятие № 2 (для очной (дневной) формы получения общего высшего образования)

Тема: Проблемы правосубъектности в гражданских правоотношениях.

Творческие задания:

1. Влечет ли прекращение правоспособности лица невозможность регистрации права за ним?
2. Влияет ли приобретение гражданином статуса индивидуального предпринимателя на его ранее возникшие обязательства?

3. Влечет ли прекращение обязательств утрата гражданином статуса индивидуального предпринимателя?

Практическое задание.

Двенадцатилетний Сергей Петров принимал участие в съемках художественного фильма, за что ему было выплачено вознаграждение в сумме 500 руб. На эти деньги он приобрел электронную книгу. Родители Сергея посчитали, что он неразумно потратил деньги, отнесли покупку в магазин и потребовали от директора принять их обратно. Директор отказался удовлетворить требование родителей, поскольку из беседы с мальчиком он узнал, что Сергей приобретает книгу на заработанные им деньги, а своим заработком несовершеннолетние могут распоряжаться самостоятельно.

Кто прав в возникшем споре? Изменится ли решение, если вознаграждение было получено отцом, который передал деньги своему сыну со словами: «Можешь сам распорядиться своим заработком»?

Семинарское занятие № 3 (для очной (дневной) формы получения общего высшего образования и заочной формы получения общего высшего образования)

Тема: Обязательственные правоотношения: проблемы, основные направления совершенствования законодательства

Творческие задания:

1. Имеет ли практическое значение норма п. 2 ст. 288 ГК, определяющая круг возможных оснований возникновения обязательств?

2. Систематизируйте и критически осмыслите научные точки зрения о правовой природе действий по исполнению обязательств.

3. Проведите анализ отличий одностороннего отказа от исполнения обязательства от одностороннего расторжения договора.

Практические задания:

1. Составьте схему видов обязательств.

2. Приведите примеры основных видов обязательств, предусмотренных частью II ГК Республики Беларусь. Определите их юридическое значение.

3. Приведите несколько примеров, когда односторонний отказ от исполнения обязательства допускается законом.

Семинарское занятие № 4 (для очной (дневной) формы получения общего высшего образования и заочной формы получения общего высшего образования)

Тема: Совершенствование законодательства, регулирующего отношения в области наследования.

Творческие задания

1. К какому виду прав относится «право на наследственную массу» – секундарным или субъективным гражданским правам?

2. Перечислите права, для которых установлены особые правила перехода по наследству.

3. Раскройте смысл понятия ординарной субституции

4. Перечислите отличия непринятия наследства от отказа от наследства.

Семинарское занятие № 5 (для очной (дневной) формы получения общего высшего образования)

Тема: Личные неимущественные права в системе объектов гражданских прав.

Творческие задания

1. Феномен «переживания» личными правами своих обладателей.

2. Объект правовой защиты в случае компенсации морального вреда

3. Проблема оценки деловой репутации организаций со статусом юридического лица

4. Определение размера компенсации морального вреда

5. Проблемные вопросы правового регулирования отношений, связанных с донорством и трансплантацией

Тестовые задания

1. *Гражданин, переименовавший имя:*

а) вправе требовать внесения за свой счет соответствующих изменений в документы, оформленные на его прежнее имя;

б) обязан требовать внесения за свой счет соответствующих изменений в документы, оформленные на его прежнее имя;

в) вправе требовать внесения соответствующих изменений в документы, оформленные на его прежнее имя;

2. *Гражданин:*

а) вправе в случаях и в порядке, предусмотренных законодательством, использовать псевдоним (вымышленное имя);

б) вправе использовать псевдоним (вымышленное имя);

в) не может использовать вымышленное имя.

3. *Нематериальные блага:*

а) защищаются в соответствии с ГК Республики Беларусь;

б) регулируются в соответствии с ГК Республики Беларусь;

в) регулируются и защищаются в соответствии с ГК Республики Беларусь.

4. *Неотчуждаемые права и свободы человека и другие нематериальные блага:*

а) защищаются гражданским законодательством, если иное не вытекает из существа этих нематериальных благ;

б) регулируются гражданским законодательством, если иное не вытекает из существа этих нематериальных благ;

в) регулируются конституционным законодательством.

5. В соответствии с действующим законодательством вина:

а) является одним из обязательных условий наступления ответственности за причинение морального вреда;

б) является одним из обязательных условий наступления ответственности за причинение морального вреда;

в) является одним из обязательных условий наступления ответственности за причинение морального вреда только в случаях, прямо предусмотренных законом.

6. Если вред причинен распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию:

а) вина является одним из обязательных условий наступления ответственности за причинный тем самым моральный вред;

б) вина не является одним из обязательных условий наступления ответственности за причинный тем самым моральный вред;

в) вина является одним из обязательных условий наступления ответственности за причинный тем самым моральный вред в случаях, прямо предусмотренных законом.

7. Гражданин, в отношении которого средствами массовой информации опубликованы сведения, ущемляющие его права или охраняемые законом интересы, имеет право:

а) обращение в правоохранительные органы с заявлением о клевете;

б) на возмещение морального вреда;

в) на опубликование своего ответа в тех же средствах массовой информации.

8. Распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию, является:

а) сообщение таких сведений нескольким или хотя бы одному лицу;

б) сообщение таких сведений, в том числе, в устной форме, нескольким или хотя бы одному лицу;

в) сообщение таких сведений хотя бы одному лицу, в том числе лицу, которого они касаются.

9. Правила ст. 153 ГК Республики Беларусь о защите деловой репутации гражданина:

а) не применяются к защите деловой репутации юридического лица.

б) применяются к защите деловой репутации юридического лица, кроме компенсации морального вреда;

в) соответственно применяются к защите деловой репутации юридического лица.

10. *Доказывать соответствие действительности распространенных сведений, порочащих честь, достоинство, деловую репутацию, обязан:*

а) ответчик;

б) истец;

в) истец, в случаях, когда предъявлен иск о возложении на средство массовой информации обязанности опубликовать ответ истца на публикацию в соответствии с нормой п. 2 ст. 153 ГК Республики Беларусь.

III. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ РЕФЕРАТОВ ДЛЯ УПРАВЛЯЕМОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

1. Система гражданского права.
2. Отграничение гражданского права от других отраслей. Частное и публичное право.
3. Понятие гражданского права в доктрине зарубежных государств.
4. Виды гражданско-правовых норм и их толкование.
5. Аналогия закона и аналогия права.
6. Виды гражданских правоотношений.
7. Проблема объекта гражданского правоотношения. Вопрос о существовании безобъектных правоотношений.
8. Ограничение дееспособности
9. Действия и события как юридические факты.
10. Акты как волевые действия.
11. Право граждан на свободу и личную неприкосновенность
12. Система личных неимущественных прав
13. Право на частную жизнь
14. Гражданско-правовая охрана тайны частной жизни
15. Особенности процессуального производства по делам о возмещении морального вреда
16. Осуществление личных неимущественных прав
17. Способы восстановления чести, достоинства, деловой репутации
18. Личные неимущественные права как предмет гражданско-правового регулирования
19. Правовая природа деловой репутации юридического лица
20. Практика отмены и изменения завещания. Недействительность завещания
21. Порядок приобретения наследства и способы его принятия
22. Актуальные вопросы отказа от наследства, оформления наследственных прав и его правовые последствия этих действий
23. Гражданско-правовая ответственность наследника по долгам наследодателя

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЭКЗАМЕНУ

1. Современные проблемы гражданского права, предмета и метода как отрасли права. Понятие, классификация, значение.
2. Принципы гражданского права и проблемы их классификации.
3. Гражданские правоотношения. Теоретические вопросы их структуры.
4. Граждане как субъекты гражданских правоотношений. Гражданская правосубъектность. Структура. Проблемы теоретического и практического порядка.
5. Юридические лица как субъекты гражданских правоотношений. Вопросы классификации признаков.
6. Спорные вопросы юридических лиц как субъектов гражданских процессуальных правоотношений.
7. Объекты гражданских правоотношений. Теория классификации.
8. Сделки. Теоретические и практические вопросы их дефиниции.
9. Форма сделки. Понятие, виды, форма. Практические вопросы формы сделки.
10. Недействительные сделки. Закон и теория о правовых последствиях недействительных сделок.
11. Право собственности. Содержание. Формы собственности.
12. Защита права собственности. Порядок защиты. Гражданско-правовые способы защиты права собственности. Самозащита.
13. Общая собственность. Юридическая характеристика с позиции современности.
14. Частная собственность и ее соотношение с личной собственностью.
15. Сроки в гражданском праве. Значение. Сроки исковой давности. Современные учения.
16. Приостановление, перерыв сроков исковой давности. Правовые последствия пропуска сроков давности (теория, практика).
17. Обязательства, как основания возникновения гражданских правоотношений.
18. Гражданско-правовой договор. Теоретическая характеристика.
19. Заключение договора в условиях цифровизации.
20. Формы договора на современном этапе.
21. Исполнение обязательств: проблемы реализации принципов.
22. Обеспечение исполнения обязательств. Способы обеспечения исполнения обязательств: правовые проблемы.
23. Прекращение обязательств. Понятие. формы прекращения обязательств.
24. Внедоговорные обязательства и их место в общей системе гражданско-правовых обязательств.
25. Проблемы общих условий возникновения обязательств из причинения вреда.

26. Вопросы теории и практики ответственности за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих.

27. Возмещение причиненного вреда. Объем, характер и размер возмещения вреда. Учет вины потерпевшего и имущественного положения гражданина, причинившего вред.

28. Возмещение морального вреда: теоретико-прикладной анализ.

29. Соглашение о компенсации морального вреда.

30. Нематериальный вред, как основание денежной компенсации.

31. Лицензионный договор. Правовая охрана нераскрытой информации.

32. Нормативное регулирование наследования по завещанию.

33. Наследственные соглашения в современной цивилистике.

34. Наследование по закону на современном этапе.

IV. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Маньковский, И. А. Гражданское право. Общая часть : в 3 т. / И. А. Маньковский, С. С. Вабищевич. – 2-е изд., стереотип. – Минск : Междунар. ун-т «МИТСО», 2016. – Т. 2 : Гражданские правоотношения : в 2 полут., полут. 1. – 367 с.
2. Маньковский, И. А. Гражданское право. Общая часть : в 3 т. / И. А. Маньковский, С. С. Вабищевич. – 2-е изд., стереотип. – Минск : Междунар. ун-т «МИТСО», 2016. – Т. 2. : Гражданские правоотношения : в 2 полут., полут. 2. – 415 с.
3. Маньковский, И. А. Гражданское право. Общая часть : в 3 т. / И. А. Маньковский, С. С. Вабищевич. – 2-е изд., стереотип. – Минск : Междунар. ун-т «МИТСО», 2016. – Т. 3 : Личные и вещные права. – 391 с.
4. Маньковский, И. А. Гражданское право. Особенная часть : учеб. пособие / И. А. Маньковский, С. С. Вабищевич. – 3-е изд. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2018. – 367 с.
5. Халецкая, Т. М. Гражданское право. Особенная часть : учеб. пособие / Т. М. Халецкая. – Минск : Акад. управления при Президенте Респ. Беларусь, 2020. – 416 с.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

6. Актуальные проблемы гражданского права : учебник для магистратуры / под ред. Р. В. Шагиевой. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2019. – 444 с.
7. Ананич, С. М. Договор поставки : признаки и существенные условия / С. М. Ананич // Право Беларуси. – 2005. – № 8. – С. 61-65.
8. Андреев, Ю. Н. Участие государства в гражданско-правовых отношениях / Ю. Н. Андреев. – СПб. : Изд-во Р. Асланова «Юрид. центр Пресс», 2005. – 355 с.
9. Анисимов, А. Л. Честь, достоинство, деловая репутация под защитой закона / А. Л. Анисимов. – М. : НОРМА, 2004. – 215 с.
10. Архипов, С. И. Сущность юридического лица / С. И. Архипов // Правоведение. – 2004. – № 5. – С. 71-87.
11. Богуславский, М. М. Международное частное право : учебник. Гл. 6 / М. М. Богуславский. – М. : Юрист, 2006. – 606 с.
12. Бондаренко, Н. Л. Принципы гражданского права Республики Беларусь / Н. Л. Бондаренко. – Минск : БГЭУ, 2007. – 179 с.
13. Брагинский, М. И. Договорное право. Книга пятая. В двух томах. Том 1 : Договоры о займе, банковском кредите и факторинге. Договоры, направленные на создание коллективных образований / М. И. Брагинский,

В. В. Витрянский. – М. Статут, 2006. – 737 с.

14. Брагинский, М. И. Договорное право. Книга первая : Общие положения / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – М. : Статут, 2003. – 848 с.

15. Веленто, И. И. Право собственности : пути гармонизации и совершенствования законодательства в Республике Беларусь и Российской Федерации / И. И. Веленто. – Минск : Право и экономика, 2005. – 361 с.

16. Гутников, О. В. Недействительные сделки в гражданском праве (теория и практика оспаривания) / О. В. Гутников. – М. : Статут, 2008. – 487 с.

17. Давид, Р. Основные правовые системы современности : пер. с фр. / Рене Давид, Камилла Жоффре-Спинози. – М. : Международ. отношения, 1999. – 398 с.

18. Денисевич, Е. М. Основы учения об односторонних сделках в гражданском праве / Е. М. Денисевич. – Екатеринбург : Урал. гум. ун-т, 2005. – 209 с.

19. Евтеев, В. С. Возмещение убытков как вид ответственности в коммерческой деятельности / В. С. Евтеев. – М. : «Зерцало», 2005. – 184 с.

20. Иксанова, А. В. Обоснование ответственности независимо от вины в гражданском праве / А. В. Иксанова // Промышленно-торговое право. – 2006. – № 3. – С. 48-57.

21. Исаев, М. А. О понятии права и государства в скандинавской доктрине права / М. А. Исаев // Государство и право. – 2004. – № 3. – С. 64-70.

22. Каравай, А. В. Права наследников члена жилищно-строительного кооператива / А. В. Каравай // Право Беларуси. – 2005. – № 8 (128). – С. 94-98.

23. Каравай, А. В. Признаки и состав объектов гражданских прав / А. В. Каравай // Вестник Конституционного Суда Республики Беларусь. – 2006. – № 1. – С. 138-144.

24. Кашанина, Т. В. Корпоративное право : учеб. изд. / Т. В. Кашанина. – М. : Высшая школа, 2006. – 814 с.

25. Книпер, Р. Закон и история. О состоянии и изменениях Германского Гражданского уложения / Р. Книпер; предисловие М. К. Сулейманова. – Алматы : Номос, 2005. – 278 с.

26. Кузнецова, О. А. Принципы гражданского права : вопросы теории и практики / О. А. Кузнецова // Правоведение. – 2005. – № 2. – С. 24-34.

27. Липень, И. М. Механизм договорной ответственности участников коммерческого оборота / И. М. Липень // Промышленно-торговое право. – 2005. – № 3. – С. 26-116.

28. Лунц, Л. А. Деньги и денежные обязательства в гражданском праве / Л. А. Лунц. – М. : Статут, 2004. – 350 с.

29. Невмержицкий, Д. А. Недобросовестная конкуренция : понятие и признаки / Д. А. Невмержицкий // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2004. – № 9. – С. 129-140.

30. Поваров, Ю. С. Обязательство из публичного обещания награды / Ю. С. Поваров // Вестник СамГУ. – 2006. – № 1 (41). – С. 174-178.

31. Попова, И. В. Понятие фирмы (фирменного наименования) и особенности ее согласования в Республике Беларусь / И. В. Попова // Право

Беларуси. – 2003. – № 28 (52). – С. 47-55.

32. Попова, И. В. Правовая охрана географических указаний / И. В. Попова // Интеллектуальная собственность в Беларуси. – 2001. – № 3 (12). – С. 11-13.

33. Постатейный научно-практический комментарий к Закону Республики Беларусь «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» / В. С. Каменков [и др.]; под общ. ред. В. С. Каменкова, Л. Г. Козыревой. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2005. – 496 с.

34. Романова, О. Н. Защита чести, достоинства и деловой репутации в общих и хозяйственных судах / О. Н. Романова; науч. ред. Т. А. Белова. – Минск : Амалфея, 2007. – 136 с.

35. Рыженков, А. Я. Очерки теории права собственности (прошлое и настоящее) / А. Я. Рыженков, А. Е. Черноморец; отв. ред. Ю. Ю. Ветютнев. – Волгоград : Панорама, 2005. – 672 с.

36. Салей, Е. А. Правоспособность юридических лиц по законодательству Республики Беларусь / Е. А. Салей // Проблемы развития юридической науки и совершенствования правоприменительной практики : сб. науч. тр. / редкол. : С.А. Балашенко (гл. ред.) и др. – Минск : БГУ, 2005. – С. 140-146.

37. Свадковская, Е. А. Заключение гражданско-правового договора с отступлением от принципа его свободы / Е. А. Свадковская. – Минск : Белорус. наука, 2006. – 262 с.

38. Сокол, С.Ф. Правовое регулирование договора комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга) в Республике Беларусь / С.Ф. Сокол, Ю. С. Миловзорова. – Минск : БИП-С Плюс, 2006. – 128 с.

39. Тархов, В. А. Собственность и право собственности / В. А. Тархов, В. А. Рыбаков. – М. : Юрист, 2007. – 276 с.

40. Терещенко, Т. А. Исковая давность : проблемы переосмысления традиционного представления / Т. А. Терещенко // Правоведение. – 2006. – № 3. – С. 39-62.

41. Фаршатов, И. А. Исковая давность. Законодательство : теория и практика / И. А. Фаршатов. – М. : Городец, 2004. – 187 с.

42. Функ, Я. И. Курс бизнес-права : гражданско-правовые основы организации предпринимательской деятельности : в 3-х кн. Кн. 1. Коммерческие организации (корпоративные формы организации предпринимательской деятельности) / Я. И. Функ. – Мн. : Амалфея, 2005. – 544 с.

43. Чигир, В. Ф. О виндикации имущества, приобретенного добросовестным приобретателем от неуправомоченного лица / В. Ф. Чигир // Судовы веснік. – 2003. – № 4. – С. 12-16.

44. Чигир, В. Ф. Право промышленной собственности / В. Ф. Чигир // Промышленно-торговое право. – 2002. – № 5. – С. 3-96.

45. Чигир, В. Ф. Собственность и право собственности. Их сущность. Дискуссия о понятиях «собственность» и «право собственности» / В. Ф. Чигир // Судовы веснік. – 2005. – № 3. – С. 36-39.

46. Чигир, В. Ф. Сроки. Исковая давность / В. Ф. Чигир. – Минск : Амалфея, 2005. – 128 с.

47. Чигир, В. Ф. Сделки в гражданском праве / В. Ф. Чигир. – Минск : Амалфея, 2006. – 172 с.
48. Шевченко Г. Н. Правовое регулирование рынка ценных бумаг : Учебное пособие / Г. Н. Шевченко. – М. : Статут, 2005. – 254 с.
49. Эриашвили, Н. Д. Банковское право : Учебник для студентов вузов / Н. Д. Эриашвили. – М. : Закон и право : ЮНИТИ, 2007. – 543 с.
50. Яковлев, В. Ф. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений / В. Ф. Яковлев. – 2-е изд., доп. – М. : Статут, 2006. – 240 с.

НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ

51. Банковский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 25 окт. 2000 г., № 441-З : принят Палатой представителей 3 окт. 2000 г. : одобр. Советом Респ. 12 окт. 2000 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 14.10.2022 № 213-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
52. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 дек. 1998 г., № 218-З : принят Палатой представителей 28 окт. 1998г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 30.12.2022 № 232-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
53. Жилищный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 28 авг. 2012 г., №428-З : принят Палатой представителей 31 мая 2012 г. : одобр. Советом Респ. 22 июня 2012 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 30.06.2022 № 183-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
54. Кодекс Республики Беларусь о земле [Электронный ресурс] : 23 июля 2008 г., № 425-З : принят Палатой представителей 17 июня 2008 г. : одобр. Советом Респ. 28 июня 2008 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.07.2022 № 195-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
55. Конституция Республики Беларусь 1994 года [Электронный ресурс]: с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 фев. 2022 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
56. Об автомобильном транспорте и автомобильных перевозках [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 14 авг 2007 г., № 278-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.07.2022 № 196-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
57. Об авторском праве и смежных правах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 17 мая 2011 г., № 262-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 09.01.2023 № 243-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

58. Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 5 июля 2004 г., № 300-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 21.07.2022 № 201-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

59. Об объектах, находящихся только в собственности государства, и видах деятельности, на осуществление которых распространяется исключительное право государства [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 15 июля 2010 г., № 169-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 14.10.2022 № 214-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

60. О валютном регулировании и валютном контроле [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 22 июля 2003 г., № 226-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 06.03.2023 № 257-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

61. О вопросах регулирования лизинговой деятельности [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 25 февр. 2014 г., № 99 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 25.05.2021 г. № 196 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

62. О государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 22 июля 2002 г., № 133-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 10.10.2022 № 209-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

63. О государственном регулировании торговли и общественного питания в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 8 янв. 2014 г., №128-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.01.2021 г. № 81-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

64. О защите прав потребителей [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 9 янв. 2002 г., № 90-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 05.01.2022 № 148-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

65. О защите прав потребителей жилищно-коммунальных услуг [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 16 июля 2008 г., № 405-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 08.12.2022 № 222-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

66. О коммерческой тайне [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 5 янв. 2013 г., № 16-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17.07.2018 г. № 132-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

67. О нотариате и нотариальной деятельности [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 18 июля 2004 г., № 305-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 29.06.2020 № 33-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

68. О предоставлении и привлечении займов [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 23 окт. 2019 г., № 394 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 25.05.2021 № 196 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

69. О страховой деятельности [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 25 авг. 2006 г., № 530 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 30.12.2022 № 470 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

70. О транспортно-экспедиционной деятельности [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 13 июня 2006 г., № 124-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 09.11.2018 г. № 145-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Критерии оценки результатов учебной деятельности обучающихся в учреждениях высшего образования по десятибалльной шкале.

Десятибалльная шкала в зависимости от величины балла и отметки включает следующие критерии:

10 (десять) баллов, зачтено:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине, а также по основным вопросам, выходящим за ее пределы;
- точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;
- безупречное владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации;
- полное и глубокое усвоение основной, и дополнительной литературы, по изучаемой учебной дисциплине;
- умение свободно ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им аналитическую оценку, использовать научные достижения других дисциплин;
- творческая самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, активное творческое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

9 (девять) баллов, зачтено:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации в рамках учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- полное усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

- умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им аналитическую оценку;
- систематическая, активная самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, творческое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

8 (восемь) баллов, зачтено:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине в объеме учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы и обобщения;
- владение инструментарием учебной дисциплины (методами комплексного анализа, техникой информационных технологий), умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно решать сложные проблемы в рамках учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им аналитическую оценку;
- активная самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, систематическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

7 (семь) баллов, зачтено:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы и обобщения;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- свободное владение типовыми решениями в рамках учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им аналитическую оценку;

- самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

6 (шесть) баллов, зачтено:

- достаточно полные и систематизированные знания в объеме учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- использование необходимой научной терминологии, грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обобщения и обоснованные выводы;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении учебных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им сравнительную оценку;
- активная самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, периодическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

5 (пять) баллов, зачтено:

- достаточные знания в объеме учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- использование научной терминологии, грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать выводы;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении учебных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им сравнительную оценку;
- самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, фрагментарное участие в групповых обсуждениях, достаточный уровень культуры исполнения заданий.

4 (четыре) балла, зачтено:

- достаточный объем знаний в рамках образовательного стандарта высшего образования;

- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- использование научной терминологии, логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении стандартных (типовых) задач;
- умение под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им оценку;
- работа под руководством преподавателя на практических, лабораторных занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий.

3 (три) балла, не зачтено:

- недостаточно полный объем знаний в рамках образовательного стандарта высшего образования;
- знание части основной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- использование научной терминологии, изложение ответа на вопросы с существенными, логическими ошибками;
- слабое владение инструментарием учебной дисциплины, некомпетентность в решении стандартных (типовых) задач;
- неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях изучаемой учебной дисциплины;
- пассивность на практических и лабораторных занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий.

2 (два) балла, не зачтено:

- фрагментарные знания в рамках образовательного стандарта высшего образования;
- знания отдельных литературных источников, рекомендованных учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- неумение использовать научную терминологию учебной дисциплины, наличие в ответе грубых, логических ошибок;
- пассивность на практических и лабораторных занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий.

1 (один) балл, не зачтено:

- отсутствие знаний и (компетенций) в рамках образовательного стандарта высшего образования, отказ от ответа, неявка на аттестацию без уважительной причины.