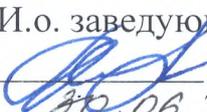


Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси
«Международный университет «МИТСО»

Факультет юридический
Кафедра международного права

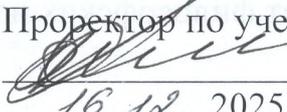
СОГЛАСОВАНО

И.о. заведующего кафедрой
М.Ю.Макарова


30.06.2025 г.

СОГЛАСОВАНО

Проректор по учебной работе

 М.А.Юрочкин

16.12.2025 г.

**ЭЛЕКТРОННЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПУБЛИЧНОГО
ПРАВА**

для специальности 7-06-0421-01 Юриспруденция
профилизация «Правовое регулирование международной деятельности»

Составитель: Старовойтов Олег Михайлович, профессор кафедры
международного права, кандидат юридических наук

Чайкина Анна Валерьевна, преподаватель кафедры международного права

Рассмотрено и утверждено к утверждению на заседании кафедры
международного права учреждения образования Федерации профсоюзов
Беларуси «Международный университет «МИТСО»
30.06.2025, протокол № 25

Утверждено на заседании научно-методического совета учреждения
образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный
университет «МИТСО»

16.12.2025 г., протокол № 2

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

О.М. Толочко, профессор кафедры международного права «Белорусского государственного университета», доктор юридических наук, профессор

Кафедра философии и права УО «Белорусский государственный технологический университет»;

А.А. Потоцкий, заведующий кафедрой философии и права учреждения образования «Белорусский государственный технологический университет», кандидат философских наук, доцент

Регистрационный № У80-014-26/3

Регистрационное свидетельство № 1102645902 от 03.02.2026 г.

АКТУАЛИЗИРОВАН

заседание кафедры международного права учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет МИТСО»
20, протокол №

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....	4
УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА ПО ДИСЦИПЛИНЕ	6
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	31
Тема 1. Роль современного международного права в регулировании международных отношений.....	31
Тема 2. Международная правосубъектность	37
Тема 3. Фрагментация международного права.....	45
Тема 4. Международное интеграционное право.....	50
Тема 5. Современные тенденции развития международно-правового регулирования в сфере новых гуманитарных вызовов международной безопасности.....	54
Тема 6. Международно-правовые основы устойчивого развития	59
2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	63
Темы семинарских занятий для очной (дневной) формы получения образования.....	63
Темы семинарских занятий для заочной формы получения образования.....	75
3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ.....	80
Примерный перечень вопросов к промежуточной аттестации (экзамен).....	80
Методические рекомендации по организации и выполнению УСР.....	81
Тестовые задания для самоконтроля.....	83
4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ.....	86
Перечень рекомендуемой литературы.....	86

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Электронный учебно-методический комплекс (далее – ЭУМК) по учебной дисциплине «Актуальные проблемы международного публичного права» составлен для обучающихся углубленному высшему образованию очной (дневной), заочной формы получения высшего образования специальности 7-06-0421-01 «Юриспруденция».

ЭУМК «Актуальные проблемы международного публичного права» базируется на предварительном изучении такой дисциплины как «Международное публичное право». В рамках учебной дисциплины «Актуальные проблемы международного публичного права» на основе изучения международных договоров, актов международных организаций, практики международных судебных органов углубляются знания теоретических, институционных и правовых основ международного сотрудничества государств и иных субъектов международного права.

ЭУМК «Актуальные проблемы международного публичного права» включает систематизированное изложение теоретических вопросов, раскрывающих особенности направлений развития международного права, что позволит магистрантам сформулировать углубленные знания в сфере международно-правового регулирования международных отношений.

Основные цели ЭУМК:

разработка и внедрение в образовательный процесс инновационных образовательных технологий, адекватных компетентностному подходу;

планирование, организация и методическое обеспечение самостоятельной управляемой работы обучающихся;

совершенствование методики преподавания учебной дисциплины «Актуальные проблемы международного публичного права» и повышение качества образовательного процесса;

усиление взаимосвязи образовательного процесса с научно-исследовательской работой обучающихся;

выработка умений использовать обучающимися полученные теоретические знания в профессиональной деятельности и повседневной жизни, повышение правовой культуры и воспитание уважения к закону;

обеспечение профессиональной направленности преподавания учебной дисциплины «Актуальные проблемы международного публичного права».

Вышеуказанные цели реализуются посредством решения ряда следующих **задач:**

формирование у обучающихся необходимой теоретической и методологической базы в сфере регулирования публично-правовых отношений;

ознакомление с актуальными проблемами международного публичного права;

применение полученных знаний из международного публичного права (общая часть), международного публичного права (особенная часть) и других

учебных дисциплин при изучении актуальных проблем международного публичного права;

формирование навыков самостоятельной ориентации в международных актах и национальном законодательстве.

Рекомендации по организации работы с ЭУМК. Для эффективного усвоения получаемых знаний обучающимся рекомендуется первоначальное ознакомление с учебной программой по дисциплине «Актуальные проблемы международного публичного права». В учебной программе приводятся требования к освоению учебной дисциплины, общее количество часов и количество аудиторных часов, отводимое на изучение учебной дисциплины, распределение аудиторного времени по видам занятий; формы текущей аттестации по учебной дисциплине; содержание учебного материала и другая значимая информация.

Усвоение материала по каждой теме учебной дисциплины рекомендуется начинать с изучения материалов соответствующей лекции, которые позволят актуализировать знания, полученные на лекциях («Теоретический раздел») и рекомендуемой литературы («Вспомогательный раздел»), после чего следует проработать практические задания («Практический раздел»). Итоговая проверка знаний проводится по результатам выполнения тестовых заданий, а также на основе примерных вопросов к экзамену по дисциплине «Актуальные проблемы международного публичного права» («Раздел контроля знаний»).

Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси
«Международный университет «МИТСО»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор учебной работе
учреждения образования
Федерации профсоюзов Беларуси
«Международный университет «МИТСО»

Ю.Л.Шевцов

2023

Регистрационный № УД 043/01-23/уч.



**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПУБЛИЧНОГО
ПРАВА**

**Учебная программа учреждения высшего образования
по учебной дисциплине для специальности**

7-06-0421-01 Юриспруденция
профилизация «Правовое регулирование международной деятельности»

2023 г.

Контрольный экземпляр

Учебная программа составлена на основе образовательного стандарта ОСВО 7-06-0421-01-2023 (углубленное высшее образование), по специальности 7-06-0421-01 Юриспруденция, примерного учебного плана по специальности 7-06-0421-01 Юриспруденция, регистрационный № 7-06-04-010/пр. и учебных планов учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО» для специальности 7-06-0421-01 «Юриспруденция»

СОСТАВИТЕЛИ:

О.М. Старовойтов, профессор кафедры международного права учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО», кандидат юридических наук;

Н.А. Кодак, старший преподаватель кафедры международного права учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО», магистр

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Кафедрой международного права учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО» (протокол № 18 от 13.06.2023);

Научно-методическим советом учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО» (протокол № 8 от 14.07.2023)

*Контроль
ведущий специалист УМУ
Лагунов С.Д. СД*

I. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная программа по дисциплине «Актуальные проблемы международного публичного права» разработана для обучающихся углубленному высшему образованию очной (дневной), заочной формы получения высшего образования специальности 7-06-0421-01 «Юриспруденция».

Учебная дисциплина «Актуальные проблемы международного публичного права» базируется на предварительном изучении такой дисциплины как «Международное публичное право». В рамках учебной дисциплины «Актуальные проблемы международного публичного права» на основе изучения международных договоров, актов международных организаций, практики международных судебных органов углубляются знания теоретических, институциональных и правовых основ международного сотрудничества государств и иных субъектов международного права.

Дисциплина «Актуальные проблемы международного публичного права» включает систематизированное изложение теоретических вопросов, раскрывающих особенности направлений развития международного права, что позволит магистрантам сформулировать углубленные знания в сфере международно-правового регулирования международных отношений.

Целями изучения учебной дисциплины «Актуальные проблемы международного публичного права» являются: получение знаний по теоретико-правовым, институциональным и договорным основам сотрудничества субъектов международного права, а также выработка у обучающихся умений по применению в практической деятельности полученных знаний по учебной дисциплине.

Задачами учебной дисциплины «Актуальные проблемы международного публичного права» являются:

формирование знаний о системе норм и принципов международного права;

приобретение знаний в области современных тенденций развития международного права;

формирование навыков работы с международными договорами, актами органов международных организаций, решениями международных судов, нормативно-правовыми актами.

Магистр, освоивший содержание учебной дисциплины «Актуальные проблемы международного публичного права» должен обладать следующими **специализированными компетенциями**:

СК-7. Быть способным демонстрировать знания и понимание категорий и институтов современного международного публичного права, анализировать международно-правовые проблемы глобального характера, негативно отражающихся на международном правопорядке.

Для приобретения профессиональных компетенций в результате изучения дисциплины магистр должен:

знать:

основные теоретико-методологические основы международных правоотношений;

особенности международной правосубъектности;

последствия, порождаемые фрагментацией международного права;

формы и направления сотрудничества государств в противодействии современным гуманитарным вызовам и угрозам;

уметь:

характеризовать признаки и структуру международных интеграционных образований;

характеризовать цели устойчивого развития;

работать с международными договорами, актами органов международных организаций, решениями международных судов и трибуналов, нормативными правовыми актами;

владеть:

основными способами применения норм международных документов;

методами правовой квалификации фактов, событий и действий;

правовой терминологией в сфере международного права.

Методика изучения учебной дисциплины

Для освоения дисциплины «Актуальные проблемы международного публичного права» магистрантам необходимо изучить учебную литературу, указанную в информационно-методической части данной программы, а также ознакомиться с практикой международных судов. С этой целью целесообразно изучить информацию, представленную на сайтах данных международных и внутригосударственных органов.

При преподавании учебной дисциплины «Актуальные проблемы международного публичного права» используются следующие методы обучения: теоретико-информационные (проблемная лекция, лекция-диспут) и практико-ориентированные (дискуссия, учебные дебаты, мозговой штурм, круглые столы, деловые игры), реализуемые на семинарских занятиях.

Средствами обучения выступают печатные источники (монографии и научные статьи по отдельным темам), мультимедийные средства и электронные базы данных правовой информации.

Контроль усвоенных знаний, обучающихся может осуществляться путем устного и (или) письменного опроса, решения практических задач, заслушивания докладов, тестирования, проверки практической работы.

Распределение аудиторных часов по видам занятий и семестрам.
Виды и формы аттестации

Семестр	Количество академических часов							Форма текущей аттестации
	Всего	Аудит.	Из них				УСР ¹	
			Лекции	Лабор. занятия	Практ. занятия	Семинары		
Очная (дневная) форма получения углубленного высшего образования								
2	90	38	16			14	8	экз.
Всего	90	38	16			14	8	
Заочная форма получения углубленного высшего образования								
2 (уст)	4	4	4					
2	86	8	4			4		экз.
Всего	90	12	8			4		

¹ Управляемая самостоятельная работа.

II. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Тема 1. Роль современного международного права в регулировании международных отношений

Понятие и сущность международного публичного права. Концепция транснационального права. Источники международного публичного права. Формы и направления международного сотрудничества государств на современном этапе. Субъекты международной правотворческой деятельности. Международный правотворческий процесс. Эффективность международно-правового регулирования. Способы обеспечения исполнения норм международного права. Принципы международного публичного права. Развитие нормативной системы международного публичного права. Формирование новых отраслей международного публичного права.

Тема 2. Международная правосубъектность

Понятие и сущность международной правосубъектности. Виды субъектов международного права. Государства как субъекты международного права. Признаки государства. Права и обязанности государств. Международные организации как субъекты международного права. Виды современных международных организаций. Правосубъектность международных неправительственных организаций. Особенности международной правосубъектности наций и народов, борющихся за самоопределение, государственно-подобных образований. Нетипичные субъекты международного права и их вовлечение в современные международные отношения (индивид, транснациональные корпорации). Международно-правовое признание.

Тема 3. Фрагментация международного права

Понятие и сущность фрагментации международного права. Причины фрагментации международного права. Доклад комиссии международного права ООН о фрагментации международного права. Специальные (автономные режимы). Коллизии между *lex specialis* в различных сферах международного права. Способы разрешения коллизий, порождаемых фрагментацией международного права. Иерархические связи между нормами международного публичного права.

Тема 4. Международное интеграционное право

Понятие и сущность международной интеграции. Виды интеграционных объединений. Особенности интеграционного права. Право Всемирной торговой организации. Право Европейского союза. Право Евразийского экономического союза. Право союзного государства Беларуси и России. Право Ассоциации государств Юго-Восточной Азии. Право Южноамериканского общего рынка. Право Североамериканской ассоциации свободной торговли.

Тема 5. Современные тенденции развития международно-правового регулирования в сфере новых гуманитарных вызовов международной безопасности

Понятие и виды современных вызовов и угроз международной безопасности. Доклад Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам. Современная система коллективной безопасности. Международно-правовые основы обеспечения прав человека. Концепция ответственности за защиту (R2P). Международная ответственность за совершение геноцида и иных массовых нарушений прав человека. Международное сотрудничество в сфере разоружения. Международно-правовое сотрудничество в борьбе с терроризмом. Международно-правовое сотрудничество в борьбе с транснациональной организованной преступностью. Международно-правовое сотрудничество в борьбе с нищетой, инфекционными болезнями и экологической деградацией.

Региональные подходы к противодействию новым вызовам и угрозам международной безопасности.

Тема 6. Международно-правовые основы устойчивого развития

Понятие и сущность устойчивого развития. Исторические этапы развития международно-правового регулирования обеспечения устойчивого развития. Концепция устойчивого развития. Принципы устойчивого развития. Цели развития тысячелетия и эффективность их достижения. Цели устойчивого развития. Роль ООН и иных международных межправительственных организаций в координации сотрудничества государств в области реализации целей устойчивого развития.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Очная (дневная) форма получения углубленного высшего образования

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов				Количество часов УСП	Форма контроля знаний
		Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия	Лабораторные занятия		
2 семестр							
1.	Роль современного международного права в регулировании международных отношений	2		2			УО, РПЗ
2.	Международная правосубъектность	2		2		2	УО, РПЗ
3.	Фрагментация международного права	2				2	УО, РПЗ, ЗТТ
4.	Международное интеграционное право	2		4		2	УО, РПЗ, КР
5.	Современные тенденции развития международно-правового регулирования в сфере новых гуманитарных вызовов международной безопасности	4		4		2	УО, РПЗ
6.	Международно-правовые основы устойчивого развития	4		2			УО, РПЗ, КР
	Всего	16		14		8	экз.

Заочная форма получения углубленного высшего образования

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов				Количество часов УСП	Форма контроля знаний
		Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия	Лабораторные занятия		
2 семестр							
1.	Роль современного международного права в регулировании международных отношений	2					УО, РПЗ
2.	Международная правосубъектность			2			УО, РПЗ
3.	Фрагментация международного права	2					УО, РПЗ, ЗТТ
4.	Международное интеграционное право	2					УО, РПЗ, КР
5.	Современные тенденции развития международно-правового регулирования в сфере новых гуманитарных вызовов международной безопасности	2		2			УО, РПЗ
6.	Международно-правовые основы устойчивого развития						УО, РПЗ, КР
	Всего	8		4			экз.

IV. ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Вылегжанин, А. Н. Международное право : учебник для вузов : в 2 ч. / А. Н. Вылегжанин [и др.] ; отв. ред. А. Н. Вылегжанин. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Изд-во Юрайт, 2021. – Ч. 1. – 329 с.
2. Вылегжанин, А. Н. Международное право в 2 ч. : учебник для вузов / А. Н. Вылегжанин [и др.] ; отв. ред. А. Н. Вылегжанин. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Изд-во Юрайт, 2021. – Ч. 2. – 343 с.
3. Толочко, О. Н. Международное публичное право : учеб. пособие / О. Н. Толочко. – Минск : Народная асвета, 2019. – 303 с.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

6. Абашидзе, А. Х. Международное право. Мирное разрешение споров : учеб. пособие для вузов / А. Х. Абашидзе, А. М. Солнцев. – 3-е изд., испр. И доп. – М. : Изд-во Юрайт, 2020. – 221 с.
7. Абашидзе, А. Х. Универсальные механизмы защиты прав человека: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. Х. Абашидзе, А. О. Гольтяев. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 139 с.
8. Анисимов, И. О. История международного права : учеб. пособие / под ред. С. А. Егорова. – М. : Изд. Проспект, 2021. – 80 с.
9. Артёмчик, В. В. Основы идеологии белорусского государства : метод. рекомендации к практическим занятиям для студентов всех специальностей дневной и заочной форм обучения / В. В. Артёмчик. – Могилев : Белорус.-Рос. Ун-т, 2019. – 44 с.
10. Бартош, А. А. Основы международной безопасности. Организации обеспечения международной безопасности : учеб. пособие для вузов / А. А. Бартош. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Изд-во Юрайт, 2019. – 320 с.
11. Бекашев, К. А. Международное публичное право: учебник / отв. ред. К. А. Бекашев. – М. : Изд-во Проспект, 2021. – 1048 с.
12. Белорусский путь развития (вопросы и ответы) : справочник / М. Г. Жилинский [и др.]. – Минск : Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2017. – 184 с.
13. Бирюков, П. Н. Международное право в 2 т. : учебник для вузов / П. Н. Бирюков. – 10-е изд., перераб. и доп. – М. : Изд-во Юрайт, 2020. – Т. 1. – 365 с.
14. Бирюков, П. Н. Международное право в 2 т. : учебник для вузов / П. Н. Бирюков. – 10-е изд., перераб. и доп. – М. : Изд-во Юрайт, 2020. – Т. 2. – 309 с.
15. Бирюков, П. Н. Право международных организаций: учеб. пособие для вузов / П. Н. Бирюков. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Изд-во Юрайт, 2021. – 170 с.
16. Богатырев, В. В. Право международных договоров : учебник для вузов / В. В. Богатырев, Р. А. Каламкарян. – М. : Изд-во Юрайт, 2021. – 390 с.

17. Ведель, И. А. Дипломатическая защита и консульское содействие в международном праве : монография / И.А. Ведель. – М. : Проспект, 2018. – 176 с.
18. Дейкало, Е. А. Ответственность в международном праве : сущность, понятие, принципы и основания возникновения / А. Ф. Вишневский [и др.] ; под ред. В. А. Кучинского. – Минск : Акад. МВД, 2014. – 327 с. (С. 142–172).
19. Дейкало, Е. А. Ответственность межправительственных организаций в международном праве / Е. А. Дейкало. – Минск : Институт радиологии, 2013. – 372 с.
20. Довгань, Е. Ф. Международное экологическое право: учеб. пособие / Е. Ф. Довгань, Е. В. Коннова ; под ред. Е. Ф. Довгань. – Минск : Изд. Центр БГУ, 2018. – 311 с.
21. Довгань, Е. Ф. Международные организации и поддержание международного мира и безопасности / Е. Ф. Довгань. – Минск : МИТСО, 2016. – 262 с.
22. Ермолина, М. А. Международное экологическое право и природоохранные режимы : учеб. пособие для вузов / М. А. Ермолина. – М. : Изд-во Юрайт, 2020. – 149 с.
23. Зыбайло, А. И. Право международных договоров : моногр. / А. И. Зыбайло. – Минск : ИВЦ Минфина, 2020. – 144 с.
24. Зыбайло, А. И. Реализация международного права : курс лекций / А. И. Зыбайло. – Минск : БГУ, 2016. – 71 с.
25. Ильинская, О. И. Право международных договоров : учеб. пособие / О. И. Ильинская. – М. : Проспект, 2020. – 160 с.
26. Каламкарян, Р. А. Право международных договоров. Применение международных договоров во времени и пространстве / Р. А. Каламкарян. – М. : Наука, 2015. – 277 с.
27. Кашкин, С. Ю. Право Европейского союза: учебник для вузов; в 2 т. / С. Ю. Кашкин ; отв. ред. С. Ю. Кашкин. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Изд-во Юрайт, 2020. – Т. 1. Общая часть в 2 кн. – Кн. 2. – 299 с.
28. Кашкин, С. Ю. Право Европейского союза: учебник для вузов; в 2 т. / С. Ю. Кашкин, А. О. Четвериков ; отв. ред. С. Ю. Кашкин. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Изд-во Юрайт, 2020. – Т. 1. Общая часть в 2 кн. – Кн. 1. – 325 с.
29. Кашкин, С. Ю. Право Европейского союза : учебник для вузов / С. Ю. Кашкин, П. А. Калиниченко, А. О. Четвериков ; под ред. С. Ю. Кашкина. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Изд-во Юрайт, 2020. – 386 с.
30. Кашкин, С. Ю. Право Европейского союза.: учебник для бакалавров / С. Ю. Кашкин ; отв. ред. С. Ю. Кашкин. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Изд-во Юрайт, 2019. – Т. 2. Особенная часть. – 1023 с.
31. Кешнер, М. В. Право международной ответственности : учебник / И. В. Кешнер. – М. : Проспект, 2017. – 261 с.
32. Колодкин, А. Л. Мировой океан. Международно-правовой режим. Основные проблемы / А. Л. Колодкин. – М. : Статут, 2007. – 637 с.

33. Кудряшов, В. В. Международное финансовое право. Суверенные финансовые институты : учеб. пособие для вузов / В. В. Кудряшов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Изд-во Юрайт, 2020. – 268 с.

34. Кузнецова, Е. В. Международные неправительственные организации: правовые вопросы : учеб. пособие / Е. В. Кузнецова. – Минск : БГУ, 2008. – 113 с.

35. Кучин, М. В. Судебное нормотворчество: концептуальные основы : монография / М. В. Кучин. – М. : Изд-во Юрайт, 2020. – 275 с.

36. Лукашук, И. И. Международное право. Особенная часть : учебник / И. И. Лукашук. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Волтерс Клувер, 2008. – 544 с.

37. Лукашук, И.И. Современное право международных договоров ; в 2 т. / И. И. Лукашук. – М. : Волтерс Клувер, 2004. – Т. 1. Заключение международных договоров – 658 с.

38. Лукашук, И. И. Международное право. Общая часть : учебник / И. И. Лукашук. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Волтерс Клувер, 2008. – 432 с.

39. Международная безопасность. Глобальные и региональные акторы : моногр. / под ред. М. М. Лебедевой, Ю. А. Никитиной. – М. : Аспект Пресс, 2020. – 320 с.

40. Международная безопасность. Ядерные аспекты современности : моногр. / В. И. Анненков, Л. А. Кононов, А. В. Моисеев, Р. Н. Шангараев. – М. : Изд-во КноРус, 2020. – 184 с.

41. Международное воздушное право : учебник для вузов / А. И. Травников [и др.] ; под ред. А. И. Травникова, А. Х. Абашидзе. – М. : Изд-во Юрайт, 2021. – 444 с.

42. Международное гуманитарное право : война, память, справедливость (юридические и исторические аспекты) : учебное пособие для вузов / Л. А. Лазутин [и др.] ; под ред. Л. А. Лазутина, М. А. Лихачева. – М. : Изд-во Юрайт, 2020. – 312 с.

43. Международное право в 2 т. : учебник для академического бакалавриата / А. Я. Капустин [и др.] ; под ред. А. Я. Капустина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Изд-во Юрайт, 2020. – Т. 1. Общая часть. – 282 с.

44. Международное право в 2 т. : учебник для академического бакалавриата / А. Я. Капустин [и др.] ; под ред. А. Я. Капустина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Изд-во Юрайт, 2020. – Т. 2. Особенная часть. – 443 с.

45. Международное публичное право. Общая часть : учеб. пособие / под ред. Ю. П. Бровки, Ю. А. Лепешкова, Л. В. Павловой. – Минск : Амалфея, 2011. – 496 с.

46. Международное публичное право. Особенная часть : учеб. пособие / под ред. Ю. П. Бровки, Ю. А. Лепешкова, Л. В. Павловой. – Минск : Амалфея, 2011. – 688 с.

47. Международное экологическое право : учебник / отв. ред. Р. М. Валеев. 2-е изд. – М. : Проспект, 2021. – 701 с.

48. Мельник, В. А. Основы идеологии белорусского государства : учебник / В. А. Мельник – Минск : Вышэйшая школа, 2017. – 65 с.

49. Михалева, Т. Н. Правовое регулирование региональной экономической интеграции : вызовы и перспективы / Т. Н. Михалева. – Минск : Ин-т радиологии, 2016. – 194 с.
50. Мороз, Н. О. Международное уголовное право : пособие / Н. О. Мороз. – Минск: Акад. Управления при Президенте Респ. Беларусь, 2015. – 263 с.
51. Наумов, А. О. Международные неправительственные организации: учеб. пособие для вузов / А. О. Наумов. – М. : Изд-во Юрайт, 2021. – 186 с.
52. Новая эпоха международной безопасности. Россия и мир : моногр. / отв. ред. О. П. Иванов. – М. : Изд. Проспект, 2020. – 416 с.
53. Право Европейского союза в 2 ч. : учебник и практикум для вузов / А. Х. Абашидзе [и др.] ; под ред. А. Х. Абашидзе, А. О. Иншаковой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Изд-во Юрайт, 2020. – Ч. 2. – 293 с.
54. Право Европейского союза в 2 ч.: учебник и практикум для вузов / А. Х. Абашидзе [и др.] ; под ред. А. Х. Абашидзе, А. О. Иншаковой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Изд-во Юрайт, 2020. – Ч. 1. – 293 с.
55. Ромашев, Ю. С. Право международных обычаев. Монография / Ю. С. Ромашев. – М. : Изд-во «Норма», 2020. – 144 с.
56. Скаридов, А. С. Морское право в 2 т.: учебник для бакалавриата и магистратуры / А. С. Скаридов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Изд-во Юрайт, 2019. – Т. 1. Международное публичное морское право. – 402 с.
57. Содиков, Ш. Д. Дипломатическая защита граждан и юридических лиц : учебное пособие для вузов / Ш. Д. Содиков. – 2-е изд., испр. И доп. – М. : Изд-во Юрайт, 2020. – 136 с.
58. Субъекты современного международного права : моногр. / отв. ред. О. И. Тиунов. – М. : НИЦ ИНФРА-М, 2020. – 184 с.
59. Талалаев, А. Н. Право международных договоров / отв. ред. Л. Н. Шестаков. – М. : Зерцало, 2019. – Т. 2: Действие и применение договоров. Договоры с участием международных организаций.
60. Талалаев, А. Н. Право международных договоров. / отв. ред. Л. Н. Шестаков. – М. : Зерцало, 2019. – Т. 1 : Общие вопросы.
61. Шаблова, Е. Г. Международное коммерческое (торговое) право : учеб. пособие для вузов / Е. Г. Шаблова, О. В. Жевняк ; под общ. Ред. Е. Г. Шабловой. – М. : Изд-во Юрайт, 2020. – 94 с.
62. Шумилов, В. М. Международное экономическое право : учебник для магистров / В. М. Шумилов. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Изд-во Юрайт, 2019. – 612 с.
63. Aust, A. Handbook of International Law / A. Aust. – United Kingdom : Cambridge University Press, 2014.-592 p.
64. Brownlie, I. Principles of Public International Law / I. Brownlie. – 7th ed.
65. Cassese, A. International Criminal Law / A. Cassese. – Oxford: Oxford Univ. Press, 2011. – 414 p.
66. Cassese, A. International law / A. Cassese. – Oxford : Oxford university press, 2005. – 558 p.

67. Crawford, J. Brownlie's Principles of Public International Law / Crawford, J. The Creation of States in International Law / J. Crawford. – Oxford: Oxford Univ. Press, 2006. – 944 p.

68. Dixon, M. Cases and Materials on International Law / M. Dixon. – 5th ed.

69. Dixon, M. Textbook on International Law / M. Dixon. – 6th ed. – Oxford : Oxford University Press. – 372 p.

70. Evans, M. International law / M. Evans – Oxford : Oxford University Press, 2014. – 865 p.; J. Crawford – 8th ed. – Oxford : Oxford University Press, 2012. – 803 p.; Oxford : Oxford University Press, 2008. – 784 p.; Oxford : Oxford University Press, 2010. – 700 p.

71. Shawn, N. M. International Law / N. M. Shawn. – 5th ed. – Cambridge : Cambridge University Press, 2008. – 1542 p.

НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ

1. Устав Организации Объединенных Наций от 26 июня 1945 г. // Антология мировой политической мысли : в 5 т. / ред.-науч. совет: Г.Ю. Семигин (пред.) [и др.]. – М. : Мысль, 1997. – Т. 5 : Политические документы / ред.-сост.: Ю.В. Ирхин [и др.]. – С. 343-392.

2. Орхусская конвенция : руководство по осуществлению / Региональный экологический центр для Центральной и Восточной Европы; Датское агентство по защите окружающей среды. – Нью-Йорк. – Женева : ООН, 2000. – VIII, 297 с.

3. Конституция Республики Беларусь [Электронный ресурс] : с изм. и доп., принятыми на респ. Референдумах 24 нояб. 1996, 17 окт. 2004 и 27 фев. 2022 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2023.

4. О международных договорах Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 23 июля 2008 г. № 421-З : с изм. и доп. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

ТЕМЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ
для очной (дневной) формы получения образования

Семинарское занятие 1

Тема 1. Роль современного международного права в регулировании международных отношений (2 часа)

1. Понятие и сущность международного публичного права. Концепция транснационального права.
2. Источники международного публичного права. Формы и направления международного сотрудничества государств на современном этапе.
3. Субъекты международной правотворческой деятельности.
4. Международный правотворческий процесс.
5. Способы обеспечения исполнения норм международного права.
6. Развитие нормативной системы международного публичного права.
7. Формирование новых отраслей международного публичного права

Семинарское занятие 2

Тема 2. Международная правосубъектность (2 часа)

Вопросы для рассмотрения на занятии:

1. Понятие и сущность международной правосубъектности.
2. Виды субъектов международного права.
3. Государства как субъекты международного права
4. Международные организации как субъекты международного права.
5. Правосубъектность международных неправительственных организаций.
6. Особенности международной правосубъектности наций и народов, борющихся за самоопределение, государственно-подобных образований.
7. Нетипичные субъекты международного права и их вовлечение в современные международные отношения (индивид, транснациональные корпорации).
8. Международно-правовое признание.

Семинарское занятие 3-4

Тема 4. Международное интеграционное право (4 часа)

Вопросы для рассмотрения на занятии:

1. Понятие и сущность международной интеграции. Виды интеграционных объединений.
2. Особенности интеграционного права.
3. Право Всемирной торговой организации. Право Европейского союза.
4. Право Евразийского экономического союза.
5. Право союзного государства Беларуси и России.
6. Право Ассоциации государств Юго-Восточной Азии.
7. Право Южноамериканского общего рынка.
8. Право Североамериканской ассоциации свободной торговли.

Семинарское занятие 5–6

Тема 5. Современные тенденции развития международно-правового регулирования в сфере новых гуманитарных вызовов международной безопасности (4 часа)

Вопросы для рассмотрения на занятии:

1. Понятие и виды современных вызовов и угроз международной безопасности.
2. Современная система коллективной безопасности. Международно-правовые основы обеспечения прав человека.
3. Международная ответственность за совершение геноцида и иных массовых нарушений прав человека.
4. Международное сотрудничество в сфере разоружения.
5. Международно-правовое сотрудничество в борьбе с терроризмом.
6. Международно-правовое сотрудничество в борьбе с транснациональной организованной преступностью.
7. Международно-правовое сотрудничество в борьбе с нищетой, инфекционными болезнями и экологической деградацией.
8. Региональные подходы к противодействию новым вызовам и угрозам международной безопасности.

Семинарское занятие 7

Тема 6. Международно-правовые основы устойчивого развития (2 часа)

Вопросы для рассмотрения на занятии:

1. Понятие и сущность устойчивого развития.
2. Исторические этапы развития международно-правового регулирования обеспечения устойчивого развития.
3. Концепция устойчивого развития.
4. Цели устойчивого развития.
5. Роль ООН и иных международных межправительственных организаций в координации сотрудничества государств в области реализации целей устойчивого развития.

ТЕМЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ
для заочной формы получения образования

Семинарское занятие 1

Тема 2. Международная правосубъектность (2 часа)

Вопросы для рассмотрения на занятии:

1. Понятие и сущность международной правосубъектности.
2. Виды субъектов международного права.
3. Государства как субъекты международного права
4. Международные организации как субъекты международного права.
5. Правосубъектность международных неправительственных организаций.
6. Особенности международной правосубъектности наций и народов, борющихся за самоопределение, государственно-подобных образований.
7. Нетипичные субъекты международного права и их вовлечение в современные международные отношения (индивид, транснациональные корпорации).
8. Международно-правовое признание.

Семинарское занятие 2

Темы 4-5. Международное интеграционное право. Современные тенденции развития международно-правового регулирования в сфере новых гуманитарных вызовов международной безопасности (2 часа)

Вопросы для рассмотрения на занятии:

1. Понятие и сущность международной интеграции. Виды интеграционных объединений.
2. Особенности интеграционного права.
3. Право Всемирной торговой организации. Право Европейского союза.
4. Право Евразийского экономического союза.
5. Право союзного государства Беларуси и России.
6. Право Ассоциации государств Юго-Восточной Азии.
7. Право Южноамериканского общего рынка.
8. Право Североамериканской ассоциации свободной торговли.
9. Понятие и виды современных вызовов и угроз международной безопасности.
10. Современная система коллективной безопасности. Международно-правовые основы обеспечения прав человека.
11. Международная ответственность за совершение геноцида и иных массовых нарушений прав человека.
12. Международное сотрудничество в сфере разоружения.
13. Региональные подходы к противодействию новым вызовам и угрозам международной безопасности.

ПРИМЕРНЫЕ ЗАДАЧИ ДЛЯ РЕШЕНИЯ НА СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЯХ

Задача 1

Верховный комиссар ООН по правам человека Нави Пиллэй во время открытия 10 сентября 2012 г. сессии Совета ООН по правам человека призвала все государства, которые еще не сделали этого, ввести официальный мораторий на применение смертной казни, сообщает сайт международной организации. ООН обеспокоена недавними смертными казнями в Беларуси, Гамбии, Чили, Ираке, Иране, Чили, Японии, Саудовской Аравии, США и в Южном Судане, а также в секторе Газа.

1. *Какими международными документами осуждается (запрещается) применение смертной казни?*
2. *Каковы функции Верховного комиссара по правам человека? Обязательна ли рекомендации Нави Пиллэй указанные выше для Республики Беларусь? Почему?*
3. *За какие преступления может быть назначена смертная казнь в Республике Беларусь?*

Задача 2

Жительница Владивостока написала заявление о приеме на работу в качестве водителя маршрутного автобуса. Однако директор юридического лица отказал ей в трудоустройстве. При этом отказ мотивировал тем, что якобы существует прямой запрет на труд женщин в качестве водителей автобусов.

В связи с этим, женщина обратилась в прокуратуру. По словам представителей надзорного ведомства, закон не запрещает представительницам прекрасного пола работать водителями вообще. Причем, как автобусов, так и такси. Прокуратура внесла директору компании представление об устранении нарушений трудового законодательства. После чего женщину все же взяли на работу.

1. *Предположим, что женщина недовольна принятым решением и желает подать жалобу в Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин. Будет ли принята к рассмотрению такая жалоба?*
2. *Кто имеет право обращения в Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин?*
3. *Какие меры может принять Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин по отношению к нарушителю?*
4. *Какие права женщин гарантирует Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин?*

Задача 3

Гражданка Украины Юлия Еманакова, проживающая в Бердянске, подала иск против России в Европейский суд по правам человека. Иск связан с тем, что, по мнению истицы, российский суд слишком долго, в течение почти четырех лет, рассматривает ее прошение о возврате собственности – трехэтажного дома в российском городе Оренбурге. Дом был конфискован в 1930 году еще у ее отца. Он тогда был осужден как «враг народа», а реабилитирован лишь в 1989 году. В

решении суда было обозначено, что имело место нарушение параграфа 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (право на справедливое судебное разбирательство в разумный срок), нарушение статьи 13 Конвенции (право на эффективное средство правовой защиты). Также истнице присуждена 1000 Евро в качестве компенсации.

1. *Какие категории дел рассматривает Европейский суд по правам человека? Кто имеет право подавать жалобы в Европейский суд по правам человека? Каковы условия приемлемости жалобы в соответствии с Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод 1950 г.?*

2. *Каков состав Европейского суда по правам человека?*

3. *Участствует ли Республика Беларусь в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г.?*

4. *Могут ли граждане Республики Беларусь подавать жалобы в Европейский суд по правам человека?*

СРЕДСТВА ДИАГНОСТИКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Диагностика результатов образовательной деятельности обучающихся осуществляется в ходе проведения всех видов учебных занятий, управляемой самостоятельной работы и текущей аттестации по учебной дисциплине «Актуальные проблемы международного публичного права».

В образовательном процессе используются рекомендованные Министерством образования Республики Беларусь критерии оценок результатов учебной деятельности, основанные на десятибалльной шкале оценки знаний. Итоговая оценка выставляется на основании: Правил проведения аттестации студентов, курсантов, слушателей при освоении содержания образовательных программ высшего образования, утвержденных постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 29.05.2012 г. № 53.

Основными формами контроля знаний по учебной дисциплине являются:

устный опрос	УО;
решение практических задач	РПЗ;
тест (задание тестового типа)	ЗТТ;
контрольная работа	КР;
коллоквиум	К;
экзамен	ЭКЗ.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ВЫПОЛНЕНИЮ УСР

Целью управляемой самостоятельной работы является повышение конкурентоспособности обучающихся посредством формирования у них компетенций самообразования.

Основными направлениями самостоятельной работы являются:

первоначально подробное ознакомление с программой учебной дисциплины;

ознакомление со списком рекомендуемой литературы по учебной дисциплине в целом и ее темам, наличие ее в библиотеке университета и других доступных источниках, изучение основной литературы по теме, подбор дополнительной литературы;

изучение и расширение лекционного материала преподавателя за счет специальной литературы, консультаций;

подготовка к семинарским занятиям по специально разработанным планам семинарским занятий с изучением основной и дополнительной литературы;

подготовка к выполнению диагностических форм контроля (коллоквиум, тесты, контрольные работы и т.п.);

подготовка к экзамену.

При изучении учебной дисциплины «Актуальные проблемы международного публичного права» применяются следующие основные формы и методы организации управляемой самостоятельной работы:

использование теоретических знаний для аргументированного решения конкретных правовых казусов;

формирование навыков самостоятельной ориентации в национальном законодательстве;

умение анализировать правоприменительную практику;

подготовка и участие в активных формах учебно-исследовательской деятельности;

формулирование и обоснование своей точки зрения по спорным вопросам.

При изучении учебной дисциплины рекомендуется использовать следующие формы организации управляемой самостоятельной работы: решение практических задач и тестов в аудитории во время проведения семинарских занятий под контролем преподавателя; выполнение контрольных работ; подготовка устных выступлений по индивидуальным темам.

При подготовке самостоятельной контрольной работы магистрантам рекомендуется проводить самостоятельный подбор соответствующих международных документов, нормативных правовых актов, учебной и специальной литературы.

**ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ЗАДАНИЙ
И КОНТРОЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ УСП**

№ темы, (раздела)	Тема УСП	Кол-во часов	Метод. обеспечение	Форма контроля
1 курс, 2 семестр (12 часов)				
2.	Международная правосубъектность	2	Интернет-ресурсы, библиотека университета	ЗТТ
3.	Фрагментация международного права	2	Интернет-ресурсы, библиотека университета	ЗТТ
4.	Международное интеграционное право	2	Интернет-ресурсы, библиотека университета	К
5.	Современные тенденции развития международно-правового регулирования в сфере новых гуманитарных вызовов международной безопасности	2	Интернет-ресурсы, библиотека университета	ЗТТ

ПРИМЕРНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Выберите верное утверждение. Реторсии – это

- А. Финансовое возмещение вреда, причиненного международно-противоправным деянием;
- Б. Восстановление положения, существовавшего до совершения международно-противоправного деяния;
- В. Восстановление прав нематериального характера в том виде, в котором они существовали до совершения международно-противоправного деяния;
- Г. Это ответные меры в связи с недружественными действиями другого государства.

2. Не бывает членов международных организаций

- А. первоначальных;
- Б. ассоциированных;
- В. координирующих;
- Г. присоединившихся.

3. Среди принципов, которые необходимо применять для разрешения коллизий норм международного права, Комиссия международного права ООН рекомендовала использовать:

- А. принцип гармонизации, принцип *lex specialis derogat generalis*, принцип *lex posteriori derogat legi priori*;
- Б. принцип оперативности, принцип *lex specialis derogat generalis*, принцип *lex posteriori derogat legi priori*;
- В. принцип гармонизации, принцип унификации, принцип справедливости;
- Г. принцип справедливости и оперативности.

4. За совершение международных преступлений несут уголовную ответственность...

- А. государства;
- Б. индивиды;

- В. международные организации и юридические лица;
- Г. государства и индивиды.

5. Вооруженное нападение:

- А. не является достаточным основанием для ответного применения государством вооруженных сил;
- Б. может осуществляться только с использованием регулярных; вооруженных сил;
- В. может осуществляться для защиты существенных интересов государства;
- Г. для того, чтобы служить основанием для самообороны, оценивается по результативному критерию.

6. Что из перечисленного ниже является отраслью современного международного права:

- А. гражданское право;
- Б. международное транснациональное право;
- В. международные перевозки;
- Г. международное уголовное право.

7. Юрисдикция Международного уголовного суда распространяется на:

- А. преступления против лиц, пользующихся международной защитой;
- Б. преступления против человечности;
- В. торговлю женщинами и детьми;
- Г. фальшивомонетничество.

8. Основным методом правового регулирования в международном праве является:

- А. метод субординации;
- Б. метод координации;
- В. метод соподчинения;
- Г. метод санкций.

9. Обычай как источник международного экологического права:

- А. вообще не используется в МЭП;
- Б. восполняет все существующие пробелы в договорном регулировании МЭП;
- В. используется в МЭП, но незначительно;
- Г. закрепляет обязанность возместить ущерб, причиненный территориям вне национальной юрисдикции государств.

10. К односторонним актам государств, которые имеют юридический характер, относятся:

- А. указ главы государства о назначении министра иностранных дел;
- Б. нота о признании нового независимого государства;
- В. выступление министра иностранных дел на конференции;
- Г. закон о международных договорах.

11. Кто из указанных ниже субъектов может принимать участие в международном правотворческом процессе?

А. ОАО «Иностранные инвестиции и бизнес», резидент Республики Беларусь;

Б. А. Кассезе;

В. Республика Беларусь;

Г. Институт права и публичной политики (Российская Федерация).

12. Выберите корректное и наиболее полное по смыслу продолжение следующего утверждения. К основным причинам фрагментации норм международного права относятся:

А. расширение сфер международно-правового регулирования; функциональная дифференциация международного права; отсутствие центра нормотворчества;

Б. кодификация и прогрессивное развитие международного права на универсальном уровне; снижение значения обычных норм права в регулировании межгосударственных отношений;

В. снижение влияния норм международного права на национальное право; участвующая практика несоблюдения норм международного права; отсутствие иерархии норм международного права;

Г. снижение влияния норм национального права на международное правотворчество.

13. Что не относится к источникам международного права из перечисленного ниже:

А. международный договор;

Б. резолюция Совета Безопасности ООН;

В. конвенция;

Г. международные традиции.

14. Из перечисленного ниже к субъектам международного права относится:

А. транснациональная корпорация;

Б. международная межправительственная организация;

В. международная неправительственная организация;

Г. юридическое лицо с иностранными инвестициями.

15. Имманентная компетенция МПО включает / означает

А. право заключать международные договоры в сфере предметной юрисдикции МПО, если это разрешено самим договором;

Б. деятельность *ultra vires*;

В. Обязанность контролировать деятельность государств в пределах их сотрудничества в рамках данной международной организации;

Г. Право действовать в областях, не урегулированных учредительными документами организации, если это необходимо для обеспечения функционирования последней.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЭКЗАМЕНУ

1. Понятие и сущность международного публичного права. Концепция транснационального права.
2. Источники международного публичного права.
3. Международный правотворческий процесс.
4. Эффективность международно-правового регулирования. Способы обеспечения исполнения норм международного права.
5. Принципы международного публичного права.
6. Развитие нормативной системы международного публичного права. Формирование новых отраслей международного публичного права.
7. Понятие и сущность международной правосубъектности. Виды субъектов международного права.
8. Государства как субъекты международного права. Признаки государства. Права и обязанности государств.
9. Правосубъектность международных неправительственных организаций.
10. Особенности международной правосубъектности наций и народов, борющихся за самоопределение, государственно-подобных образований.
11. Нетипичные субъекты международного права и их вовлечение в современные международные отношения (индивид, транснациональные корпорации).
12. Международно-правовое признание.
13. Понятие и сущность фрагментации международного права. Причины фрагментации международного права.
14. Специальные (автономные режимы). Коллизии между *lex specialis* в различных сферах международного права.
15. Способы разрешения коллизий, порождаемых фрагментацией международного права.
16. Иерархические связи между нормами международного публичного права.
17. Понятие и сущность международной интеграции. Виды интеграционных объединений.
18. Право Всемирной торговой организации.
19. Право Европейского союза.
20. Право Евразийского экономического союза.
21. Право союзного государства Беларуси и России.
22. Право Ассоциации государств Юго-Восточной Азии.
23. Право Южноамериканского общего рынка.
24. Право Североамериканской ассоциации свободной торговли.
25. Понятие и виды современных вызовов и угроз международной безопасности. Современная система коллективной безопасности.
26. Международно-правовые основы обеспечения прав человека.
27. Концепция ответственности за защиту (R2P).

28. Международная ответственность за совершение геноцида и иных массовых нарушений прав человека.
29. Международное сотрудничество в сфере разоружения.
30. Международно-правовое сотрудничество в борьбе с терроризмом.
31. Международно-правовое сотрудничество в борьбе с транснациональной организованной преступностью.
32. Международно-правовое сотрудничество в борьбе с нищетой, инфекционными болезнями и экологической деградацией.
33. Региональные подходы к противодействию новым вызовам и угрозам международной безопасности.
34. Понятие и сущность устойчивого развития. Исторические этапы развития международно-правового регулирования обеспечения устойчивого развития.
35. Концепция устойчивого развития. Принципы устойчивого развития.
36. Цели развития тысячелетия и эффективность их достижения.
37. Цели устойчивого развития.
38. Роль ООН и иных международных межправительственных организаций в координации сотрудничества государств в области реализации целей устойчивого развития.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

ТЕМА 1. РОЛЬ СОВРЕМЕННОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА В РЕГУЛИРОВАНИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Современный мир характеризуется многообразием международных отношений политического, экономического, научно-технического, культурного, гуманитарного, религиозного, правового характера, осуществляемых государствами, их объединениями, международными организациями, создаваемые ими комитетами и комиссиями, международными судебными учреждениями, народами, борющимися за свою независимость, международными неправительственными организациями, транснациональными корпорациями, физическими и юридическими лицами. Все указанные субъекты и отношения, возникающие между ними, как на международной арене, так и в рамках национальных правовых систем, образуют в совокупности *международную систему в широком смысле*.

Система международных отношений в узком смысле включает отношения, осуществляемые особой категорией акторов (участников), а именно: государствами, межгосударственными образованиями, нациями (народами), борющимися за свое самоопределение, международными межправительственными и неправительственными организациями, международными судебными учреждениями, государственно-подобными образованиями, индивидами, транснациональными корпорациями.

Указанные отношения (сотрудничество) можно классифицировать по субъектам на: 1) межгосударственные (между государствами в рамках двусторонних и многосторонних договоров во всех сферах сотрудничества, между государствами и международными межправительственными организациями, и последних между собой в рамках соглашений о сотрудничестве); 2) смешанные между государствами и нациями (народами), в лице учрежденных ими органов при решении вопроса о форме самоопределения, между нациями (народами) и международными межправительственными организациями по вопросам, относительно представительства органов, учрежденных нациями при международных организациях, между межправительственными международными организациями и неправительственными организациями по вопросу предоставления консультативного статуса последним, между государствами и государственно-подобными образованиями (Ватикан) об установлении дипломатических отношений, между международными судебными учреждениями и государствами, например, о передаче преступников, о предоставлении территории для отбывания наказания лиц, осужденных международным уголовным трибуналом, между государством и транснациональной

корпорацией, в частности, концессионные соглашения); 3) негосударственные отношения (между индивидами, неправительственными организациями и комитетами, комиссиями, международными судебными учреждениями по правам человека).

При всем разнообразии указанных отношений их объединяет общее: они носят публичный характер и являются предметом регулирования международного публичного права как одного из ключевых элементов международной системы.

При исследовании эволюции международного права традиционно выделяют два основных этапа, которые оно прошло в своем развитии: классический и современный. Граница между этапами проходит по дате принятия Устава ООН в 1945 году. Основные отличия классического международного права от современного проявляются как в содержательном плане, так и в субъектной сфере.

Одним из ключевых факторов, оказывающих влияние на современное состояние международного права, является глобализация международных отношений – всемирный процесс, объединяющий национальные социально-экономические образования в общую мировую экономическую и общественную систему, где доминирующей тенденцией является взаимозависимость и взаимодействие государств-участников международных отношений.

Решение глобальных проблем (обеспечение международной безопасности, предотвращение угрозы ядерной войны, борьба с международным терроризмом, продовольственные, экологические проблемы и др.), стоящих в наши дни перед международным сообществом, требует объединения усилий многих стран, четкой регламентации их поведения. В этой связи, с точки зрения своей функциональной направленности (разрешение правовыми средствами глобальных проблем) и характера нормообразования (путем согласования воли государств), международное право является единственно возможным регулятором поведения государств в условиях взаимозависимого мира.

Сегодняшнему уровню цивилизации и правосознания более всего соответствует тезис о примате международного права в международных отношениях, т.е. о его доминирующей роли среди многочисленных факторов, влияющих на международные отношения (глобализация, общественная мораль и нравственность, национальный интерес, научно-технический прогресс, экономика, экология и др.).

Сущность современного международного права выражается в его общедемократичности, универсальности, антидискриминационности. Международное право является общим правом. Оно не имеет национальной окраски, не входит в правовую систему какого-либо государства. Его нормы обязательны для любого государства, независимо от политической или экономической системы либо географической принадлежности. Международное право является общим кодексом поведения государств на международной арене, выражает интересы всего мирового сообщества.

Международное публичное право – это система права, отличная от систем права, существующих в отдельных государствах. Международное право отличается от внутригосударственного права по целому ряду признаков: субъектному составу, объекту, способам формирования норм и их обеспечения. Можно также провести разграничение по источникам, т.е. по форме существования норм международного и национального права.

В основе разграничения международного и национального права лежит, прежде всего, *метод* правового регулирования: внутригосударственное право создается в результате властных решений компетентных органов государства. В основе разработки международно-правовых норм лежит согласование воли государств, достижение компромисса, направленное на выработку правил поведения, в связи с чем международное нормотворчество, в отличие от национального, характеризуется большей продолжительностью и отсутствием централизованного начала.

Существенное значение имеет и *объект* правового регулирования: у внутригосударственного права это отношения в пределах юрисдикции соответствующего государства; у международного права это преимущественно межгосударственные отношения и иные отношения, выходящие за рамки юрисдикции отдельного государства, требующие совместного регулирования.

Международное право отличается от национального права и по *субъектному составу*. Субъектами национального права выступают физические и юридические лица. Субъекты международного права – пока главным образом юридические лица публичного характера (государства, народы (нации), борющиеся за создание самостоятельных государств, международные межправительственные организации, государственно-подобные образования).

Международное право отличается от национального по *способу обеспечения норм*. В национальном праве существуют органы, которые осуществляют правообеспечительную и правоприменительную деятельность. В международном праве централизованные механизмы отсутствуют. Выполнение норм международного права обеспечивается самими субъектами международного права и, прежде всего, государствами (индивидуально или в рамках международных организаций). Соответственно выделяют 2 формы обеспечения норм международного права: индивидуальную и коллективную.

Международное право – особая правовая система, состоящая из принципов и норм, регулирующих взаимоотношения между государствами и другими субъектами, направленная на развитие сотрудничества между ними. Таким образом, международное право представляет собой систему норм, структурно организованных на базе единых целей и принципов. Механизм формирования и действия международного права носит межгосударственный, а не надгосударственный характер. Подавляющее большинство его норм создается путем соглашения субъектов.

Характеризуя основные изменения, происходящие ныне в международном праве, а также его роль в современных условиях, следует отметить значительное расширение объекта международно-правового регулирования, постепенное

ослабление принципа абсолютного суверенитета государств, утрату международным правом своего сугубо «межгосударственного», «межправительственного» характера.

Одной из наиболее важных особенностей международного права является появление в нем *концепции общего наследия человечества*. Она относится к пространствам и ресурсам, которые по самой своей природе не могут находиться под суверенитетом того или иного государства. Концепция охватывает Мировой океан, глубоководное дно, Антарктику, космос, атмосферу, окружающую среду в целом. Эта концепция нацелена на обеспечение интересов не только нынешнего, но и будущего поколений.

Другая концепция, характерная для международного права, – *концепция устойчивого (sustainable) развития*. Она заключается в установлении нового международного правопорядка, который обеспечит социальную справедливость всем народам. Должны учитываться интересы прогресса как развитых, так и развивающихся стран. Показательно, что эта концепция также нацелена на защиту интересов не только нынешнего, но и будущего поколений.

Происходит совершенствование механизма реализации норм международного права, как на интернациональном, так и на национальном уровне. Существенно углубилось взаимодействие международного и национального права, без чего невозможно нормальное функционирование, как того, так и другого. Знание международного права становится все более важным не только для тех, кто непосредственно связан с международными отношениями, но и для тех, кто хочет ориентироваться в мировой политике и экономике, предпринимателей, граждан и туристов. Нормы международного права становятся частью национальной правовой системы, и знание его основ необходимо для защиты физическими и юридическими лицами своих прав внутри страны.

Вместе с тем следует учитывать, что в качестве острейшей глобальной проблемы в современных международных отношениях продолжает сохраняться существующая громадная диспропорция в экономическом развитии развитых и слаборазвитых государств, что неизбежно является источником локальных вооруженных конфликтов, международного терроризма, транснациональной организованной преступности.

Международное право является одной из подсистем международной нормативной системы наряду с политическими нормами, моралью. Одновременно в нее входят: международная вежливость, традиции, нормы обыкновения или практики, религиозные нормы, организационные и технические нормы и др. Т.е. в международных отношениях действуют не только правовые, но и иные нормы, которые к тому же весьма многообразны. По обязательной силе нормы в этой системе делятся на два вида: юридически обязательные и юридически необязательные (неправовые). Система международного права – совокупность международно-правовых (юридически обязательных) норм.

Нормативно система международного права представляет собой комплекс юридических норм, характеризующийся единством и одновременно упорядоченным подразделением на относительно самостоятельные части (отрасли, подотрасли, институты). Международное право имеет сложную структуру, что обусловлено совмещением в нем общеправовых норм-принципов и общеправовых нормативных комплексов (институтов) с одной стороны, и отраслей как однородных комплексных норм в соответствии с предметом регулирования, а также внутриотраслевых институтов – с другой.

Основу системы образует общее международное право, обязательное для всех государств. Кроме того, существуют региональные международно-правовые комплексы, регулирующие отношения между группами государств. Огромное количество норм регулирует двусторонние отношения. Региональные и двусторонние нормы должны соответствовать общему международному праву, в совокупности они образуют глобальную международно-правовую систему.

Понятие и виды источников международного права.

Если создание норм международного права можно определить как процесс, то источники международного права – конечный его результат. Исходя из формального определения источники – это те формы, в которых выражаются нормы права. Формой воплощения норм международного права являются *международный обычай, международный договор и правотворческие решения международных организаций*. Эти официально-юридические формы существования международно-правовых норм именуют *источниками* международного права. Только формальные источники права являются юридической категорией и составляют предмет изучения юридических наук, в т.ч. международного права. В силу сложившейся традиции, в процессе изучения источников международного права в формальном (юридическом) смысле принято отталкиваться от ст. 38 Статута Международного Суда ООН в ее современной интерпретации. В указанной статье проводится достаточно четкое разграничение между источниками международного права как таковыми, с одной стороны, и т. н. вспомогательными средствами, призванными способствовать выявлению международно-правовых норм и уяснению их содержания, с другой. Договор и обычай являются *универсальными* источниками, их юридическая сила вытекает из общего международного права. В отличие от этого правотворческие решения международных организаций являются *специальными* источниками. Их юридическая сила определяется учредительным актом соответствующей организации.

Особенностью системы современного международного права является наличие в ней комплекса основных принципов, обладающих высшей политической, моральной и юридической силой. Принципы являются наиболее общими правовыми нормами, отражающими установившуюся практику международных отношений и создающими базу для взаимодействия всех субъектов международного права. Основные принципы – это юридически закрепленные начала международного права, имеющие универсальный характер и являющиеся критериями законности всех остальных международных норм. Действия или договоры, нарушающие положения основных принципов,

признаются недействительными и влекут международно-правовую ответственность.

Основные принципы международного права – особая совокупность норм, обладающая рядом специфических черт.

1. Это руководящие начала (фундамент) современного международного правопорядка.

2. Они имеют универсальную сферу действия, ориентированы на все международное сообщество.

3. Они носят императивный характер норм *jus cogens*, пользуются приматом относительно всех остальных норм системы международного права. Вследствие этого эти принципы международного права являются критерием законности всей его системы, критерием правомерности любой его нормы и в силу этого защищаются наиболее жесткими мерами принуждения.

4. Принципы принимаются и признаются в таком качестве международным сообществом в целом, т.е. достаточно представительным большинством государств, обеспечивающим представительство главнейших форм цивилизации и основных правовых систем мира.

5. Принципы в исключение из правил действия международно-правовых норм во времени имеют обратную силу, позволяющую им распространять свое действие на любую норму, возникшую ранее самого принципа, вплоть до объявления такой нормы недействительной и не признания связанных с ней последствий.

6. Все основные принципы взаимосвязаны и каждый из них должен рассматриваться в контексте всех других принципов.

Основные принципы международного права закреплены, прежде всего, в Уставе ООН (ст.2, ст. 1, преамбула) и принятой в его развитие Декларации о принципах международного права ООН 1970 года. Хотя принципы и отличаются стабильностью, их содержание эволюционирует, современная трактовка дается в последующих резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН, региональных международных документах.

Так, в Заключительном акте СБСЕ 1975 года нашли отражение 10 основных принципов международного права. Кроме перечисленных в Уставе ООН (принцип неприменения силы и угрозы силой в международных отношениях, принцип невмешательства во внутренние дела государств, принцип мирного разрешения международных споров, принцип суверенного равенства государств, принцип добросовестного выполнения международных обязательств, принцип сотрудничества государств, принцип равноправия и самоопределения народов), в Декларации получили закрепление в дополнение к 7 принципам Устава ООН еще 3 принципа: принцип территориальной целостности государств, принцип нерушимости государственных границ, принцип уважения прав человека и его основных свобод.

Вышеуказанный перечень основных принципов не является раз и навсегда определенным, неизменным. Возрастание роли международно-правового регулирования, появление глобальных проблем неизбежно ведут к увеличению их числа.

ТЕМА 2. МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТЬ

Субъекты международного права – самостоятельные образования, способные непосредственно обладать правами и обязанностями по международному праву, участвовать в создании и осуществлении его норм.

Субъект международного права – лицо (в собирательном смысле), способное участвовать в международных публичных (властных) правоотношениях, регулируемых нормами международного права. Т.е. круг субъектов международного права определяется способностью лиц участвовать в международных отношениях, объективно подпадать под прямое воздействие международного публичного права.

Неотъемлемые признаки субъекта международного права: внешняя обособленность лица, его персонификация (наличие представительных органов), способность самостоятельно вырабатывать волю и реализовывать ее в международных правовых отношениях, т.е. осуществлять свои права и обязанности.

Международная правосубъектность означает одновременно и подчиняемость непосредственному воздействию международного права, и обладание международными правами и обязанностями, и способность участвовать в международных публичных правоотношениях. У субъектов международного права нет различия между правоспособностью и дееспособностью в том смысле, что субъект международного права одновременно и правоспособен и дееспособен (с момента своего возникновения).

Субъекты международного права подразделяются на первичные и производные. Первичные субъекты никем не создаются в качестве таковых, их появление – объективная реальность, результат естественно-исторического процесса. Это государства, народы, борющиеся за создание независимого государства. Производные субъекты создаются первичными. Объем их международной правосубъектности зависит от намерения и желания их создателей. Это межправительственные организации, государственно-подобные образования – вольные города, Ватикан.

Суверенные и независимые государства, будучи основными действующими лицами (актерами) на международной арене, занимают особое место в системе субъектов современного международного права, играют ключевую роль в создании международно-правовых норм и обеспечивают контроль за их соблюдением. Главной предпосылкой международной правосубъектности государств был и остается суверенитет.

Особенности правосубъектности государств.

1). Государство – субъект международного права в силу своей природы, его правосубъектность не зависит от воли отдельных государств, в том числе от признания его другими государствами в таком качестве. Государство становится субъектом международного права в силу факта своего возникновения.

2). Правосубъектность государства не ограничена каким-либо временем (с момента возникновения до прекращения своего существования).

3). Договорная правосубъектность государства абсолютна.

Т.е. государство абсолютно правосубъектно.

В то же время реализация правосубъектности государств имеет свою специфику в зависимости от формы государственного устройства.

В унитарных государствах правосубъектность реализуется высшими органами власти. Соглашения между частями различных государств не являются международно-правовыми договорами. Такие соглашения носят характер частноправовой сделки и подчинены соответствующей отрасли права государств. Государство не несет ответственности по соглашениям, в которых стороной являются его части.

Федерация – государственно-правовое объединение, союзное государство. Реализация правосубъектности федеративного государства зависит от типа федерации. Для западного типа федерации характерно то, что правосубъектность реализуют общенациональные органы. Предусмотренное в конституциях ряда федераций (США, Швейцарии, ФРГ, Австрии) право их членов заключать международные соглашения по весьма ограниченному кругу вопросов (культурные, пограничные, полицейские, экономические, но не политические) может осуществляться только под контролем федерального правительства. То же правило применяется и к тем федерациям, где нет конституционных положений о договорной правоспособности их членов (н-р, в Австралии, Канаде). Хотя члены федерации (штаты, земли, провинции, кантоны) обладают определенной самостоятельностью, все же она не доходит до того, чтобы члены федерации были субъектами международного права, поскольку они, не обладая внешней стороной государственного суверенитета, не могут осуществлять свою собственную внешнюю политику.

Для советского типа федерации было характерно, что субъекты федерации, согласно их конституциям, рассматривались как суверенные государства и могли претендовать на статус субъекта международного права (СССР и Югославия). Правосубъектностью обладали как общесоюзные органы, так и члены федерации, которые могли заключать договоры, обмениваться дипломатическими и консульскими представительствами. Но реальной правосубъектностью ни одна республика бывшего СССР не обладала.

Конфедерация – объединение (союз) государств, основанный на международном договоре, который образуется для осуществления тесного сотрудничества государств в решении ряда общих задач (взаимной обороны, внешних сношений, государственной безопасности, экономического развития и др.). Для конфедерации как союза государств характерно, что государства-члены конфедерации рассматриваются как субъекты международного права. Конфедерация в целом либо не обладает правосубъектностью вообще, либо только ограниченной правосубъектностью. Субъектом международного права может выступать и сама конфедерация, если при ее создании государства-члены возложили на нее ответственность за осуществление определенных мероприятий

международного характера, заключение международных договоров и т.п. Если интеграционные процессы приводят к тому, что члены конфедерации наделяют ее международной правосубъектностью, то имеет место переход к федерации.

Особенностью современного международного права с точки зрения его субъектов является то, что участниками международно-правовых отношений и субъектами международного права признаются народы (нации), которые ведут борьбу за свою государственную независимость.

Борьба народов (наций) за образование собственного независимого государства является законной в соответствии с международным правом и, в частности, с Уставом ООН. Это вытекает из принципа равноправия и самоопределения народов – одного из основных принципов международного права, закрепленного в Уставе ООН. Согласно указанному принципу:

а) каждый народ имеет право на самоопределение, которое должно признаваться всеми государствами;

б) оно должно осуществляться путем свободного волеизъявления, без какого бы то ни было вмешательства извне;

в) оно означает возможность выбора между т.н. внутренним самоопределением (в рамках данного государства, например, получением статуса субъекта федерации, автономного образования и другими формами самоуправления); отделением данного народа с созданием собственного государства или отделением данного народа с вхождением его на тех или иных условиях в другое государство, т.е. выбор политического статуса, включая и выбор формы государственного устройства;

г) оно включает в себя также право свободно обеспечивать свое экономическое, социальное и культурное развитие.

Любое государство обязано уважать право народа на самоопределение. Закрепление этого права было сделано в расчете на колониальные народы, и в практике ООН его обычно связывали с народами, находящимися под колониальным господством. Процесс деколонизации в настоящее время завершен, но принцип самоопределения народов не перестал из-за этого существовать. Реализация этого права часто приводила к негативным последствиям (вооруженным конфликтам). Но в самой трактовке права на самоопределение этих негативных последствий не заложено.

В ряде международных документов, раскрывающих содержание принципа равноправия и самоопределения народов (Декларации 1960 г., 1970 г., Венской декларации и Программе действий 1993 г.), отмечается, что этот принцип не должен истолковываться в ущерб территориальной целостности и политическому единству государств, которые его соблюдают и обеспечивают представительство всех слоев населения в органах государственной власти без какой-либо дискриминации.

Правосубъектность народа носит временный и ограниченный характер – только по вопросам, связанным с его самоопределением. Народ имеет право: а) заключать соглашения с любым государством о предоставлении помощи, б) участвовать в разработке международных соглашений, если в них затрагиваются

вопросы, так или иначе связанные с самоопределением данного народа, в) иметь представителей при международных организациях в качестве наблюдателей (это право напрямую не связано с правосубъектностью), г) участвовать в работе международных конференций и организаций. Объем правосубъектности народа уже, чем государства. Она носит целевой характер.

Международные (межправительственные) организации – производные субъекты международного права. Их правосубъектность производна от правосубъектности государств, которые в силу своей суверенной власти предоставляют организации соответствующий статус.

Необходимыми условиями для признаний международной организации субъектом международного права являются:

1) Наличие учредительного акта, т.е. договора между государствами об образовании международной организации, договора, который является ее Уставом.

2) Наличие организационной структуры, т.е. системы органов,

3) Наличие у международной организации автономной воли, отличной от воли государств-членов международной организации, которая находит выражение в процессе реализации ее правосубъектности.

Международные организации обладают договорной правоспособностью, что закреплено в Венской конвенции о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями 1986 года. В отличие от правосубъектности государств правосубъектность международных организаций носит временный характер: государства могут распустить организацию (СЭВ, Организация Варшавского Договора).

Специфика правосубъектности международных организаций состоит в том, что объем правосубъектности разных международных организаций не одинаков, он зависит от функций и задач организации. Договорная правоспособность международной организации ограничена ее Уставом. Таким образом, международные организации, в отличие от государств, не обладают универсальной правосубъектностью.

Проблема международной правосубъектности индивидов.

Рост единства и взаимозависимости мира, осознание государствами необходимости сочетания национальных и общечеловеческих интересов оказывают значительное влияние на концептуальные подходы к понятию международной правосубъектности, способствуя трансформации института субъектов международного права, расширению его функциональной направленности.

Вопрос о международной правосубъектности физических лиц до сих пор вызывает противоречивые суждения в международно-правовой доктрине. Доктрина предполагает по крайней мере два разных ответа на вопрос о статусе индивида в соответствии с международным правом.

Сторонники одного направления считают, что только государства и международные организации могут быть субъектами международного права. Согласно другому направлению, поскольку международное право содержит

нормы о правах индивида, об ответственности индивида, то последний в растущей мере становится его субъектом.

Третье направление, которое по существу является разновидностью первого, считает индивида не субъектом, а «бенефициарием» международного права. Поскольку, хотя они способны обладать некоторыми правами и обязанностями, тем не менее, они не могут участвовать в создании таких прав и обязанностей, а также в их применении, не могут нести юридическую ответственность по международным нормам.

Сторонники признания за индивидом статуса субъекта международного права ссылаются на то, что это право может непосредственно создавать для индивида права и обязанности. Действительно, это возможно, но только в совершенно особом случае, когда, используя национальное право, необходимая цель не может быть достигнута.

Тем не менее, не приравнивая индивидов к существующим субъектам международного права, необходимо отчетливо представлять те элементы международной правосубъектности, которые действительно присущи физическим лицам. Речь в данном случае идет о существующих международных гарантиях, направленных на защиту прав и свобод человека, а также о международной ответственности физических лиц за преступления против мира и человечества.

Индивид в международном праве обладает ограниченной правосубъектностью *ad hoc* (на конкретный случай): когда обращается в международный контрольный орган, несет ответственность за международные преступления. Его иногда относят к категории функциональных субъектов международного права наряду с международными неправительственными организациями, транснациональными корпорациями.

Международно-правовое признание.

Под *признанием* понимается односторонний добровольный акт государства, констатирующий изменение в международных отношениях, связанный с появлением на международной арене нового субъекта международного права и выражающий желание сотрудничать с ним.

Институт до сих пор не кодифицирован. Объясняется это, прежде всего тем, что данный институт особенно тесно связан с политикой (некоторые рассматривают признание только как политический акт), а также тем, что с переменами в международной системе меняется его содержание. Поэтому сегодня решающую роль в регулировании признания играют основные принципы международного права, а также практика государств и международных организаций.

В теории международного права в отношении международной правосубъектности выделяют признание государств и признание правительств. К временным видам признания относят признание органов национального сопротивления (освобождения), восставшей (воюющей) стороны.

В международном праве нет специального документа, закрепляющего критерии признания государства. Необходимым условием для признания

государства считается его правомерное образование. В качестве правомерных критериев образования нового государства признаются:

1) первоначальные – если новое государство возникает в результате реализации права наций на самоопределение.

2) производные – новые государства возникают в результате изменений, который происходит с прежними государствами: путем объединения с другим государством, распада государства и возникновении на его территории новых независимых государств, выделения из состава одного государства нового государства и т.п.

В доктрине международного права относительно юридического значения признания для нового государства в ней существуют две теории:

конститутивная, согласно которой признание конституирует, порождает международную правосубъектность государства, превращает фактическое состояние в юридическое. Государство становится субъектом международного права на основании акта о его признании. Наличие признания, по мнению представителей этой теории, является необходимым признаком государства (наряду с территорией, населением, публичной властью);

декларативная теория впервые была сформулирована Вестфальским договором 1648 г. Согласно этой теории, государство обретает правосубъектность в силу самого факта своего образования, независимо от признания. Признание лишь информирует международное сообщество о возникновении нового субъекта международного права, в частности, государства. Существование государств как субъектов международного права не зависит от их признания, но создает юридическую базу для осуществления им своей правосубъектности.

Необходимость в признании правительства возникает в том случае, когда правительство приходит к власти неконституционным путем (в результате революции, государственного переворота) или когда меняется форма правления, например, вместо монархического правления устанавливается республиканское. Но если в последнем случае меняется официальное название государства, то признание нового правительства может осуществляться в виде признания государства.

Критерием для признания правительства является его эффективность, то есть способность осуществлять власть на большей части территории государства. Принцип эффективности при признании правительства применяется в сочетании с принципом законности.

Поскольку признание правительства может быть ошибочно истолковано как его одобрение, все большее количество государств стало придерживаться политики воздержания от каких-либо официальных заявлений о признании правительств, ограничиваясь установлением или отказом от установления дипломатических отношений. Ранее такая политика получила наименование «доктрины Эстрады» по имени сформулировавшего ее в 1930 году министра иностранных дел Мексики, который заявил, что признание означает

вмешательство во внутренние дела других государств, и что его страна будет ограничиваться поддержанием или прекращением дипломатических отношений.

В настоящее время обнаруживается тенденция к усилению контроля со стороны международного сообщества, и критерий законности становится правовым основанием для признания правительства. Законность нового правительства определяется в рамках международной законности: насколько политический режим, установленный новым правительством, соответствует международным стандартам в области прав человека.

В случае иностранной оккупации зачастую создаются *органы руководства национальным сопротивлением*, а, следовательно, возникает проблема отношения к ним со стороны других государств. Объем и последствия признания в таком случае различны. Этот вид признания возник во время Второй мировой войны, когда оккупированной территории законное правительство не могло осуществлять свои функции (находилось в эмиграции), на ней действовали органы национального сопротивления (Польский и Французский Комитеты национального освобождения, Антифашистское вече Югославии). Речь шла о признании органа военного руководства. Этот вид признания использовался, в первую очередь, для оказания помощи либо эмигрантским правительствам, либо органам национального сопротивления (исходя из политических предпочтений).

Довольно обширной была практика признания *органов национального освобождения* в годы деколонизации (60-70 гг.). Народ (нация) в ходе борьбы за свою государственную независимость создавали свои органы национального освобождения, которые могли признаваться в качестве таковых государствами. После их признания эти органы получали возможность участвовать в международных конференциях, переговорах, выступать в международных организациях, иметь статус наблюдателя при них. Государства могли оказывать этим органам разного рода помощь.

Истории гражданских войн прошлого известны случаи признания «восставшей» и «воюющей» стороной. Они имеют место тогда, когда речь идет гражданская война между правительством и оппозиционными силами. В середине XIX в., в период гражданской войны в США, южные штаты, вышедшие из состава конфедерации, были названы «восставшей стороной». Признание «восставшей стороной» означало, что государство признает факт восстания против правительства, и не будет рассматривать повстанцев как вооруженных преступников. Этот вид признания мог повлечь за собой и признание за повстанцами определенных прав, например, права убежища, права на получение гуманитарной помощи. Несколько более широким является признание «воюющей стороной». Имеет место в период вооруженного конфликта, происходящего на территории государства между законным правительством и силами оппозиции. Главное юридическое последствие такого признания – распространение на воюющих норм международного гуманитарного права, в частности, Женевских конвенций 1949 г. и Дополнительных протоколов к ним 1977 г., в том же объеме, что и на государства. Условием для признания оппозиционных сил является то, что они должны быть организованы, находится

под единым командованием, обеспечивающем соблюдение воинской дисциплины и норм международного гуманитарного права, контролировать значительную часть территории государства.

В зависимости от объема юридических последствий выделяют две формы официального признания: *de jure* и *de facto*. Они используются при признании государств и правительств. Полное официальное признание выражается в *де-юре*. Оно окончательно и не может быть отозвано. Признание *де-юре* может быть явно выраженным (официальное заявление, нота) или подразумеваемым. При нем с признаваемым государством или правительством устанавливаются дипломатические, консульские и другие официальные отношения; признается его договорная правоспособность; иммунитет от юрисдикции иностранных судов. Считается, что только признанное *де-юре* государство или правительство может претендовать на государственное имущество за рубежом, например, архивы, банковские вклады, недвижимое имущество. Признание *де-факто* – временное, ограниченное признание. При нем признающее государство не делает соответствующих заявлений, могут устанавливаться только консульские или торгово-экономические отношения с признаваемой стороной. Оно носит временный и переходный к признанию *де-юре* характер (ограничено рамками заключенного соглашения), но может быть и отозвано. Объем такого признания меняется от случая к случаю. Чаще эта форма признания применяется к новому правительству. Иногда государства, правительства вступают в официальный контакт с непризнанным государством, правительством вынужденно, для решения конкретных вопросов, но вместе с тем не желают признавать друг друга. В этом случае говорят о признании *ad hoc* (в данной ситуации, по конкретному делу). Подобные контакты нередко сопровождаются заявлением, что они не должны рассматриваться как признание со стороны государства, вступающего в такие контакты.

ТЕМА 3. ФРАГМЕНТАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Современный международный правопорядок отличается еще большее расширение направлений международного сотрудничества, углубление, усложнение интеграционных процессов, сопровождаемое увеличением числа заключаемых международных договоров и созданием наднациональных механизмов. В связи с чем обостряется проблема, связанная с фрагментацией международного права. С 2000 года указанная проблема включена в долгосрочную программу работы Комиссии международного права. В науке международного права нет значимых дискуссий относительно дефиниции понятия «фрагментация международного права», обобщая имеющиеся подходы, можно сказать, что под фрагментацией международного права понимают неоднородность системы международного права, связанную с процессом дробления, разделения международного права на универсальную, региональную, локальную системы, подсистемы, подподсистемы с различными уровнями правовой интеграции и институциональными механизмами обеспечения.

Фрагментация международного права – это, прежде всего, объективный и в историческом плане не новый процесс, происходящий в международной жизни, обусловленный совокупностью как объективных, так и субъективных факторов (причин).

В качестве основной причины объективного характера, которая вызывает фрагментацию международного права, необходимо назвать увеличение числа международных договорных норм, предназначенных для регулирования одноименных международных отношений. При этом право международных договоров содержит множество принципов, «подталкивающих» к появлению фрагментации. Венская конвенция 1969 года о праве международных договоров и Венская конвенция 1986 года о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями (далее – Венские конвенции 1969 и 1986 гг.) заложили возможности повышения риска фрагментации международного права. Этому способствует допускаемое указанными конвенциями существование соглашений *inter se* (юридическое латинское выражение, означающее «между собой»), призванных изменить международные многосторонние договоры только в отношении некоторых их участников, без предоставления возможности другим участникам договора вступить в такое соглашение. Итогом подобных соглашений является появление отличающихся друг от друга правовых режимов в отношении разных участников в рамках одного международного договора. Иллюстрацией сказанному может служить сотрудничество в отношении Шенгенской и валютной систем Европейского Союза, в рамках которого фрагментация выражается в дифференцированном подходе к правовому регулированию, предусматривающем ситуацию, когда одна и та же группа государств-членов Европейского Союза проводит специфическую политику по целому ряду областей сотрудничества. Фактически к аналогичным последствиям приводит

использование практики заявления оговорок к международным договорам, регламентируемой Венскими конвенциями 1969 и 1986 гг.

Другой причиной фрагментации международного права является регулирование одного и того же вопроса со стороны нескольких международных договоров, заключенных между одними и теми же государствами. Например, по морскому праву действуют пять международных договоров универсального характера: четыре Женевские конвенции 1958 года и Конвенция ООН по морскому праву 1982 года. В результате чего неизбежно возникает проблема выбора международно-правовых норм, разрешаемая по правилам (принципам) совместимости последовательно заключенных договоров, относящихся к одному и тому же вопросу, общая модель которых была заложена в статье 30 общей для Венских конвенций 1969 и 1986 гг. Применительно к универсальным конвенциям в области морского права часть 1 ст. 311 Конвенции ООН по морскому праву 1982 года закрепила приоритет предписаний Конвенции 1982 года в отношениях между государствами-участниками перед Женевскими конвенциями по морскому праву 1958 года. Кроме того, эта же статья определила отношение к другим конвенциям и международным соглашениям в области морского права, закрепив при этом в части 6 ст. 311 обязательство государств участников Конвенции 1982 года о недопустимости никаких поправок, а также недопустимости участия в каких-либо соглашениях, относящихся к основному принципу общего наследия человечества, изложенному в статье 136 указанной Конвенции. Названный способ устранения проблемы выбора не является единственным, международная практика выработала принцип *lex specialis derogat legi generali*, содержание которого сводится к тому, что когда две или более норм касаются одного и того же предмета, приоритет уделяется норме, которая является более конкретной.

Тем не менее названные принципы не ликвидируют саму причину выбора норм международного права и не способствуют устранению фрагментации международного права. Одновременное (параллельное) регулирование международных отношений нормами международных договоров и международных обычаев также ведет к фрагментации международного права, что и подтверждается практикой Международного Суда ООН в деле *Nicaragua v. United States of America*. В частности, Международный Суд ООН определил, что обычное международное право существует и действует независимо от права международных договоров, даже в случае их идентичного содержания.

Следующая причина объективного характера, которая может вызывать фрагментацию международного права, связана с тем, что международные договоры, как акты согласования воли нескольких или многих государств с различными интересами, принадлежностью к разным правовым системам в ряде случаев содержат расплывчатые, нечеткие, неопределенные правовые предписания, закладываемые государствами, когда в сжатые сроки необходимо согласовать текст договора, который становится сознательно двусмысленным, что бы примирить мнения всех сторон.

Необходимо учитывать также то обстоятельство, что международные договоры разрабатываются, принимаются в одних историко-политических условиях, а реализуются в других, что нередко может привести к отставанию норм международных договоров от динамично развивающихся международных отношений. При этом возможны несовпадения в формулировках предписаний международного договора, составленного на двух и более языках. Отмеченные моменты способны вызвать трудности в толковании и реализации положений международных договоров его участниками.

Принципы толкования международных договоров получили свое закрепление в п. 1 ст. 31, являющимся общим для Венских конвенций 1969 и 1986 гг., в котором установлено, что: «Договор должен толковаться добросовестно в соответствии с обычным значением, которое следует придавать терминам договора в их контексте, а также в свете объекта и целей договора». Пункт 3 ст. 31 общий для указанных Венских конвенций допускает, что «наряду с контекстом учитываются: а) любое последующее соглашение между участниками относительно толкования договора или применения его положений; б) последующая практика применения договора, которая устанавливает соглашение участников относительно его толкования; с) любые соответствующие нормы международного права, применяемые в отношении между участниками». Кроме того, в целях подтверждения значения, вытекающего из приведенной выше ст. 31, статья 32 общая для Венских конвенций 1969 и 1986 гг. разрешает государствам участникам обращаться к дополнительным средствам толкования, в случаях, когда толкование «а) оставляет значение двусмысленным или неясным или б) приводит к результатам, которые являются явно абсурдными или неразумными».

Поскольку не всегда удается осуществить единообразное толкование норм международного договора силами его участников, государства в согласованном порядке предусматривают международные институциональные механизмы (в виде международных судебных или контрольных органов), которые уполномочивают осуществлять официальное международное толкование международных договорных норм. Кроме того, фрагментация международного права может породить риск фрагментации толкования единых норм международного права, когда не сколькими международными судами дается различное толкование этих норм. Это может демонстрировать конфликт (конкуренцию) в осуществлении юрисдикции различными международными судами в случае наличия аналогичных материальных норм, содержащихся в разных международных договорах, так называемую «судебную» фрагментацию» и как следствие фрагментацию решений международных судебных органов и содержащихся в них результатах официального толкования норм международного права

Кроме того, фиксация в международном договоре нескольких институциональных международных средств, к которым можно обратиться в случае разногласий между государствами-участниками, также может спровоцировать конфликтную ситуацию.

К субъективным причинам фрагментации международного права можно отнести полную или частичную противоположность интересов государств, политическую и экономическую конфронтацию между ними, приводящие к тому, что государства имеют возможность выбора присоединения или неприсоединения к тем или иным нормам международного права, имеют свободу выбора в вопросах прекращения, приостановления действия международного договора.

Фрагментация международного права имеет как отрицательные, так и положительные последствия. Так, существование норм международного договорного и обычного права универсального, регионального и локального характера, регулирующих одни и те же международные отношения, позволяют сравнить эффективность правового регулирования, что исключается по итогам унификации международного права. Кроме того, различия в международно-правовом регулировании позволяют учитывать национальную или региональную специфику от ношений. Так, Международный пакт о гражданских и политических правах (1966 г.) в ст. 6, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950 г.) в ст. 2, Конвенция ООН о правах ребенка (1989 г.) в ст. 6 закрепляют право на жизнь, не решая при этом вопрос о моменте начала жизни человека, оставляя данный вопрос на усмотрение государств. В отличие от названных договоров Американская конвенция о правах человека 1969 года закрепила в п. 1 ст. 4, что каждый человек имеет право на уважение его жизни. Это право защищается законом и, как правило, с момента зачатия. Подобного рода регулирование развивает, своего рода, конструктивную конкуренцию правопорядков, служит прогрессивному развитию международного права. Но одновременно эта ситуация порождает конкуренцию, коллизию международно-правовых норм, требующую своего разрешения.

Все вышеописанные ситуации, касающиеся фрагментации международного права, могут привести к расхождению в понимании норм международного права государствами, его органами, затруднить (или вообще исключить) исполнение государствами решений международных судебных и иных органов, отрицательно сказаться на эффективности международно-правового регулирования.

Отставание норм международного права от регулируемых ими международных отношений может быть компенсировано за счет международной судебной практики, что является положительным моментом, но, с другой стороны, возможны конфликты при одновременном использовании международных институциональных механизмов, связанные с конкуренцией соответствующих международных инструментов и принимаемых ими решений и, как следствие – затруднен процесс их адресатами реализации государствами соответствующих решений международных институциональных механизмов.

Таким образом, высокая степень абстрактности (неопределенности) норм международного права, многообразие конкретных жизненных обстоятельств, которые испытывают на себе международно-правовое воздействие, отставание международного права от развития международных отношений, специфика

языка норм международного права, высокая степень вероятности коллизий между универсальными, региональными и локальными нормами международного права, конфликт юрисдикций и правовых позиций международных судебных органов ставят перед государствами новую задачу – дефрагментацию международного права. Дефрагментация международного права – это процесс обратный фрагментации международного права, под которым понимают устранение неоднородности системы международного права, связанной с различными уровнями международно-правовой интеграции, существованием раз личных институциональных международных механизмов обеспечения норм между народного права. Дефрагментация международного права возможна только на международном уровне, через усилия, предпринимаемые субъектами международного права и, прежде всего, государствами. В том случае, если основной причиной фрагментация международного права является увеличение числа международных договоров, регулирующих один и тот же вопрос, заключенных в различных исторических, функциональных и региональных условиях, фрагментация международного права может быть решена за счет сближения позиций государств через инструменты унификации и гармонизации правовых предписаний.

Для исключения риска фрагментации решений международных судебных органов, исключения риска фрагментации толкования единых норм международного права в юридической литературе предлагается создать механизм «интеграции интеграций», который заключается в совершенствовании правовых норм, взаимном уважении судов и готовности к сотрудничеству, взаимообогащению судов через цитирование решений других судов и заимствование их правовых позиций, через цитирование позиций различных международных контрольных органов.

См. также: Понятие нормативной системы международного права. Фрагментация как вызов системности международного права / Международное публичное право. Общая часть: учеб. пособие под ред. Е.Ф. Довгань. – Минск: БГУ, 2023. – С. 57-60.

ТЕМА 4. МЕЖДУНАРОДНОЕ ИНТЕГРАЦИОННОЕ ПРАВО

Международная интеграция, понимаемая в широком смысле, выражается в формировании всё более тесных экономических, политических, социокультурных и других связей между разными странами, что происходит сегодня как внутри отдельных регионов земного шара (региональная интеграция, или регионализация), так и в масштабах планеты в целом (глобальная интеграция, или глобализация). Начиная с XX в., особенно со второй его половины (после окончания Второй мировой войны), международная интеграция превратилась в особый вид совместной деятельности государств (т.е. международная интеграция в узком смысле).

Подобная деятельность направлена:

– на взаимное открытие государственных границ, т.е. на сокращение или полное устранение таможенных, административных, технических, визовых и иных барьеров, которые сдерживали трансграничное передвижение людей, товаров, денежных средств и т.д. (негативная интеграция);

– на выработку скоординированной (общей) политики в разных сферах общественной жизни, в том числе путём учреждения наднациональных органов власти и делегирования им части государственных полномочий (позитивная интеграция).

Интеграционная деятельность государств приводит к появлению принципиально новых форм их взаимодействия на международной арене. Такие формы отражают более или менее высокую степень их единства, прежде всего, в экономической и других сферах общественной жизни. В их число включают:

– зоны свободной торговли, внутри которых ликвидируются таможенные пошлины и другие ограничения на торговлю товарами, например, многосторонние зоны свободной торговли, формируемые в рамках СНГ или в рамках Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН);

– таможенные союзы, предполагающие объединение заинтересованных государств в единую таможенную территорию, например, Таможенный союз Евразийского экономического союза;

– общие рынки, которые призваны обеспечить беспрепятственное перемещение через границы не только товаров, но и других элементов национальных экономических систем (рабочей силы, услуг, капиталов и др.), т.е. слияние последних в единое экономическое пространство, например, интегрированный внутренний рынок ЕС;

– экономические и валютные союзы с тесной координацией всей экономической политики входящих в них стран и переходом этих стран на единую валюту, например, евро в рамках ЕС;

– общие военные структуры, например, Региональная группировка войск и Единая региональная система противовоздушной обороны в рамках Союзного государства России и Беларуси;

– интеграционные парламенты, депутатов которых напрямую избирают граждане государств-членов соответствующего интеграционного объединения, например, Европейский парламент в ЕС;

– интеграционное гражданство как непосредственная правовая связь между интеграционным объединением в целом и гражданами всех входящих в него государств, например, гражданство Союза в рамках ЕС, гражданство Союзного государства России и Беларуси;

– общие образовательные пространства с единой системой образовательных стандартов и взаимным признанием дипломов, например, Европейское пространство высшего образования между государствами-участниками Болонского процесса.

Отличительной особенностью международной интеграции является ее многоскоростной характер:

– разные государства интегрируются между собой в неодинаковой степени;

– каждая страна может одновременно входить в состав двух и более интеграционных объединений, развивающих интеграцию в разных сферах общественной жизни или даже в одной сфере, но с разной интенсивностью.

Следствием многоскоростного характера интеграции является существование в современном мире широкого спектра интеграционных объединений, количество которых продолжает неуклонно возрастать. Наибольшее число интеграционных объединений создано на региональном уровне. При этом в рамках одного региона могут параллельно функционировать сразу несколько интеграционных объединений с частично совпадающим составом государств-членов. Интеграционные объединения современных государств могут создаваться не только на региональном, но также на межрегиональном и глобальном уровне, хотя их количество пока значительно меньше, чем количество региональных интеграционных структур.

Интеграция создаёт структурные взаимосвязи между разнотипными и однотипными государствами. Современная интеграция есть, как правило, структурная взаимосвязь однотипных государств. Вместе с тем, государства, применяя многообразные формы сотрудничества, проводят различные интеграционные мероприятия, которые имеют политические и правовые аспекты. Государства живут в системе государств, что предполагает их объединение, взаимосвязанность, объективно данную «необходимость вступить в те или иные отношения». Эта взаимосвязанность ведёт к образованию международных процессов объединительного характера: интеграции, федераций, конфедераций государств, к появлению новых образований (субъектов между народного права и, прежде всего, международных организаций).

Интеграция государств связана самым непосредственным образом с международным правовым регулированием. Международное право исходит из того, что интеграция является процессом, управляемым на основе метода координации государств. Так, международно-правовой принцип обязанности

государств сотрудничать друг с другом вызывает различные формы сотрудничества в политической, экономической и социальной системах. Этот принцип предполагает такое объединение государств, которое направлено на укрепление международного сотрудничества в соответствии с принципами суверенного равенства и невмешательства. Нарушение и игнорирование суверенного равенства государств и принципа невмешательства во внутренние дела других государств приводит к ограничению суверенных прав, к созданию наднациональных органов.

Субъектами интеграции являются государства, они регулируют интеграционные связи и отношения нормами международного и национального права, поэтому правовое регулирование интеграционных процессов носит системный характер. Интеграция понимается как объединение государств, основанное на международных правовых актах. Правовым признаком интеграции является международный договор, заключаемый между государствами. Механизм интеграции включает в себя элементы внутригосударственного и международного правового регулирования. Объединение государств на основе международно-правовых принципов равенства, добровольности, самоопределения входит в систему международного правового регулирования её составной частью.

Процессы интеграции совершаются в разных формах. В отечественной научной литературе наметилась тенденция исследования, главным образом, интеграции экономической. Действительно, экономические процессы, как закономерность интернационализации производства, являются основой для других международных процессов и достижения целей. Первоначально интеграционные процессы складываются в форме отношений «между национальными хозяйственными системами, организованными как суверенные государства». Помимо экономической, существует интеграция политическая, собственно государственная, интеграция в виде международных организаций. Так или иначе, эти формы охватывают интеграционную тенденцию и регулируются юридическими средствами. Содержание интеграции неотделимо от сознательного осуществления экономических и политических мероприятий, этим интеграция отличается от интернационализации как объективного процесса.

Таким образом, исходя из системы международного правового регулирования, интеграция государств содержит следующие международно-правовые признаки: международный договор, суверенитет участников, политическую независимость, государственное руководство, организационное объединение государств. Можно указать также на принятие политических решений, координацию, общность государственных интересов, интернационализацию хозяйственной жизни. Однако эти признаки требуют своей конкретизации.

Международная интеграция, в том числе в рамках специально создаваемых для руководства ею интеграционных организаций, представляет собой результат добровольного волеизъявления суверенных государств, заинтересованных в

более или менее тесном объединении друг с другом в экономической, социокультурной и других областях. Добровольность участия в интеграции вместе с тем предполагает обязанность заинтересованных государств, а также их граждан и юридических лиц подчиняться правилам, которые они сами вырабатывают для регулирования интеграционных процессов или которые закреплены в актах интеграционных организаций, получивших от них наднациональные полномочия.

Именно в этих правилах – юридических нормах – устанавливаются:

– порядок и сроки устранения таможенных пошлин, технических барьеров товарооборота, визовых требований, иных препятствий свободному передвижению людей, товаров, услуг, денежных средств между территориями интегрирующихся государств (правила негативной интеграции);

– правовые механизмы формирования и осуществления общей политики в разных сферах общественной жизни (правила позитивной интеграции);

– единообразные права и обязанности граждан и юридических лиц интегрирующихся государств, вытекающие из гармонизации или унификации их законодательств по вопросам гражданского, административного, трудового, уголовного или других отраслей права.

Вместе взятые, указанные правила получили общее обозначение «интеграционное право» или «право интеграции». Существование интеграционного права в качестве особого юридического феномена признано сегодня, как в отечественной, так и в зарубежной юридической науке.

Интеграционное право можно определить как совокупность юридических норм, которые регулируют общественные отношения, складывающиеся в процессе международной интеграции.

При этом следует отметить, что особенностью интеграционного права является то, что с учётом многообразия сфер международной интеграции в его предмет могут входить отношения, складывающиеся в рамках самых различных отраслей права и регулируемые также с помощью разных методов правового регулирования. Соответственно, источники интеграционного права способны включать в себя как публично правовые, так и частноправовые нормы, нормы отраслей как материального, так и процессуального права. По своему предмету интеграционное право выступает в качестве межотраслевого комплекса юридических норм, относящихся к разным отраслям и правовым институтам. Интеграционное право имеет комплексный характер не только с точки зрения предмета правового регулирования, но и с точки зрения содержания входящих в него юридических норм.

ТЕМА 5 СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ НОВЫХ ГУМАНИТАРНЫХ ВЫЗОВОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Задача обеспечения международной безопасности остается одной из ключевых в каталоге глобальных проблем современности. На решение этой задачи в широком смысле и направлено нормативное содержание современного международного права, одной из основных функций которого является обеспечение международного мира и безопасности. Современное международное право предполагает коллективную ответственность всех стран за всеобъемлющую международную безопасность.

Право государств на самооборону по-прежнему играет весомую роль в обеспечении международной безопасности. Однако каким бы мощным военно-техническим и политическим потенциалом ни обладало государство, в настоящий период этого недостаточно. Национальная безопасность государства находится в прямой зависимости от международной безопасности, она обеспечивается поддержанием и упрочением международного мира и безопасности в целом.

Право международной безопасности – совокупность принципов и норм, регулирующих военно-политические отношения государств в целях поддержания мира и безопасности, предупреждения и пресечения актов агрессии и вооруженного вмешательства, обеспечения международной стабильности и сохранения международного правопорядка.

С этой целью в практике международных отношений разработан ряд конкретных мер:

- 1) создание систем коллективной безопасности,
- 2) разоружение и ограничение вооружений,
- 3) меры доверия и международный контроль.

Право международной безопасности опирается на общие (общепризнанные) принципы международного права, среди которых особое значение имеют принцип неприменения силы или угрозы силой в международных отношениях, принцип мирного разрешения международных споров, принцип территориальной целостности государств, принцип нерушимости государственных границ. В качестве специальных (отраслевых) принципов могут быть названы принцип равной и одинаковой безопасности, принцип неделимости международной безопасности, принцип ненанесения ущерба безопасности других государств, принцип разоружения.

Основными источниками, регламентирующим международно-правовые способы и средства обеспечения мира, являются международные договоры. К ним, в первую очередь, относятся:

- Устав ООН (гл. I, VI, VII, VIII),

– многосторонние и двусторонние договоры, направленные на запрещение или ограничение применения конкретных видов оружия, сокращение вооружений,

– договоры о коллективной безопасности, принятые в рамках региональных международных организаций безопасности.

В международном праве выделяют две разновидности систем коллективной безопасности: универсальную и региональную.

Коллективная безопасность представляет собой систему совместных действий государств, установленных Уставом ООН с целью поддержания международного мира и безопасности, предотвращения или подавления актов агрессии.

Первая универсальная модель системы коллективной безопасности была создана после Первой мировой войны с образованием Лиги Наций. Правовая основа этой системы была заложена, прежде всего, в Статуте Лиги. Хотя Статут Лиги Наций и не запретил войну как средство урегулирования международных споров и разногласий, но он существенно ограничивал право государств прибегать к ней.

Но практически универсальная система коллективной безопасности была создана только после Второй мировой войны с образованием Организации Объединенных Наций в качестве основного инструмента поддержания и укрепления международного мира и безопасности на основе совместных действий всех государств-членов. В основу правового механизма обеспечения безопасности легли положения Устава ООН, в частности, п.4 ст.2: «Все члены ООН воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Объединенных Наций». Впоследствии это положение приобрело характер императивной нормы общего международного права.

В международных отношениях и международном праве долгое время существовало понятие коллективной безопасности, под которым понималась система вооруженной взаимопомощи государств-участников того или иного соглашения. Такое понимание коллективной безопасности было продиктовано угрозами XX столетия: две мировые войны, ряд региональных конфликтов, как с применением, так и без применения силы.

С течением времени в связи с возникновением новых угроз для существования не только самих государств, но и всего человечества, связанных с появлением ядерного и других видов оружия массового уничтожения, стала очевидной необходимость пересмотра всего комплекса мер, направленных на обеспечение всеобщей безопасности. В середине 80-х годов XX века зарождается концепция всеобъемлющей международной безопасности. Устав ООН не учитывал опасностей, связанных с угрозой термоядерной катастрофы, всеобщего экологического кризиса, острыми экономическими проблемами развивающихся стран и т.д. Концепция всеобъемлющей международной

безопасности, таким образом, стала ответом на новые вызовы времени и предлагала меры по совершенствованию, прежде всего, международно-правовых основ системы коллективной безопасности.

Вооруженные конфликты нового поколения – конфликты на религиозной, этнической почве, происходящие, как правило, в пределах территории одного государства давно уже преобладают среди всех вооруженных столкновений на нашей планете. Однако механизм поддержания международного мира и безопасности, основанный на Уставе ООН, имеет целью предотвращение войны в ее классической форме, т.е. вооруженных столкновений между государствами. В этой связи возникла необходимость обновления и совершенствования механизма ООН.

Наше время характеризуется появлением новых угроз международному миру и безопасности, среди которых наибольшую опасность представляет организованная транснациональная преступность. Преступные сообщества используют самые современные технологии для осуществления по всему миру незаконной торговли наркотиками, оружием и даже людьми. Но самым опасным видом транснациональной преступности является международный терроризм. Совет Безопасности ООН назвал акты международного терроризма одной из «самых серьезных угроз для международного мира и безопасности в XXI веке». Становится все более очевидным, что государствам необходимо найти возможности для согласования своих позиций по борьбе с новыми угрозами миру и безопасности в рамках существующих систем поддержания мира и при необходимости дополнить последние новыми механизмами.

В настоящее время безопасность государств не определяется только лишь их способностью отразить вооруженное нападение либо агрессию, противостоять терроризму и организованной преступности, так как экологическая угроза и ущерб могут превосходить ущерб от ведения военных действий; быстрый рост населения, загрязнение окружающей среды и бедность порождают экономический застой, политическую нестабильность, а иной раз и крах государств. Это еще раз свидетельствует о том, что современная система коллективной безопасности охватывает самые различные аспекты отношений государств по обеспечению коллективной безопасности, подтверждает комплексность данного понятия и, безусловно, проявляется в самом содержании системы.

Система коллективных мероприятий, предусмотренных Уставом ООН с целью поддержания международного мира и безопасности, включает:

- меры по запрещению угрозы силой или ее применения в отношениях между государствами (п. 4 ст.2 Устава);
- меры мирного разрешения международных споров (гл. VI);
- меры разоружения (ст. 11, 26, 47);
- меры по использованию региональных организаций безопасности (гл. VIII);
- принудительные меры безопасности (гл. VII) без использования вооруженных сил (ст. 41), а также связанные с их использованием (ст. 42).

Следовательно, система коллективной безопасности ООН выполняет две основные функции: превентивную (направленную на поддержание международного мира и безопасности) и принудительную (направленную на обеспечение и восстановление нарушенного мира и безопасности).

Система коллективной безопасности строится на базе общепризнанных принципов и норм международного права и осуществляется ее субъектами, компетенция которых в этой сфере строго разграничена.

Субъектами универсальной системы коллективной безопасности являются суверенные государства-члены ООН, органы ООН – Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности, высшее должностное лицо ООН – Генеральный секретарь, а также региональные международные организации политического характера в силу главы VIII Устава ООН.

В соответствии со ст. 49 Устава ООН на *государства-члены Организации* возложена обязанность оказывать помощь в проведении мер, предпринимаемым против государства-нарушителя.

Наряду с универсальной системой коллективной безопасности Устав ООН (гл. VIII) допускает возможность создания региональных соглашений и органов для разрешения вопросов, относящихся к поддержанию мира и безопасности, при условии, что такие региональные соглашения и органы и их деятельность совместимы с целями и принципами ООН (ст. 52 Устава). Как правило, региональные системы коллективной безопасности созданы совместными усилиями государств определенных регионов, юридически оформлены договором, конкретное содержание которого определяется государствами-участниками на основании Устава ООН и других международно-правовых документов. К их числу относятся региональные системы коллективной безопасности в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ), Лиги Арабских Государств (ЛАГ), Организации Американских Государств (ОАГ), Африканского Союза (АС) и др.

Исходя из смысла гл. VIII Устава региональные системы коллективной безопасности являются субъектами универсальной системы, где обеспечивается их тесная взаимосвязь и сотрудничество в решении вопросов международного мира и безопасности. Такое сотрудничество осуществляется по линии Совет Безопасности ООН – региональные организации, что выражается в следующем:

1. До передачи споров в Совет Безопасности государства-члены ООН, входящие в региональные организации по смыслу гл. VIII Устава ООН должны приложить все усилия для достижения мирного разрешения местных споров при помощи таких организаций (п. 2 ст. 52 Устава).

2. Совет Безопасности ООН должен поощрять развитие применения мирного разрешения местных споров при помощи таких организаций, как по своей инициативе, так и по инициативе заинтересованных (п. 3 ст. 52 Устава).

3. Совет Безопасности ООН может использовать региональные организации для принудительных действий под своим руководством (п. 1 ст. 53 Устава).

4. Никакие принудительные действия не предпринимаются региональными организациями без соответствующих полномочий от Совета Безопасности (п. 1 ст. 52 Устава), кроме как для отражения уже совершенного вооруженного нападения на одного из членов Организации в порядке осуществления права на индивидуальную или коллективную самооборону в соответствии со ст. 51 Устава с последующей передачей полномочий (информированием) Совета Безопасности. В практике деятельности региональных организаций еще ни разу не создавались объединенные вооруженные силы в порядке коллективной самообороны.

5. Совет Безопасности ООН должен быть всегда полностью информирован о действиях, предпринятых или намечаемых региональными организациями, для поддержания мира и безопасности (ст. 54 Устава).

Исходя из вышесказанного, региональными организациями в силу гл. VIII Устава ООН являются АС, ЛАГ, НАТО, ОАГ, ОБСЕ, СНГ. Помимо данных существует ряд других организаций политического характера, которые отвечают вышеуказанным условиям, но формально не являются таковыми: Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), Шанхайская организация сотрудничества (ШОС). Как представляется, сам факт признания такой организации со стороны ООН в форме резолюции Генеральной Ассамблеи существенно не влияет на ее статус, кроме того, что у нее отсутствует возможность применения принудительных мер под руководством Совета Безопасности. Так, например, ОДКБ, которая имеет статус наблюдателя при ООН, располагает средствами мирного разрешения споров, равно как правом использовать принудительные меры в порядке ст. 51 Устава ООН. Другими словами, возможность осуществления региональной организацией вышеуказанной деятельности не ставится в зависимость от ее признания ООН по смыслу гл. VIII Устава.

См. также: Международное публичное право. Особенная часть: учеб. пособие / Е.Ф. Довгань, Н.О. Мороз, Т.Н. Михалева [и др.]; под общ. ред. Е.Ф. Довгань. – Минск: Амалфея, 2025. – С. 306-349, 350-399, 577-635.

ТЕМА 6 МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Перспективы развития современного общества, занятого в глобальном и национальном масштабе поиском путей для выживания человечества, преодоления усиливающихся противоречий в области взаимодействия общества и природы, разрешения конфликта между экономическими и экологическими интересами, в настоящее время связываются с научной концепцией устойчивого развития, призванной существенно изменить мировоззренческие установки и общечеловеческие ценности в XXI веке.

В формировании концепции устойчивого развития, которое проходило в рамках системы ООН, можно обозначить несколько основных вех: первая межправительственная Конференция по окружающей человека среде в Стокгольме (1972 г.) и последующие Конференции и Встречи на высшем уровне: в Рио-де-Жанейро (1992 г.) и в Йоханнесбурге (2002 г.).

По мере изучения и последующего обсуждения проблемы обеспечения устойчивого развития возникла необходимость расширения содержания этой концепции, включения в него не только экологических, экономических, но и социальных факторов, определяющих процесс устойчивости. Уже в подготовленной Международным союзом охраны природы (далее – МСОП) при поддержке Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП), Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединённых Наций (ФАО) и Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) Всемирной стратегии охраны природы 1980 г., в котором впервые упоминается термин «устойчивое развитие», подчеркивалось: для того, чтобы развитие было устойчивым, следует учитывать не только его экономические аспекты, но также социальные и экологические. Трехсторонняя концепция устойчивого (эколого-социально-экономического) развития была положена в основу деятельности Международной комиссии по окружающей среде и развитию (далее – МКСОР, Комиссия) и Конференции ООН по окружающей среде и развитию 1992 г. (далее – ЮНСЕД).

В 1990-е годы в понимание устойчивого развития был добавлен новый аспект – социальный, а именно: необходимость уважения прав человека, особенно социально-экономических прав и прав на участие в обсуждении и принятии решений. Опираясь на человека как главную ценность, концепция устойчивого развития предусматривает, что он должен участвовать в процессах, которые формируют сферу его жизнедеятельности, содействовать принятию и реализации решений, контролировать их исполнение.

Принципы 1 и 3 Декларации Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию 1992 г. (далее – Декларация Рио) определяют право людей на здоровую и плодотворную жизнь в гармонии с природой и право на развитие для настоящих и будущих поколений. В Венской декларации и Программе действий, принятой на Всемирной конференции по правам человека (Вена, 1993 г.), отмечается, что для справедливого удовлетворения потребностей нынешнего и

будущих поколений в области развития и окружающей среды требуется осуществление права на развитие (п.11). На специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН, посвященной обзору и оценке осуществления Повестки дня на XXI век (23-28 июня 1997 г.) было признано, что развитие должно быть связано с осуществлением таких мер, которые позволят улучшать условия и качество жизни человека. Неотъемлемым элементом обеспечения социально ориентированного устойчивого развития на благо человека является демократия, уважение всех прав человека и его основных свобод, включая право на развитие, гласность и подотчетность в сфере руководства и управления во всех секторах общества и эффективное участие гражданского общества. Декларация тысячелетия ООН, принятая главами государств и правительств на Саммите тысячелетия в 2000 году, провозглашает определенные фундаментальные ценности, которые, по мнению государств-членов ООН, будут иметь существенно важное значение для международных отношений в XXI веке. Это свобода, при которой мужчины и женщины имеют право жить и растить своих детей в достойных человека условиях, свободных от голода и страха насилия, угнетения и несправедливости; равенство, предусматривающее, что ни один человек и ни одна страна не должны лишаться возможности пользоваться благами развития; солидарность; терпимость, подразумевающая, что при всем многообразии вероисповеданий, культур и языков люди должны уважать друг друга; общая обязанность, уважение к природе и другие.

На Всемирном саммите по устойчивому развитию, проходившему в сентябре 2002 года в г. Йоханнесбурге (ЮАР) (далее – ВСУР), был сделан акцент на ответственности государств за устойчивое развитие, проявляющейся в форме надлежащего управления и уважения прав и основных свобод человека. Если в Рио-де-Жанейро (1992 г.) доминировала проблема охраны окружающей среды для достижения целей устойчивого развития, то в двух принятых консенсусом документах ВСУР (Декларация по устойчивому развитию и План выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне) приоритет отдается решению социальных вопросов для достижения устойчивого развития, прежде всего искоренению бедности, развитию здравоохранения и, особенно, санитарии, включая обеспечение чистой питьевой водой. Вопросы окружающей среды рассматривались, в основном, с позиций антропоцентрического подхода (охраны природно-ресурсной базы экономического и социального развития и управления ею, включая изменения структуры потребления и производства). Важным результатом ВСУР стал акцент на ответственности государств за устойчивое развитие, проявляющейся в форме надлежащего управления и уважения прав и основных свобод человека.

В Итоговом документе Всемирного саммита 2005 г. государства согласились, что усилия государств-членов ООН отныне будут «направлены на поощрение интеграции трех компонентов устойчивого развития – экономического развития, социального развития и охраны окружающей среды – как взаимозависимых и взаимодополняющих факторов. Искоренение нищеты, изменение неустойчивых моделей производства и потребления и охрана и

рациональное использование природной ресурсной базой экономического и социального развития являются главнейшими целями и необходимыми условиями устойчивого развития» (п. 48). Важнейшее значение для обеспечения поступательного экономического роста, устойчивого развития и искоренения нищеты и голода имеет утверждение принципов благого правления и верховенства права на национальном и международном уровнях (п.11).

В 2015 году Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», где сформулировала 17 целей в области устойчивого развития (ЦУР) и подчеркнула, что данные цели носят комплексный и неделимый характер и обеспечивают сбалансированность всех трех компонентов устойчивого развития: экономического, социального и экологического.

Идеи устойчивого развития отвечают объективному требованию времени и должны играть важную роль в определении государственных приоритетов, стратегии социально-экономического развития и перспектив дальнейшего развития каждой страны.

Республика Беларусь, подписавшая документы Конференции ООН по окружающей среде и развитию 1992 г., ВСУР 2002 г. и др., приняла на себя обязательства по реализации программы всемирного сотрудничества, принятой на основе консенсуса. Перед Республикой Беларусь возникла необходимость принятия на государственном уровне мер, в первую очередь правового характера, направленных на обеспечение выработанных международным сообществом принципов устойчивого развития.

Впервые Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь (далее – НСУР) была разработана и одобрена Правительством страны в 1997 году. Она основывалась на идеях, принципах и методологических подходах «Повестки дня на XXI век», определенных ЮНСЕД. Первая НСУР имела юридическую силу постановления Правительства. По мнению ее разработчиков, правовая база устойчивого развития Республики Беларусь должна обеспечить реформирование и совершенствование законодательства в области регламентирования основных прав, свобод и ответственности перед государством и обществом каждого гражданина страны, гарантий неприкосновенности жителей с точки зрения их безопасности

НСУР-2020 была одобрена Национальной комиссией по устойчивому развитию и Советом Министров Республики Беларусь. В соответствии с Законом «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» 2000 г. она не относится ни к числу нормативных правовых актов и ее положения не имеют юридической силы. В 2017 году Советом Министров Республики Беларусь была одобрена новая (третья по счету) НСУР, которая будет действовать в период до 2030 года. НСУР-2030 строится на *принципах устойчивого развития*, среди которых важнейшим является признание человека целью прогресса; а уровня человеческого развития – мерой зрелости общества, государства, его социально-экономической политики. Важным фактором, обеспечивающим устойчивое развитие общества, является создание экономических, социальных, культурных,

правовых и других условий для гармонического развития и социально позитивного образа жизни личности, реализации общепризнанных мировым сообществом конституционных прав и свобод человека. НСУР-2030 – это долгосрочная стратегия, определяющая цели, этапы и направления перехода Республики Беларусь к постиндустриальному обществу и инновационному развитию экономики при гарантировании всестороннего развития личности, повышении стандартов жизни человека и обеспечении благоприятной окружающей среды.

В 2020 году в Республике Беларусь была принята Национальная стратегия устойчивого развития на период до 2035 года (НСУР-2035), в которой были представлены цели, задачи, инструменты и механизмы реализации ключевых стратегических направлений, обеспечивающих устойчивое развитие Республики Беларусь в контексте трех его компонентов с учетом достижения Целей устойчивого развития (ЦУР).

2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

ТЕМЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ для очной (дневной) формы получения образования

Семинарское занятие 1

Тема 1. Роль современного международного права в регулировании международных отношений (2 часа)

1. Понятие и сущность международного публичного права. Концепция транснационального права.
2. Источники международного публичного права. Формы и направления международного сотрудничества государств на современном этапе.
3. Субъекты международной правотворческой деятельности.
4. Международный правотворческий процесс.
5. Способы обеспечения исполнения норм международного права.
6. Развитие нормативной системы международного публичного права.
7. Формирование новых отраслей международного публичного права

Задание 1

Охарактеризуйте нормы Устава ООН (преамбула, статьи 1, 2, глава V) с точки зрения классификации норм международного права.

Задание 2

Приведите примеры норм либо содержащих такие нормы документов на каждой ступени иерархии норм международного права.

Задание 3

Определите приоритетность применения групп норм с учетом иерархии норм международного права и фрагментации международного права:

- универсальный обычай / локальный обычай;
- императивная норма / диспозитивная норма;
- основные принципы международного права / специальные принципы международного воздушного права;
- Устав ООН / Устав СНГ;
- Декларация о территориальном убежище 1967 г. / Гаванская конвенция об убежище 1928 г.;
- Конвенция по морскому праву 1982 г. / Конвенция об открытом море 1958 г.;
- Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов 1978 г. / Соглашение о правопреемстве в отношении государственных архивов бывшего Союза ССР 1992 г.

Задание 4

– В статье 1 Договора об Антарктике 1959 г. указывается, что:

«1. Антарктика используется только в мирных целях. Запрещаются, в частности, любые мероприятия военного характера, такие как создание военных баз и укреплений, проведение военных маневров, а также испытания любых видов оружия. 2. Настоящий Договор не препятствует использованию военного персонала или оснащения для научных исследований или для любых других мирных целей».

К каким видам относятся приведенные нормы (в соответствии с общепринятой классификацией норм международного права)?

Задание 5

Какие из нижеперечисленных документов содержат нормы международного публичного права:

- договор между Мексикой и США об установлении границы;
- договор между несколькими государствами об отказе от использования силы в международных отношениях;
- резолюция Генеральной Ассамблеи ООН;
- статья профессора университета в Американском журнале международного права;
- статья 15 Конституции Республики Беларусь;
- обычай не подвергать тюремному заключению дипломатов;
- закон о налоге на иностранных физических лиц;
- французская Декларация прав и свобод человека и гражданина 1789 г.;
- договор между Японией и Россией о гарантиях инвестиций, осуществляемых физическими лицами.

Задача 1

После неудачного восстания в Перу в 1948 г. лидер повстанческого движения Айя де ла Торре попросил дипломатического убежища в посольстве Колумбии в Перу. Колумбия предоставила ему такое убежище. Посол Колумбии потребовал от Перу возможности для де ла Торре покинуть страну, мотивировав это тем, что он совершил политические преступления. Правительство Перу потребовало от Колумбии прекратить предоставление убежища и выдать Айя де ла Торе, т.к. по их мнению он совершил уголовные преступления неполитического характера.

Колумбия отказалась это сделать, ссылаясь на то, что убежище было предоставлено в соответствии с Гаванской конвенцией о дипломатическом убежище 1928 г. Также делалась ссылка на Боливарское соглашение об экстрадиции 1911 г. и Конвенцию Монтевидео о политическом убежище 1933 г., которые позволяют предоставление убежища в дипломатическом представительстве. Колумбия также указывала, что данная норма представляет собой локальный обычай.

При обращении в Международный Суд ООН Перу сослалось на отсутствие универсального обычая и практики предоставления убежища на территории дипломатического представительства и заявили, что Колумбия осуществила, тем самым, вмешательство во внутренние дела Перу.

Вопросы:

1. Каково соотношение универсального и локального международных обычаев?

2. При каких условиях осуществляется формирование локального обычая?

3. Может ли сформироваться международный обычай, нарушающий императивную норму международного права? Имело ли это место в данном случае?

4. Изменилась ли бы ситуация, если бы она имела место после принятия Декларации о территориальном убежище 1967 г.?

Решение задачи возможно путем организации судебного слушания, с тем, что одна сторона выступает за Перу, вторая за Колумбию.

Перу требует от Колумбии прекращения предоставления убежища Айя де ла Торе, а также его выдачи властям Перу.

Колумбия требует от властей Перу предоставить возможность Айя де ла Торе свободно покинуть территорию Перу.

Задача 2

Глава департамента юстиции Вашей страны выбран в качестве *ad hoc* судьи для участия в заседаниях Международного суда ООН по делу, которое в настоящее время рассматривается данным судом.

Он не является специалистом по международному праву и испытывает трудности при изучении и анализе многочисленных материалов, предоставленных суду. Эти материалы включают:

1. статью профессора университета в Американском журнале международного права;

2. доклад Комиссии ООН международного права в области права, имеющий отношение к рассматриваемому делу;

3. договор между двумя государствами по рассматриваемому делу;

4. резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН в этой области;

5. решение Верховного суда одной из участвующих в деле сторон;

6. заключение юридического консультанта одной сторон;

7. предыдущее решение Международного суда ООН.

Вы являетесь помощником данного судьи в качестве консультанта по международному праву. Ваша задача:

– подготовить судье доклад, разъясняющий существующие источники международного права, делая ссылки на перечисленные выше материалы в качестве примеров;

– разъяснить судье, на основании каких из вышеперечисленных материалов Международный суд ООН может выносить решение по делу?

Семинарское занятие 2

Тема 2. Международная правосубъектность (2 часа)

Вопросы для рассмотрения на занятии:

1. Понятие и сущность международной правосубъектности.
2. Виды субъектов международного права.
3. Государства как субъекты международного права
4. Международные организации как субъекты международного права.
5. Правосубъектность международных неправительственных организаций.
6. Особенности международной правосубъектности наций и народов, борющихся за самоопределение, государственно-подобных образований.
7. Нетипичные субъекты международного права и их вовлечение в современные международные отношения (индивид, транснациональные корпорации).
8. Международно-правовое признание.

Задание 1

Статья 4 Устава ООН гласит: «Прием в Члены Организации открыт для миролюбивых государств, которые примут на себя содержащиеся в настоящем Уставе обязательства и которые, по суждению Организации, могут и желают эти обязательства выполнять». В соответствии с Конституциями ряда федераций, включая СССР и Россию, республики в их составе являются государствами.

Могут ли они претендовать на членство в ООН? Могут ли претендовать на членство в ООН нации и народы, борющиеся за самоопределение, которые провозгласили себя государствами? При каких условиях?

Задание 2

Какие из нижеперечисленных образований являются субъектами международного права?

- Содружество Независимых Государств;
- Союзное государство Беларуси и России;
- Европейский союз;
- МККК;
- Всемирный союз охраны природы;
- Президент государства А;
- Правительство государства Б;
- Греция;
- Международная организация труда;
- ТНК;
- судебные органы государства;
- юридические лица государства;
- Республика Беларусь;
- этническое меньшинство, решившее создать собственную автономию в государстве, где оно проживает;
- Международный союз студентов;

- Ватикан;
- Организация Объединенных Наций;
- Иерусалим в 1947-1948 гг.;
- Краков в 1815-1846 гг.;
- нация (народ), реализующая свое право на самоопределение.

Задание 3

Являются ли элементами международной правосубъектности государств следующие положения:

- право государств обмениваться дипломатическими представительствами;
- право государств участвовать в деятельности международных организаций;
- право государств участвовать в международных гражданско-правовых отношениях с участием юридических лиц;
- право государств создавать международные организации;
- право государств совершать международные правонарушения;
- право государств заключать международные договоры;
- право государств самостоятельно определять свое административно-территориальное устройство;
- право государств нарушать права человека на своей территории?

Задание 4

Вопрос о международной правосубъектности индивида является одним из самых дискуссионных в науке международного права. Точки зрения по данному вопросу варьируются от полного отрицания международной правосубъектности индивида до его признания единственным субъектом международного права.

Сторонники последней точки зрения считают, что индивид – единственный и реальный субъект международного права. Так, французский юрист Ж. Ссель писал: «Только индивид является субъектом международного публичного права».

Государства и иные коллективные образования являются лишь фикцией, на международной арене действуют только физические лица (разрабатывают, согласовывают и подписывают международные документы, обращаются в международные органы за защитой своих прав, привлекаются к ответственности международными органами за совершение международных правонарушений, заключают различного рода сделки и т.д.).

Являются ли индивиды субъектами международного права? Аргументируйте свой ответ.

Задача 1

Представленный в 1992 году доклад Генерального секретаря ООН Б.Б. Гали «Повестка дня для мира» содержит, в числе прочего, положение, согласно которому «если каждая этническая, религиозная или языковая группа

будет претендовать на государственность, не будет предела делению, а всеобщий мир, безопасность, экономическое благополучие станут еще более труднодостижимой целью... Нельзя допустить, чтобы суверенитет, территориальная целостность и независимость государств в рамках сложившейся государственности и принцип самоопределения народов – в равной степени очень ценные и важные – вступили в будущем в противодействие».

Оцените данные высказывания с точки зрения принципа равноправия и самоопределения народов, принципов территориальной целостности и нерушимости границ, а также с учетом современной практики международных отношений?

Задача 2

В 1964 г. Гражданин США Л. Хемингуэй объявил о создании нового государства – Республики Новая Атлантида – на рифе размером 14 м. длины и 6 м. ширины в открытом море, поблизости от Ямайки. В новой республике было 7 граждан. Они создали свой флаг и стали выпускать марки Республики Новая Атлантида.

Вопросы:

Является ли Республика Новая Атлантида государством? Аргументируйте свой ответ.

Изменится ли ситуация, если Республика Новая Атлантида:

- объявит войну существующим государствам;
- выпустит паспорта;
- начнет торговать с другими государствами.

Группа делится на две части, отстаивающие возможность и невозможность такой квалификации.

Семинарское занятие 3-4

Тема 4. Международное интеграционное право (4 часа)

Вопросы для рассмотрения на занятии:

1. Понятие и сущность международной интеграции. Виды интеграционных объединений.
2. Особенности интеграционного права.
3. Право Всемирной торговой организации. Право Европейского союза.
4. Право Евразийского экономического союза.
5. Право союзного государства Беларуси и России.
6. Право Ассоциации государств Юго-Восточной Азии.
7. Право Южноамериканского общего рынка.
8. Право Североамериканской ассоциации свободной торговли.

Задание 1

Расшифруйте аббревиатуры следующих международных организаций: ООН, ЮНЕСКО, НАТО, ЕС, СНГ, ОБСЕ, ОДКБ, ИКАО, ВОЗ, МАГАТЭ, МВФ, ОАГ, ЛАГ, ВОТ, МОТ, ВТО, МБРР, ВОИС, ВМО, МСЭ, ВПС, ФАО

Задание 2

Укажите элементы международной правосубъектности международной межправительственной организации

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

Задание 3

Составьте схему организационной структуры следующих международных организаций:

- Европейский союз;
- Евразийский экономический союз;
- Союзное государство Беларуси и России;
- Всемирная торговая организация;
- Североамериканская ассоциация свободной торговли
- Ассоциация государств Юго-Восточной Азии.

Семинарское занятие 5–6

Тема 5. Современные тенденции развития международно-правового регулирования в сфере новых гуманитарных вызовов международной безопасности (4 часа)

Вопросы для рассмотрения на занятии:

1. Понятие и виды современных вызовов и угроз международной безопасности.
2. Современная система коллективной безопасности. Международно-правовые основы обеспечения прав человека.
3. Международная ответственность за совершение геноцида и иных массовых нарушений прав человека.
4. Международное сотрудничество в сфере разоружения.
5. Международно-правовое сотрудничество в борьбе с терроризмом.
6. Международно-правовое сотрудничество в борьбе с транснациональной организованной преступностью.
7. Международно-правовое сотрудничество в борьбе с нищетой, инфекционными болезнями и экологической деградацией.
8. Региональные подходы к противодействию новым вызовам и угрозам международной безопасности.

Задание 1

Обоснуйте, являлось ли правомерным с точки зрения современного международного права:

- принятие Советом Безопасности ООН решения о проведении миротворческой операции?
- осуществление региональными организациями с согласия сторон конфликта, но без санкции Совета Безопасности ООН 1) превентивной дипломатии; 2) операций по поддержанию мира; 3) операций по принуждению к миру?
- создание Советом Безопасности ООН Международных уголовных трибуналов по Югославии и Руанде?

Задача 1

Во время военных действий в Анголе в 70-х гг. XX века для ведения военных действий активно использовались дети в возрасте 9–12 лет. Такие солдаты четко выполняли приказы и часто использовались для проведения карательных операций. Их деятельность отличалась особой жестокостью. В 1998 году в США было начато уголовное преследование в отношении 34 летнего гражданина Анголы А. по обвинению в массовых расстрелах, пытках гражданского населения в период 1974–1975 гг. на территории Анголы. США обосновывали юрисдикцию национального суда тем, что серьезные нарушения международного гуманитарного права не имеют сроков давности и на них распространяется универсальная юрисдикция.

Вопросы:

- какие преступления относятся к категории международных преступлений?
- подпадают ли под данную категорию указанные в данной задаче деяния?
- какие государства имеют право привлекать к ответственности за совершение указанных преступлений?
- Может ли А. быть привлечен к ответственности за серьезные нарушения международного гуманитарного права в 1974–1975 г.
- Освобождает ли исполнение преступного приказа от ответственности в данном случае? В случае если выполнявшее прикази лицо было старше 15 лет? 18 лет?
- Имеются ли основания привлечения к ответственности лица, отдававшего прикази? Если да, то какие?

Задача 2

1990 год известен в истории авиации массовыми угонами самолетов в СССР. Так, в августе 1990 года группа осужденных в количестве 15 человек при этапировании их к месту отбывания наказания захватила самолет ТУ-154 (гражданское судно). Угрожая расправой пассажирам, они вынудили экипаж, изменить маршрут. Выполняя приказ террористов, экипаж вылетел сначала в Ташкент (где четверо угонщиков предпочли сдатьси властям СССР), затем в

Карачи (Пакистан), где террористы сдались местным властям. В 1990 году пакистанский суд приговорил их за угон самолета к смертной казни, в 1991 году смертный приговор заменили на пожизненное заключение. В мае 1991 года МИД СССР подал прошение о выдаче террористов, в котором было отказано.

Вопросы:

Юрисдикция какого государства распространяется в отношении террористов?

Имеется ли в данном случае конкуренция юрисдикций государств?

Изменится ли ситуация, если захваченный самолет окажется военным, а не гражданским судном?

Задача 3

Сатурния, на территории которой происходил внутренний вооруженный конфликт, обвинила соседний Вентустан в оказании военной помощи оппозиции путем направления в Сатурнию оружия и своих военнослужащих официально находящихся в отпуске. Сатурния заявила о том, что она явилась объектом вооруженного нападения и направила в Вентустан военный отряд, включающий вторую танковую армию и бригаду десантников под командованием генерала Сталлоне. Военные силы Сатурнии были оснащены всей необходимой амуницией, включая приборы ночного видения, радары, средства связи и проч. 1.01.2015 г. Сатурния и Вентустан договорились о прекращении военных действий. С этого же периода прекратилось обеспечение находящейся в Вентустане армии. После возвращения в Сатурнию руководство армии и ряд военнослужащих были взяты под арест по обвинению в убийствах, массовых расстрелах, грабежах местного населения.

В числе иных были предъявлены следующие обвинения:

- уничтожение запасов продовольствия в ряде деревней Вентустана и расстрел части мужского населения в связи с тем, что они оказали вооруженное сопротивление при попытке армии Сатурнии изъять все запасы продовольствия под предлогом, что обеспечение армии не осуществлялось;

- уничтожение ряда деревней в районе, в котором был расположен штаб Вентустанской армии для ликвидации штаба.

Представьте стороны обвинения и защиты при обвинении генерала Сталлоне и рядового Рурка.

Сталлоне ссылаясь на то, что он не отдавал непосредственно приказа об уничтожении деревни в первом случае, отсутствовала связь, решение, если таковое было принималось командиром на нижнем уровне, а солдаты были поставлены в безвыходное положение в связи с отсутствием продуктов питания.

В отношении второго случая необходимо было получить стратегическое преимущество. Виноватым в уничтожении деревней является правительство Вентустана, поскольку именно оно разместило штаб в сельской местности, а точных данных, где он расположен, не было.

Рурк заявил, что он не принимал непосредственного участия в уничтожении жителей деревни после ее захвата в первом случае, несмотря на то,

что именно его подразделение совершило это. Он участвовал в военных действиях против деревни. Жители деревни открыли огонь первыми в ответ на требование обеспечить подразделение продуктами. Во втором случае подразделение действовало во исполнение приказа.

5. Обоснуйте правомерность либо неправомерность включения в повестку дня Совета Безопасности ООН и принятия Советом Безопасности ООН каких-либо мер по вопросам внутренних вооруженных конфликтов, грубых массовых нарушений прав человека, потоков беженцев, государственных переворотов, голода, борьбы с международным терроризмом, распространения оружия массового уничтожения, применения одним государством химического оружия, совершения единичного террористического акта, изменения климата.

Задача 4

В 1962 г. ОАГ приостановила членство Кубы в Организации и рекомендовала государствам-членам ввести в отношении Кубы торговое эмбарго и морскую блокаду, и разорвать с ней дипломатические отношения. СССР инициировал обсуждение в Совете Безопасности ООН, где настаивал на необходимости получения предварительной санкции Совета на применение принудительных мер, включая экономические, поскольку применение таких мер вне контроля Совета Безопасности ООН, подрывает его авторитет. США и Великобритания, напротив, отстаивали, что требование получения предварительной санкции Совета Безопасности ООН распространяется только на военные меры, принятые на основании решений, а не рекомендаций региональной организации.

Вопросы:

- правомерно ли применение государствами-членами ОАГ принудительных мер в отношении Кубы?
- несет ли региональная организация ответственность за действия государств-членов, предпринятые на основании полученной от организации рекомендации?
- на какие виды принудительных действий требуется получение санкции Совета Безопасности ООН?

Задача 5

В 1993 г. США заявили о наличии разведывательных данных о том, что Президент Ирака Саддам Хуссейн готовит покушение на бывшего президента США Дж. Буша старшего. США заявили, что указанные действия представляют собой вооруженное нападение и осуществили бомбардировку территории Ирака со ссылкой на институт самообороны.

Вопросы:

- что представляет собой вооруженное нападение?
- может ли покушение / принятое решение совершить покушение / наличие разведывательных данных о планирующемся покушении рассматриваться как вооруженное нападение?

- какова цель самообороны?
- каковы пределы самообороны?

Семинарское занятие 7

Тема 6. Международно-правовые основы устойчивого развития (2 часа)

Вопросы для рассмотрения на занятии:

1. Понятие и сущность устойчивого развития.
2. Исторические этапы развития международно-правового регулирования обеспечения устойчивого развития.
3. Концепция устойчивого развития.
4. Цели устойчивого развития.
5. Роль ООН и иных международных межправительственных организаций в координации сотрудничества государств в области реализации целей устойчивого развития.

Задача 1

Верховный комиссар ООН по правам человека Нави Пиллэй во время открытия 10 сентября 2012 г. сессии Совета ООН по правам человека призвала все государства, которые еще не сделали этого, ввести официальный мораторий на применение смертной казни, сообщает сайт международной организации. ООН обеспокоена недавними смертными казнями в Беларуси, Гамбии, Чили, Ираке, Иране, Чили, Японии, Саудовской Аравии, США и в Южном Судане, а также в секторе Газа.

1. *Какими международными документами осуждается (запрещается) применение смертной казни?*
2. *Каковы функции Верховного комиссара по правам человека? Обязательна ли рекомендации Нави Пиллэй указанные выше для Республики Беларусь? Почему?*
3. *За какие преступления может быть назначена смертная казнь в Республике Беларусь?*

Задача 2

Жительница Владивостока написала заявление о приеме на работу в качестве водителя маршрутного автобуса. Однако директор юридического лица отказал ей в трудоустройстве. При этом отказ мотивировал тем, что якобы существует прямой запрет на труд женщин в качестве водителей автобусов.

В связи с этим, женщина обратилась в прокуратуру. По словам представителей надзорного ведомства, закон не запрещает представительницам прекрасного пола работать водителями вообще. Причем, как автобусов, так и такси. Прокуратура внесла директору компании представление об устранении нарушений трудового законодательства. После чего женщину все же взяли на работу.

1. *Предположим, что женщина недовольна принятым решением и желает подать жалобу в Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин. Будет ли принята к рассмотрению такая жалоба?*
2. *Кто имеет право обращения в Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин?*
3. *Какие меры может принять Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин по отношению к нарушителю?*
4. *Какие права женщин гарантирует Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин?*

ТЕМЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ для заочной формы получения образования

Семинарское занятие 1

Тема 2. Международная правосубъектность (2 часа)

Вопросы для рассмотрения на занятии:

1. Понятие и сущность международной правосубъектности.
2. Виды субъектов международного права.
3. Государства как субъекты международного права
4. Международные организации как субъекты международного права.
5. Правосубъектность международных неправительственных организаций.
6. Особенности международной правосубъектности наций и народов, борющихся за самоопределение, государственно-подобных образований.
7. Нетипичные субъекты международного права и их вовлечение в современные международные отношения (индивид, транснациональные корпорации).
8. Международно-правовое признание.

Задание 1

Статья 4 Устава ООН гласит: «Прием в Члены Организации открыт для миролюбивых государств, которые примут на себя содержащиеся в настоящем Уставе обязательства и которые, по суждению Организации, могут и желают эти обязательства выполнять». В соответствии с Конституциями ряда федераций, включая СССР и Россию, республики в их составе являются государствами.

Могут ли они претендовать на членство в ООН? Могут ли претендовать на членство в ООН нации и народы, борющиеся за самоопределение, которые провозгласили себя государствами? При каких условиях?

Задание 2

Какие из нижеперечисленных образований являются субъектами международного права?

- Содружество Независимых Государств;
- Союзное государство Беларуси и России;
- Европейский союз;
- МККК;
- Всемирный союз охраны природы;
- Президент государства А;
- Правительство государства Б;
- Греция;
- Международная организация труда;
- ТНК;
- судебные органы государства;
- юридические лица государства;

- Республика Беларусь;
- этническое меньшинство, решившее создать собственную автономию в государстве, где оно проживает;
- Международный союз студентов;
- Ватикан;
- Организация Объединенных Наций;
- Иерусалим в 1947-1948 гг.;
- Краков в 1815-1846 гг.;
- нация (народ), реализующая свое право на самоопределение.

Задание 3

Являются ли элементами международной правосубъектности государств следующие положения:

- право государств обмениваться дипломатическими представительствами;
- право государств участвовать в деятельности международных организаций;
- право государств участвовать в международных гражданско-правовых отношениях с участием юридических лиц;
- право государств создавать международные организации;
- право государств совершать международные правонарушения;
- право государств заключать международные договоры;
- право государств самостоятельно определять свое административно-территориальное устройство;
- право государств нарушать права человека на своей территории?

Задание 4

Вопрос о международной правосубъектности индивида является одним из самых дискуссионных в науке международного права. Точки зрения по данному вопросу варьируются от полного отрицания международной правосубъектности индивида до его признания единственным субъектом международного права.

Сторонники последней точки зрения считают, что индивид – единственный и реальный субъект международного права. Так, французский юрист Ж. Ссель писал: «Только индивид является субъектом международного публичного права».

Государства и иные коллективные образования являются лишь фикцией, на международной арене действуют только физические лица (разрабатывают, согласовывают и подписывают международные документы, обращаются в международные органы за защитой своих прав, привлекаются к ответственности международными органами за совершение международных правонарушений, заключают различного рода сделки и т.д.).

Являются ли индивиды субъектами международного права? Аргументируйте свой ответ.

Задача 1

Представленный в 1992 году доклад Генерального секретаря ООН Б.Б. Гали «Повестка дня для мира» содержит, в числе прочего, положение, согласно которому «если каждая этническая, религиозная или языковая группа будет претендовать на государственность, не будет предела делению, а всеобщий мир, безопасность, экономическое благополучие станут еще более труднодостижимой целью... Нельзя допустить, чтобы суверенитет, территориальная целостность и независимость государств в рамках сложившейся государственности и принцип самоопределения народов – в равной степени очень ценные и важные – вступили в будущем в противодействие».

Оцените данные высказывания с точки зрения принципа равноправия и самоопределения народов, принципов территориальной целостности и нерушимости границ, а также с учетом современной практики международных отношений?

Задача 2

В 1964 г. Гражданин США Л. Хемингуэй объявил о создании нового государства – Республики Новая Атлантида – на рифе размером 14 м. длины и 6 м. ширины в открытом море, поблизости от Ямайки. В новой республике было 7 граждан. Они создали свой флаг и стали выпускать марки Республики Новая Атлантида.

Вопросы:

Является ли Республика Новая Атлантида государством? Аргументируйте свой ответ.

Изменится ли ситуация, если Республика Новая Атлантида:

- объявит войну существующим государствам;
- выпустит паспорта;
- начнет торговать с другими государствами.

Группа делится на две части, отстаивающие возможность и невозможность такой квалификации.

Семинарское занятие 2

Темы 4-5. Международное интеграционное право. Современные тенденции развития международно-правового регулирования в сфере новых гуманитарных вызовов международной безопасности (2 часа)

Вопросы для рассмотрения на занятии:

1. Понятие и сущность международной интеграции. Виды интеграционных объединений.
2. Особенности интеграционного права.
3. Право Всемирной торговой организации. Право Европейского союза.
4. Право Евразийского экономического союза.
5. Право союзного государства Беларуси и России.
6. Право Ассоциации государств Юго-Восточной Азии.
7. Право Южноамериканского общего рынка.

8. Право Североамериканской ассоциации свободной торговли.
9. Понятие и виды современных вызовов и угроз международной безопасности.
10. Современная система коллективной безопасности. Международно-правовые основы обеспечения прав человека.
11. Международная ответственность за совершение геноцида и иных массовых нарушений прав человека.
12. Международное сотрудничество в сфере разоружения.
13. Региональные подходы к противодействию новым вызовам и угрозам международной безопасности.

Задание 1

Расшифруйте аббревиатуры следующих международных организаций: ООН, ЮНЕСКО, НАТО, ЕС, СНГ, ОБСЕ, ОДКБ, ИКАО, ВОЗ, МАГАТЭ, МВФ, ОАГ, ЛАГ, ВОТ, МОТ, ВТО, МБРР, ВОИС, ВМО, МСЭ, ВПС, ФАО

Задание 2

Укажите элементы международной правосубъектности международной межправительственной организации

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

Задание 3

Составьте схему организационной структуры следующих международных организаций:

- Европейский союз;
- Евразийский экономический союз;
- Союзное государство Беларуси и России;
- Всемирная торговая организация;
- Североамериканская ассоциация свободной торговли
- Ассоциация государств Юго-Восточной Азии.

Задание 4

Обоснуйте, являлось ли правомерным с точки зрения современного международного права:

- принятие Советом Безопасности ООН решения о проведении миротворческой операции?
- осуществление региональными организациями с согласия сторон конфликта, но без санкции Совета Безопасности ООН 1) превентивной дипломатии; 2) операций по поддержанию мира; 3) операций по принуждению к миру?

– создание Советом Безопасности ООН Международных уголовных трибуналов по Югославии и Руанде?

Задача 1

Во время военных действий в Анголе в 70-х гг. XX века для ведения военных действий активно использовались дети в возрасте 9–12 лет. Такие солдаты четко выполняли приказы и часто использовались для проведения карательных операций. Их деятельность отличалась особой жестокостью. В 1998 году в США было начато уголовное преследование в отношении 34 летнего гражданина Анголы А. по обвинению в массовых расстрелах, пытках гражданского населения в период 1974–1975 гг. на территории Анголы. США обосновывали юрисдикцию национального суда тем, что серьезные нарушения международного гуманитарного права не имеют сроков давности и на них распространяется универсальная юрисдикция.

Вопросы:

- какие преступления относятся к категории международных преступлений?
- подпадают ли под данную категорию указанные в данной задаче деяния?
- какие государства имеют право привлекать к ответственности за совершение указанных преступлений?
- Может ли А. быть привлечен к ответственности за серьезные нарушения международного гуманитарного права в 1974–1975 г.
- Освобождает ли исполнение преступного приказа от ответственности в данном случае? В случае если выполнявшее приказы лицо было старше 15 лет? 18 лет?
- Имеются ли основания привлечения к ответственности лица, отдававшего приказы? Если да, то какие?

Задача 2

1990 год известен в истории авиации массовыми угонами самолетов в СССР. Так, в августе 1990 года группа осужденных в количестве 15 человек при этапировании их к месту отбывания наказания захватила самолет ТУ-154 (гражданское судно). Угрожая расправой пассажирам, они вынудили экипаж, изменить маршрут. Выполняя приказ террористов, экипаж вылетел сначала в Ташкент (где четверо угонщиков предпочли сдаться властям СССР), затем в Карачи (Пакистан), где террористы сдались местным властям. В 1990 году пакистанский суд приговорил их за угон самолета к смертной казни, в 1991 году смертный приговор заменили на пожизненное заключение. В мае 1991 года МИД СССР подал прошение о выдаче террористов, в котором было отказано.

Вопросы:

- Юрисдикция какого государства распространяется в отношении террористов?
- Имеется ли в данном случае конкуренция юрисдикций государств?
- Изменится ли ситуация, если захваченный самолет окажется военным, а не гражданским судном?

3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ (ЭКЗАМЕН)

1. Понятие и сущность международного публичного права. Понятие глобализации и ее влияние на роль международного права как регулятора международных отношений.
2. Источники международного публичного права. Соотношение международного договора и международно-правового обычая.
3. Международный правотворческий процесс.
4. Эффективность международно-правового регулирования. Способы обеспечения исполнения норм международного права.
5. Понятие принципов международного права и их классификация.
6. Развитие нормативной системы международного публичного права. Формирование новых отраслей международного публичного права.
7. Эволюция понятия субъекта международного права и расширение круга объектов.
8. Государства как субъекты международного права. Реализация правосубъектности государства.
9. Правосубъектность международных межправительственных организаций.
10. Правосубъектность международных неправительственных организаций.
11. Особенности международной правосубъектности наций и народов, борющихся за самоопределение, государственно-подобных образований.
12. Нетипичные субъекты международного права и их вовлечение в современные международные отношения (индивиды, транснациональные корпорации).
13. Понятие и сущность фрагментации международного права. Причины фрагментации международного права.
14. Специальные (автономные режимы). Коллизии между *lex specialis* в различных сферах международного права.
15. Способы разрешения коллизий, порождаемых фрагментацией международного права.
16. Иерархические связи между нормами международного публичного права.
17. Понятие и сущность международной интеграции. Виды интеграционных объединений.
18. Региональные интеграционные международные организации.
19. Понятие и виды современных вызовов и угроз международной безопасности.
20. Международно-правовые основы обеспечения прав человека.
21. Концепция ответственности за защиту.

22. Международная ответственность за совершение геноцида и иных массовых нарушений прав человека.

23. Международно-правовое сотрудничество в борьбе с терроризмом.

24. Международно-правовое сотрудничество в борьбе с транснациональной организованной преступностью.

25. Понятие и сущность устойчивого развития. Исторические этапы развития международно-правового регулирования обеспечения устойчивого развития.

26. Концепция устойчивого развития. Принципы и цели устойчивого развития.

27. Роль ООН и иных международных межправительственных организаций в координации сотрудничества государств в области реализации целей устойчивого развития.

28. Конституционная регламентация имплементации норм международного права.

29. Отраслевая законодательная регламентация имплементации норм международного права (на примере законодательства Республики Беларусь).

30. Самоисполнимые нормы как способ имплементации международного права во внутригосударственное право.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ВЫПОЛНЕНИЮ УСР

Целью управляемой самостоятельной работы является повышение конкурентоспособности обучающихся посредством формирования у них компетенций самообразования.

Основными направлениями самостоятельной работы являются:

первоначально подробное ознакомление с программой учебной дисциплины;

ознакомление со списком рекомендуемой литературы по учебной дисциплине в целом и ее темам, наличие ее в библиотеке университета и других доступных источниках, изучение основной литературы по теме, подбор дополнительной литературы;

изучение и расширение лекционного материала преподавателя за счет специальной литературы, консультаций;

подготовка к семинарским занятиям по специально разработанным планам семинарским занятий с изучением основной и дополнительной литературы;

подготовка к выполнению диагностических форм контроля (коллоквиум, тесты, контрольные работы и т.п.);

подготовка к экзамену.

При изучении учебной дисциплины «Актуальные проблемы международного публичного права» применяются следующие основные формы и методы организации управляемой самостоятельной работы:

использование теоретических знаний для аргументированного решения конкретных правовых казусов;

формирование навыков самостоятельной ориентации в национальном законодательстве;

умение анализировать правоприменительную практику;

подготовка и участие в активных формах учебно-исследовательской деятельности;

формулирование и обоснование своей точки зрения по спорным вопросам.

При изучении учебной дисциплины рекомендуется использовать следующие формы организации управляемой самостоятельной работы: решение практических задач и тестов в аудитории во время проведения семинарских занятий под контролем преподавателя; выполнение контрольных работ; подготовка устных выступлений по индивидуальным темам.

При подготовке самостоятельной контрольной работы магистрантам рекомендуется проводить самостоятельный подбор соответствующих международных документов, нормативных правовых актов, учебной и специальной литературы.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ЗАДАНИЙ И КОНТРОЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ УСП

№ темы, (раздела)	Тема УСП	Кол-во часов	Метод. обеспечение	Форма контроля
1 курс, 2 семестр (12 часов)				
2.	Международная правосубъектность	2	Интернет-ресурсы, библиотека университета	ЗТТ
3.	Фрагментация международного права	2	Интернет-ресурсы, библиотека университета	ЗТТ
4.	Международное интеграционное право	2	Интернет-ресурсы, библиотека университета	К
5.	Современные тенденции развития международно-правового регулирования в сфере новых гуманитарных вызовов международной безопасности	2	Интернет-ресурсы, библиотека университета	ЗТТ

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Выберите верное утверждение. Реторсии – это

- А. Финансовое возмещение вреда, причиненного международнопротивоправным деянием;
- Б. Восстановление положения, существовавшего до совершения международно-противоправного деяния;
- В. Восстановление прав нематериального характера в том виде, в котором они существовали до совершения международно-противоправного деяния;
- Г. Это ответные меры в связи с недружественными действиями другого государства.

2. Не бывает членов международных организаций

- А. первоначальных;
- Б. ассоциированных;
- В. координирующих;
- Г. присоединившихся.

3. Среди принципов, которые необходимо применять для разрешения коллизий норм международного права, Комиссия международного права ООН рекомендовала использовать:

- А. принцип гармонизации, принцип *lex specialis derogat generalis*, принцип *lex posteriori derogat legi priori*;
- Б. принцип оперативности, принцип *lex specialis derogat generalis*, принцип *lex posteriori derogat legi priori*;
- В. принцип гармонизации, принцип унификации, принцип справедливости;
- Г. принцип справедливости и оперативности.

4. За совершение международных преступлений несут уголовную ответственность...

- А. государства;
- Б. индивиды;
- В. международные организации и юридические лица;
- Г. государства и индивиды.

5. Вооруженное нападение:

- А. не является достаточным основанием для ответного применения государством вооруженных сил;
- Б. может осуществляться только с использованием регулярных; вооруженных сил;
- В. может осуществляться для защиты существенных интересов государства;
- Г. для того, чтобы служить основанием для самообороны, оценивается по результативному критерию.

6. Что из перечисленного ниже является отраслью современного международного права:

- А. гражданское право;
- Б. международное транснациональное право;
- В. международные перевозки;
- Г. международное уголовное право.

7. Юрисдикция Международного уголовного суда распространяется на:

- А. преступления против лиц, пользующихся международной защитой;
- Б. преступления против человечности;
- В. торговлю женщинами и детьми;
- Г. фальшивомонетничество.

8. Основным методом правового регулирования в международном праве является:

- А. метод субординации;
- Б. метод координации;
- В. метод соподчинения;
- Г. метод санкций.

9. Обычай как источник международного экологического права:

- А. вообще не используется в МЭП;
- Б. восполняет все существующие пробелы в договорном регулировании МЭП;
- В. используется в МЭП, но незначительно;
- Г. закрепляет обязанность возместить ущерб, причиненный территориям вне национальной юрисдикции государств.

10. К односторонним актам государств, которые имеют юридический характер, относятся:

- А. указ главы государства о назначении министра иностранных дел;
- Б. нота о признании нового независимого государства;
- В. выступление министра иностранных дел на конференции;
- Г. закон о международных договорах.

11. Кто из указанных ниже субъектов может принимать участие в международном правотворческом процессе?

- А. ОАО «Иностранные инвестиции и бизнес», резидент Республики Беларусь;
- Б. А. Кассезе;
- В. Республика Беларусь;
- Г. Институт права и публичной политики (Российская Федерация).

12. Выберите корректное и наиболее полное по смыслу продолжение следующего утверждения. К основным причинам фрагментации норм международного права относятся:

А. расширение сфер международно-правового регулирования; функциональная дифференциация международного права; отсутствие центра нормотворчества;

Б. кодификация и прогрессивное развитие международного права на универсальном уровне; снижение значения обычных норм права в регулировании межгосударственных отношений;

В. снижение влияния норм международного права на национальное право; участвующая практика несоблюдения норм международного права; отсутствие иерархии норм международного права;

Г. снижение влияния норм национального права на международное правотворчество.

13. Что не относится к источникам международного права из перечисленного ниже:

А. международный договор;

Б. резолюция Совета Безопасности ООН;

В. конвенция;

Г. международные традиции.

14. Из перечисленного ниже к субъектам международного права относится:

А. транснациональная корпорация;

Б. международная межправительственная организация;

В. международная неправительственная организация;

Г. юридическое лицо с иностранными инвестициями.

15. Имманентная компетенция МПО включает / означает

А. право заключать международные договоры в сфере предметной юрисдикции МПО, если это разрешено самим договором;

Б. деятельность *ultra vires*;

В. Обязанность контролировать деятельность государств в пределах их сотрудничества в рамках данной международной организации;

Г. Право действовать в областях, не урегулированных учредительными документами организации, если это необходимо для обеспечения функционирования последней.

4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

ПЕРЕЧЕНЬ РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Бекашев, К.А. Международное публичное право : учебник / отв. ред. К. А. Бекашев. – М. : Проспект, 2025. – 1048 с.
2. Бирюков, П. Н. Международное право : учебник для вузов / П. Н. Бирюков. – 11-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2025. – 702 с.
3. Каламкарян, Р. А. Международное право : учебник для вузов / Р. А. Каламкарян, Ю. И. Мигачев. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2025. – 541 с.
4. Лазутин, Л. А. Международное право : учебник / под ред. Л. А. Лазутина, В. Я. Суворовой, И. В. Федорова. – М. : Юстиция, 2025. – 400 с.
5. Матвеева, Т.Д. Международное право: учебник для вузов / Т. Д. Матвеева. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2025. – 432 с.
6. Международное право : учебник / отв. ред. А. А. Данельян, С. А. Егоров. – М. : Проспект, 2025. – 749 с.
7. Международное право : учебник для вузов / отв. ред. А.Н. Вылегжанин. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2025. – 664 с.
8. Международное право в 2 т. Том 1. Общая часть: учебник для вузов / А. Я. Капустин [и др.]; под ред. А. Я. Капустина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2024. – 282 с.
9. Международное право в 2 т. : учебник для вузов / А.Я. Капустин [и др.]; под ред. А.Я. Капустина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2024. – Том 2. Особенная часть. – 443 с.
10. Международное право : учебник / отв. ред. Г. В. Игнатенко, О. И. Тиунов. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2023. – 752 с.
11. Международное публичное право. Общая часть : учеб. пособие / Е. Ф. Довгань [и др.]; под ред. Е. Ф. Довгань. – Минск : БГУ, 2023. – 463 с.
12. Международное публичное право. Особенная часть: учеб. пособие / Е. Ф. Довгань, Н. О. Мороз, Т. Н. Михалева [и др.]; под общ. ред. Е. Ф. Довгань. – Минск : Амалфея, 2025. – 816 с.
13. Толочко, О. Н. Международное публичное право : учебник / О. Н. Толочко. – Минск: Вышэйшая школа, 2023. – 279 с.
14. Шумилов, В.М. Международное право: учебник / В.М. Шумилов. – М. : ЮСТИЦИЯ, 2024. – 528 с.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Абашидзе, А. Х. Европейская система защиты прав человека : учеб. пособие для вузов / А. Х. Абашидзе, Е. С. Алисиевич; под ред. А. Х. Абашидзе. – М. : Юрайт, 2025. – 156 с.

2. Абашидзе, А. Х. Международное право. Мирное разрешение споров : учеб. пособие для вузов / А.Х. Абашидзе, А.М. Солнцев. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2025. – 221 с.
3. Абашидзе, А. Х. Универсальные механизмы защиты прав человека: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. Х. Абашидзе, А. О. Гольтяев. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 139 с.
4. Анисимов, И. О. История международного права : учеб. пособие / И. О. Анисимов, С. В. Комендантов ; ред. С. А. Егоров. – М. : Проспект, 2021. – 80 с.
5. Анисимов, И. О. Право и институты евразийской интеграции : учебник для вузов / И.О. Анисимов, С.В. Комендантов. – М. : Юрайт, 2025. – 131 с.
6. Арктическое право : учебник для вузов / отв. ред. П. Н. Бирюков. – М. : Юрайт, 2020. – 218 с.
7. Багаева, А. В. Правовые основы европейской интеграции: учебное пособие для вузов / А. В. Багаева, Л. О. Терновая. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2020. – 266 с.
8. Бальхаева, С. Б. Действие международных договоров во времени, в пространстве и по кругу лиц / С. Б. Бальхаева. – М., 2019. – 200 с.
9. Бартош, А. А. Основы международной безопасности. Организации обеспечения международной безопасности: учеб. пособие для вузов / А. А. Бартош. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2019. – 320 с.
10. Бирюков, П. Н. Право международных организаций: учебное пособие для вузов / П. Н. Бирюков. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2025. – 178 с.
11. Богатырев, В. В. Право международных договоров. Учебник для вузов / В. В. Богатырев, Р. А. Каламкарян. – М. : Юрайт, 2025. – 390 с.
12. Буткевич, О. В. У истоков международного права / О. В. Буткевич. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2008. – 881 с.
13. Ведель, И. А. Дипломатическая защита и консульское содействие в международном праве : монография / И. А. Ведель. – М. : Проспект, 2018. – 176 с.
14. Вельяминов, Г. М. Международное право: опыты / Г. М. Вельяминов. – М. : Статут, 2015. – 1006 с.
15. Вольфганг Граф Витцтум. Международное право = *Volkerrecht* / Вольфганг Граф Витцтум [и др.]; пер. с нем. – 2-е изд. – М. : Инфотропик Медиа, 2015. – 1072 с.
16. Гетьман-Павлова, И. В. Международное право : учебник для вузов / И. В. Гетьман-Павлова, Е. В. Завьялова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2024. – 590 с.
17. Головина, А. А. Космическое правовое пространство в XXI веке: проблемы теории и практики : монография / А. А. Головина. – М. : РУСАЙНС, 2023. – 290 с.
18. Данельян, А. А. Глобальная безопасность и международное право : монография / А. А. Данельян. – М. : Квант Медиа, 2023. – 390 с.

19. Довгань, Е. Ф. Международное экологическое право : учеб. пособие / Е. Ф. Довгань, Е. В. Коннова; под ред. Е. Ф. Довгань. – Минск : Изд. Центр БГУ, 2018. – 311 с.
20. Довгань, Е. Ф. Международные организации и поддержание международного мира и безопасности / Е. Ф. Давгань. – Минск : МИТСО, 2016. – 262 р.
21. Зыбайло, А. И. Право международных договоров : монография / А. И. Зыбайло. – Минск : ИВЦ Минфина, 2020. – 144 с.
22. Игнатенко, Г. В. Международное право и внутригосударственное право: проблемы сопряженности и взаимодействия: сборник научных публикаций за сорок лет (1972-2011 гг.) / Г. В. Игнатенко. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2019. – 416 с.
23. Интеграционное право : учебник / В. В. Блажеев, С. Ю. Кашкин, П. А. Калиниченко и др.; отв. ред. С.Ю. Кашкин. – М. : Проспект, 2017. – 720 с.
24. Каламкарян, Р. А. Право международных договоров. Применение международных договоров во времени и пространстве / Р. А. Каламкарян. – М. : Наука, 2015. – 277 с.
25. Капустин, А. Я. Современная концепция взаимодействия международного и внутригосударственного права / Р. Я. Капустин. – М. : Норма, 2023. – 336 с.
26. Капустин, А. Я. Современная концепция применения международных договоров / А. Я. Капустин, Б. И. Осминин, С. В. Шульга; под ред. А. Я. Капустина. – М. : Норма, 2020. – 224 с.
27. Кашкин, С. Ю. Право Европейского союза : учебник для вузов / С. Ю. Кашкин, П. А. Калиниченко, А. О. Четвериков; под ред. С. Ю. Кашкина. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2025. – 368 с.
28. Кешнер, М. В. Институт реализации международной ответственности государств : монография / М. В. Кешнер. – М. : Проспект, 2024. – 288 с.
29. Кешнер, М. В. Право международной ответственности : учебник / М. В. Кешнер. – М. : Проспект, 2017. – 261 с.
30. Киселева, Е. В. Международно-правовое регулирование миграции : учебное пособие для вузов / Е. В. Киселева. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2025. – 241 с.
31. Кузнецова, Е. В. Международные неправительственные организации: правовые вопросы : учеб. пособие / Е. В. Кузнецова. – Минск : БГУ, 2008. – 113 с.
32. Кучин, М. В. Судебное нормотворчество: концептуальные основы: монография / М. В. Кучин. – М. : Юрайт, 2020. – 275 с.
33. Лобанов, С. А. Международное уголовное право. Уголовная ответственность за военные преступления : учебник для вузов / С. А. Лобанов. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2025. – 373 с.
34. Лукашук, И. И. Право международной ответственности / И. И. Лукашук. – М. : Волтерс Клувер, 2004. – 432 с.
35. Лукашук, И. И. Современное право международных договоров : в 2 т. / И. И. Лукашук. – М. : Волтерс Клувер, 2004. – Том I. Заключение международных договоров. – 658 с.

36. Лукашук, И. И. Современное право международных договоров : в 2 т. / И. И. Лукашук. – М. : Волтерс Клувер, 2006. – Том II. Действие международных договоров. – 496 с.
37. Лукашук, И. И. Глобализация, государство, право, XXI век / И. И. Лукашук. – М. : Спарк, 2000. – 279 с.
38. Международная безопасность: новый миропорядок и технологическая революция / А. Г. Арбатов, К. В. Богданов, Н. И. Бубнова [и др.]; отв. ред. А. Г. Арбатов. – М. : «Весь мир», 2023. – 429 с.
39. Международная безопасность. Глобальные и региональные акторы : монография / под ред. М.М. Лебедевой, Ю.А. Никитиной. – М. : Аспект Пресс, 2020. – 320 с.
40. Международная безопасность. Ядерные аспекты современности : монография / В. И. Анненков, Л. А. Кононов, А. В. Моисеев [и др.]. – М. : Изд. КноРус, 2020. – 184 с.
41. Международное воздушное право : учебник для вузов / под ред. А. И. Травникова, А. Х. Абашидзе. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2025. – 474 с.
42. Международное гуманитарное право: война, память, справедливость (юридические и исторические аспекты) : учеб. пособие для вузов / под ред. Л. А. Лазутина, М. А. Лихачева. – М. : Юрайт, 2025. – 312 с.
43. Международное космическое право : учебник для вузов / под ред. Г. П. Жукова, А. Х. Абашидзе. – 2-е изд., стер. – М. : Юрайт, 2025. – 466 с.
44. Международное экологическое право : учебник / отв. ред. Р. М. Валеев. – 2-е изд. – М. : ПРОСПЕКТ, 2025. – 680 с.
45. Международное экономическое право : учебник для вузов / под ред. А. Н. Вылегжанина. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2025. – 82 с.
46. Международно-правовые механизмы обеспечения устойчивого развития и безопасности Республики Беларусь / под ред. Е. Ф. Довгань. – Минск : СтройМедиаПроект, 2016. – 396 с.
47. Михалева, Т. Н. Правовое регулирование региональной экономической интеграции: вызовы и перспективы / Т. Н. Михалева. – Минск : Институт радиологии, 2016. – 194 с.
48. Мороз, Н. О. Международное уголовное право : пособие / Н. О. Мороз. – Минск : Акад. управления при Президенте Респ. Беларусь, 2015. – 263 с.
49. Наумов, А. О. Международные неправительственные организации: учеб. пособие для вузов / А. О. Наумов. – М. : Юрайт, 2025. – 186 с.
50. Новая эпоха международной безопасности. Россия и мир : монография / отв. ред. О. П. Иванов. – М. : Проспект, 2020. – 416 с.
51. Павлова, Л. В. Международно-правовой статус беженца / Л. В. Павлова, А. В. Селиванов. – Минск : Тесей, 2006. – 192 с.
52. Право внешней политики и политики безопасности Европейского союза : учеб. пособие / Е. Ф. Довгань, П. А. Калиниченко, Н. О. Мороз [и др.]. – Минск : Междунар. ун-т «МИТСО», 2020. – 204 с.

53. Право Европейского союза в 2 ч. Часть 1: учебник и практикум для вузов / А.Х. Абашидзе [и др.]; под редакцией А.Х. Абашидзе, А.О. Иншаковой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – 327 с.
54. Право Европейского союза в 2 ч. Часть 2: учебник и практикум для вузов / А.Х. Абашидзе [и др.]; под редакцией А.Х. Абашидзе, А.О. Иншаковой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – 343 с.
55. Право международных организаций: учебник для вузов / под редакцией А.Х. Абашидзе. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – 565 с.
56. Право международных организаций. Региональные, межрегиональные, субрегиональные межправительственные организации: учебник для вузов / А.Х. Абашидзе [и др.]; под редакцией А.Х. Абашидзе, А.М. Солнцева. – Москва: Юрайт, 2025. – 331 с.
57. Право устойчивого развития / Под ред. А.В. Киселевой. – М.: Изд-во «Аспект Пресс», 2025. – 319 с.
58. Региональные системы защиты прав человека: учебник для вузов / под редакцией А.Х. Абашидзе. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – 434 с.
59. Ромашев, Ю.С. Право международных обычаев. Монография. – М.: Изд-во «Норма», 2020. – 144 с.
60. Синяева Н.А. Роль и значение международного права в контексте обеспечения национальной и международной безопасности для запрещения (ограничения) использования новых видов оружия и технологий при ведении военных действий: монография. – М.: РУСАЙНС, 2023. – 226 с.
61. Скаридов, А.С. Морское право. Международное публичное морское право: учебник для вузов / А.С. Скаридов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – 536 с.
62. Смбалян, А.С. Решения органов международного правосудия в системе международного публичного права. – М.: Статут, 2012. – 270 с.
63. Содиков, Ш.Д. Дипломатическая защита граждан и юридических лиц: учебное пособие для вузов / Ш.Д. Содиков. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2020. – 136 с.
64. Стародубцев, Ю.И. Интеграционное право: Учебное пособие в 2 т. Т. 1. / Под общ. ред. А.Е. Шиловой. – Санкт-Петербург: Университет при МПА ЕврАзЭС, 2021. – 126 с.
65. Стратегические ядерные вооружения в истории международных отношений XX-XXI веков: монография / Под ред. С.В. Воробьева. – М.: ООО «ИТК «Дашков и К», 2020. – 278 с.
66. Субъекты современного международного права: монография / Отв. ред. О.И. Тиунов. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2020. – 184 с.
67. Талалаев, А.Н. Право международных договоров. Том 1: Общие вопросы / отв. ред. Л.Н.Шестаков. М.: Зерцало, 2019. Серия «Русское юридическое наследие».
68. Талалаев, А.Н. Право международных договоров. Том 2: Действие и применение договоров. Договоры с участием международных организаций / Отв. ред. Л.Н.Шестаков. М.: Зерцало, 2019. Серия «Русское юридическое наследие».

69. Тиунов, О.И. Международное гуманитарное право: учебник / О.И. Тиунов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2021. – 320 с.
70. Толстых, В.Л. Курс международного права: учебник. – 2-е изд. – М.: Изд-во Межд. отношения, 2022. – 1016 с.
71. Толстых, В.Л. Международные суды и их практика: учебное пособие. – М.: Межд. отношения, 2015. – 504 с.
72. Толстых, В.Л. Решения международных судов: Третейские суды, Постоянная палата международного правосудия, Международный трибунал по морскому праву. – М.: Изд-во Межд. отношения, 2023. – 616 с.
73. Тункин, Г.И. Теория международного права. – М.: Зерцало, 2020. – 416 с.
74. Черниченко, С.В. Контуры международного права. Общие вопросы. Монография. – М.: Научная книга, 2014. – 592 с.
75. Фисенко, И.В. Борьба с международными преступлениями в международном уголовном праве / И.В. Фисенко. – Минск: Тесей, 2000. – 335 с.
76. Чернядьева, Н.А. Международный терроризм. Происхождение, эволюция, актуальные вопросы правового противодействия. Монография. – М.: Проспект, 2017. – 336 с.
77. Ястребова, А.Ю. Право внешних сношений: учебник для вузов / А.Ю. Ястребова, И.О. Анисимов, Е.Е. Гуляева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – 223 с.

НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ

1. Конституция Республики Беларусь [Электронный ресурс]: с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996, 17 окт. 2004 и 27 фев. 2022 г. // ИПС iLex [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.
2. Об утверждении Военной доктрины Республики Беларусь: решение Всебелорусского народного собрания от 25.04.2024 N 6 [Электронный ресурс] // ИПС iLex [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.
3. Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь: решение Всебелорусского народного собрания от 25.04.2024 N 5 [Электронный ресурс] // ИПС iLex [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.
4. О международных договорах Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь от 23 июля 2008 г. № 421-3 (в ред. от 08.07.2024 N 28-3) // ИПС iLex [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.
5. О нормативных правовых актах Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь 17 июля 2018 г. N 130-3 (в ред. от 28.06.2024 N 15-3) // ИПС iLex [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.