

Список литературы

1. Жулев, В.И. Предупреждение дорожно-транспортных происшествий. / В.И. Жулев – М., 1989. – 224 с.
2. Якубенко, Н.В. Дорожно-транспортное происшествие: понятие, квалификация, наказание. / Н.В. Якубенко, А.Д. Коленко – Владивосток, 2001. – 120 с.
1. З.Чучаев, А.И. Механизм транспортного преступления (понятие и общая характеристика) / А.И. Чучаев // Lex russica. – 2013. – № 6. – С. 641–654.
3. Сафонов, Г.И. Закономерности отражения механизма ДТП в следах преступления / Г.И. Сафонов // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. – 2016. – № 4. – С. 43–45.
4. Дмитриева, Т.Ф. Криминалистические технологии как элемент системы криминалистического обеспечения следственных действий / Т.Ф. Дмитриева // Информационное общество: проблемы правовых, экономических и социально-гуманитарных наук: материалы V международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и студентов, Могилев, 16 мая 2019 года: в трех частях / Могилевский филиал частного учреждения образования «БИП-Институт правоведения»; редкол. С.Ф. Сокол [и др.]. – Минск: БИП, 2019. – Ч. 1. – С. 32–33.
5. Дмитриева, Т.Ф. Криминалистика : конспект лекций / Т.Ф. Дмитриева. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова», 2016. – 334 с.Гареева, Э.Р. Механизм следообразования в криминалистике / Э.Р. Гареева, А.И. Ишкильдин // Синергия Наук. – 2018. – № 24. – С. 978–982.
6. Дмитриева, Т.Ф. Криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия : монография / Т.Ф. Дмитриева ; под науч. ред. Е.И. Климовой. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова», 2016. – 307 с.

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ С БИОЛОГИЧЕСКИМИ СЛЕДАМИ ЧЕЛОВЕКА ПРИ ОСМОТРЕ МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ (СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ)

*Дмитриева Т.Ф., Дорофеева М.С.
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Биологические следы чаще других следов приобретают в уголовном деле существенное и важное доказательственное значение. Поиск микробъектов биологического происхождения осуществляется при осмотре места происшествия с учётом определённого рода особенностей в работе с подобными следами биологического происхождения. Актуальность нашего исследования заключается в ряде трудностей работы с биологическими следами, которые испытывают специалисты при осмотре места происшествия. Прежде всего это происходит потому, что, с одной стороны нет надлежащих внешних факторов, а с другой, надлежащих технических средств. При этом актуальность темы подчёркивают особенности работы с биологическими следами, заключающиеся в обнаружении, исследовании и фиксации их.

Цель работы – выявление криминалистических особенностей работы с биологическими следами при осмотре места происшествия в Республике Беларусь и Российской Федерации.

Материал и методы. Методологическую основу составили общие положения теории криминалистики, биологии, судебной медицины. При написании статьи был использован метод анализа совместно с методом синтеза, которые позволили объединить в единое целое различные точки зрения и систематизировать особенности данных вопросов. Научно-теоретической основой являются труды авторов (А.А. Байбарина, О.Ю. Локтионовой, Т.Ф. Дмитриевой, С.И. Соболевской, О.Н. Лазаренко).

Результаты и их обсуждение. Со следами биологического происхождения нужно обращаться осторожно, так как высохшая, например, кровь может легко отделяться от предметов, на которых она располагается, и, таким образом, следы могут быть утрачены. Умение «читать» данные следы может позволить детально установить картину происшествия, поскольку формы и размеры следообразования позволяют судить о событии даже при полном отсутствии какой-либо дополнительной информации. Те трудности, которые возникают при обнаружении и изъятии следа, зачастую возникают из-за характера следа, изменения его цвета, характера предмета-носителя и др. факторов.

Характер и последовательность работы с биологическими следами на месте происшествия играют важную роль в их пригодности для дальнейшего исследования. Например, один и тот же объект нужно направить на разные исследования, поэтому возникает вопрос о последовательности проведения экспертных манипуляций. Случаи на предмете-носителе биологических следов уникальны, то и следственные действия тоже, поэтому не существует типовых действий при обнаружении биологических следов на месте происшествия.

Таким образом, на месте преступления на орудиях и предметах, использованных в преступной деятельности, часто остаются волосы. При этом осмотр места происшествия с целью поиска волос следует производить дифференцированно с учётом вида преступления. Исследование волос позволяет ответить на целый ряд важных для расследования вопросов: видовая, половая принадлежность, наличие признаков заболеваний, механизм отделения и др. И даже если найден один волос, то он позволит установить групповую принадлежность [1, с. 52]. При работе с биологическими следами важно при их изъятии не нарушить целостности следа. Однако приборов, которые обнаруживали следы, например, крови, не повреждая их физико-химических свойств, не достаточно. На современном этапе мы должны стремиться иметь в практике лампы осветители, но с использованием новейших световых фильтров широко различного светового диапазона. Также одной из проблем, с которой сталкивается специалист, является плохая видимость обстановки места происшествия.

Стоит отметить, что эффективная деятельность по работе с биологическими следами находится в зависимости от обоснованности и

своевременности вызова специалиста для участия в ОМП. Как отмечает Т.Ф. Дмитриева, анализ практики свидетельствует о том, что если в областных центрах следователи способны оперативно выяснить сведения об интересующем специалисте ввиду их относительной многочисленности, то в районных звеньях такую информацию им взять неоткуда [2, с. 63]. При этом, как отмечает Г.И. Грамович, у следователя и сотрудника ОВД отсутствуют специальные узконаправленные знания и навыки для решения стоящих перед ним задач в области изъятия биологических следов [3, с. 109]. Таким образом, следы, изъятые следователем, не всегда могут нести в себе криминалистически значимую информацию, что оказывает негативное воздействие на расследование преступления. С такой проблемой сталкиваются не только в Республике Беларусь, но и в Российской Федерации. Решение такой проблемы учёные видят в следующих действиях: создание методических пособий и рекомендаций по работе с биологическими следами, а также обучающие занятия для повышения знаний по работе, при необходимости, со следами биологического происхождения. Также А.А. Байбарин отмечает, что проблемой является не только неумение изъять биологические следы, но и неприменение технико-криминалистических средств для изъятия следов следователем при наличии этих средств [4, с. 13].

Подводя итог вышесказанному, можно обозначить некоторые пути преодоления проблем работы с биологическими следами при ОМП. Так, Т.Ф. Дмитриева предлагает следующие пути преодоления сложившихся проблем: совершенствование практики повышения профессионального мастерства именно по применению технико-криминалистических средств в ходе ОМП среди следователей, (лиц, производящих дознание) и создание Единого государственного реестра специалистов-криминалистов, что поможет снять информационную блокаду следователей и других правоохранительных органов. Предложенный реестр создаст оптимальные условия для принятия решений следователям о привлечении необходимого специалиста к ОМП [5, с. 100].

Заключение. Таким образом, криминалистические особенности работы с биологическими следами человека при ОМП заключаются в том, что кроме внешних условий хранения этих следов весьма значимым является фактор времени. Чем раньше будут изъяты эти следы, тем больше информации из них можно получить. Для того, чтобы сэкономить время при работе с биологическими следами, выше учёными-криминалистами были предложены способы преодоления временного фактора. Выполнение данных условий обеспечит возможность качественного исследования этих следов.

Список литературы

1. Грамович, Г.И. Тактика использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений: учеб. пособие / Г.И. Грамович. – Минск: МВШ МВД СССР, 1987. – 66 с.

2. Дмитриева, Т.Ф. Привлечение специалиста-криминалиста к осмотру места происшествия: нужен дифференцированный подход / Т.Ф. Дмитриева // Законность и правопорядок. – 2010. - №3. – С. 61-66.
3. Дмитриева, Т.Ф. О целесообразности привлечения специалиста-криминалиста к осмотру места происшествия / Т.Ф. Дмитриева // Pravo.by. – 2010. - №3. – С. 108-114.
4. Ильина, А.М. Обязательное использование специальных познаний в уголовном процессе: автореф. дис. ... канд. юр. наук: 12.00.09 / А.М. Ильина. – Екатеринбург, 2005. – 26 с.
5. Дмитриева, Т.Ф. Создание Единого государственного реестра специалистов-криминалистов как путь повышения эффективности технико-криминалистического обеспечения осмотра места происшествия / Т.Ф. Дмитриева // Теоретические и прикладные проблемы социально-правового контроля и предупреждения преступности: сборник научных статей / Вит. гос. ун-т; редкол.: А.А. Бочков (отв. ред.) [и др.]. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2014. – С. 100-101.

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ СЛЕДОВ ЗУБОВ (ЗУБНЫХ ПРОТЕЗОВ)

*Дмитриева Т.Ф., Слесарева П.А.
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Немыми свидетелями преступления являются следы, обнаруженные в ходе осмотра места происшествия, поскольку они несут значительный объем информации о самом событии, механизме и лице, совершившем злодеяние.

В криминалистике накоплен большой опыт получения информации путем исследования следов при проведении следственных мероприятий.

Следы зубов и зубных протезов в криминалистической практике встречаются в основном при расследовании нанесения телесных повреждений, истязаний, насильственных действий сексуального характера, убийств.

Отсутствие в Республике Беларусь современных комплексных исследований следов, оставленных зубными протезами, определяют актуальность данной темы.

Цель работы – раскрыть криминалистическое значение следов зубов (зубных протезов) для расследования преступлений.

Материал и методы. Широко внедрены в практику и используются в расследовании преступлений методики криминалистического исследования следов зубов человека и их протезов, разработанные Г.Л. Грановским [1], Т.Ф. Дмитриевой [2], А.И. Мироновым [7; 8; 9], Н.П. Майлис [4; 5]. Эти исследования послужили теоретической основой нашей работы. В ходе проведенного исследования применялись такие методы, как индукция и дедукция, анализ и синтез, описательный метод.

Результаты и их обсуждение. При осмотре места происшествия следы зубов и/или зубных протезов в первую очередь можно обнаружить на продуктах питания, реже - на несъедобных объектах (на мыле, пломбах,