

Е. Л. Севбитова

ЗАКОНОДАТЕЛЬНО-НОРМАТИВНАЯ ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ В СТРАНАХ СЕВЕРНОЙ ЕВРОПЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Рассмотрена роль государства в формировании конкурентной среды и регулировании конкурентных отношений на рынке. Отмечена высокая заинтересованность международных организаций и специализированных ведомств высокоразвитых стран в укреплении и совершенствовании законодательства в области конкуренции. Проводится анализ нормативных правовых актов и институтов стран Северной Европы, которые регулируют конкурентные отношения субъектов хозяйствования этих стран на рынке. Предлагаются некоторые мероприятия по развитию и поддержанию добросовестной конкуренции, проводимые в высокоразвитых европейских странах и представляющие интерес для Республики Беларусь.

The article describes the role a government plays in forming competitive environment and regulation of competition in the market. The author emphasizes that international organizations and competition authorities of many developed countries are actively engaged in enforcement and improvement of competition legislation. The author also analyzes competition law and policy in the Nordic Countries. Readers will find some examples of common European instruments and practices that promote an effective competition-oriented attitude. They are expected to be interesting and useful in Belarus.

В основе экономического интереса предпринимателя любой страны лежит желание занять на рынке более выгодное положение относительно других участников рыночного процесса, то есть создать для себя конкурентные преимущества. Следовательно, предпринимательская деятельность может иметь конструктивный характер только в условиях конкурентной среды. Именно конкуренция направляет предпринимательский интерес (то есть желание увеличения предпринимательской прибыли) в русло сокращения издержек, повышения скорости оборота капитала, внедрения инновационных технологий, новых методов ведения хозяйства, которые позже становятся достоянием всего общества. В условиях постоянного ужесточения конкуренции на мировых рынках процесс формирования конкурентной среды и конкурентных преимуществ товаропроизводителя сводится прежде всего к созданию государством соответствующей законодательно-правовой базы в целом и экономико-правового механизма в частности.

В действиях государства в этом направлении возможны два варианта развития событий. Первый предполагает максимальную свободу частного предпринимательства. В связи с этим создаются простые и необремененные правила регистрации предприятий, уплаты налогов, формирования правовой среды, защищающей права собственников вообще и предпринимателей в частности. Второй вариант предполагает существенное административное регулирование рынка после формирования конкурентной среды. Это выражается в создании искусственных барьеров для вхождения в рынок, использовании чиновниками различных уровней монопольного права на допуск предпринимателей к ресурсам, что по существу означает монополию на владение ресурсами и т. д. Конкуренция при этом носит ограничительный характер.

Вообще проблема сочетания (оптимального соотношения) рынка и государства, роли государства в развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности субъектов хозяйствования, равно как и проблема конкурентоспособности предпринимательских структур и национальной экономики, в целом является центральной, ключевой.

В экономически развитых странах конкурентная среда насчитывает более 300 лет. Формировалась она постепенно, эволюционно, путем естественного развития законов рыночной системы. В странах с более низким уровнем экономического развития, а также в странах с переходной экономикой конкурентная среда образуется при активной поддержке государством субъектов хозяйствования с учетом воздействия на них имеющихся и возникающих структур рынка. Среди них страны Восточной Европы, в том числе и Республика Беларусь. Белорусские товарные рынки формировались с начала перестройки на базе советской экономики, которая носила сугубо монополизированный характер. Поэтому в Беларуси, как и на всем постсоветском пространстве, переходный этап к рыночной системе отношений осложнен множеством проблем по управлению процессом формирования рыночной среды на конкурентной основе.

Политику государства, направленную на создание эффективной экономики и повышение на этой основе благосостояния общества, можно назвать конкурентоориентированной. Она определяет содержание конкурентного законодательства этой страны, нацеленного в целом на защиту конкуренции от недобросовестных тенденций: «протекционистских» излишеств госчиновников, засилья монополий, мошеннических заявок на аукционах и т. д.

Следует отметить, что ООН уделяет достаточно большое внимание вопросам регулирования конкуренции. В частности, Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) является координационным

центром по всем проблемам, связанным с конкурентной политикой и защитой прав потребителей в рамках системы ООН. В целях содействия принятию и укреплению государствами законодательства в области конкуренции ЮНКТАД постоянно анализирует национальные системы регулирования конкурентных отношений на предмет их эффективности, дает рекомендации, а также подготавливает и издает в качестве несессионного документа Типовой закон о конкуренции на основе материалов, которые получает от государств-членов [1].

Данный закон при необходимости дополняется и пересматривается. Последняя его редакция была сделана в 2007 г. В общей сложности 113 стран и региональных группировок приняли либо находятся в процессе принятия законодательства в области регулирования конкуренции [2]. Тем не менее, несмотря на эту общую положительную тенденцию, имеющую место в мире, многие из развивающихся стран и стран с переходной экономикой все еще не имеют соответствующего современным требованиям законодательства в области конкуренции и эффективного исполнения принимаемых нормативных правовых актов [3]. В связи с этим опыт развитых стран Европейского союза (ЕС) представляет особый интерес.

Прежде всего отметим, что во всех развитых странах ЕС существует законодательство, регулирующее отношения между субъектами хозяйствования в условиях конкуренции. Что касается антимонопольной политики, в европейских государствах она в большей мере направлена на регулирование уже сложившихся монополий, независимо от того, какими путями они добились своего монопольного положения. Причем данное регулирование не предполагает структурных изменений, то есть не содержит требований о деконцентрации, дроблении фирм на самостоятельные предприятия.

Одним из важнейших направлений деятельности ЕС является создание системы мер, обеспечивающих свободу конкуренции на территории общего рынка. В данной сфере ЕС располагает исключительной компетенцией (ст. 3 Договора о функционировании ЕС). Необходимость поддержания конкурентной среды в рамках общего рынка обусловлена тем, что конкуренция — важнейшее условие эффективного функционирования рыночной экономики. В одном из докладов Европейской комиссии, посвященном проблемам конкуренции, было отмечено, что конкуренция — это лучший стимулятор экономического роста: заставляет предприятия постоянно повышать эффективность производства и тем самым способствует росту благосостояния граждан, лучшему удовлетворению общественных и индивидуальных потребностей.

Антимонопольная политика ЕС (общая политика по вопросам конкуренции) в целом направлена на недопущение ограничения свободы конкуренции как субъектами хозяйствования, так и государствами-участниками (например, путем введения протекционистских мер, предоставляющих национальным предпринимателям преимущества и льготы). Последовательно следуя принципу охраны свободы конкуренции, законодательство ЕС предусматривает слу-

чай, когда последняя может быть ограничена. Существуют так называемые общие (закрепленные в нормативных актах ЕС) и индивидуальные (предоставляемые в каждом конкретном случае) исключения, позволяющие при наличии определенных обстоятельств ограничивать свободу конкуренции.

Принципы антимонопольной политики и права ЕС по вопросам конкуренции закреплены в Договоре о функционировании ЕС (гл. 1 «Правила конкуренции» раздела VII «Общие правила по вопросам конкуренции, налогообложения и сближения законодательства»). Статья 101 рассматриваемого документа запрещает заключение соглашений, направленных на предотвращение, ограничение или нарушение конкуренции внутри общего рынка. В ст. 102 говорится о недопущении злоупотребления доминирующим положением на рынке. Статья 107 объявляет несовместимой с общим рынком любую помощь, оказываемую государствами компаниям и отраслям, если она нарушает или угрожает нарушить конкуренцию, создавая более благоприятные условия отдельным предприятиям и производствам [4].

Кроме Договора о функционировании ЕС нормы права о свободе конкуренции закрепляются в регламентах и директивах, утвержденных Советом ЕС. Важное значение имеет также прецедентное право Европейского Суда, решения, принимаемые Европейской комиссией, и интерпретация законодательных положений ЕС национальными судами и административными органами стран ЕС.

Следует подчеркнуть, что действия, перечисленные в гл. 1 «Правила конкуренции» Договора о функционировании ЕС, должны ограничивать или нарушать конкуренцию внутри общего рынка. Для этого необходимо, чтобы указанные действия нарушали или создавали реальную угрозу ограничения конкуренции или затрагивали конкуренцию как минимум в двух государствах-членах. Если речь идет о конкуренции между собой предприятий внутри одного государства, применяется законодательство о конкуренции этой страны, а не законодательство ЕС. Кроме того, влияние запрещенных действий на конкуренцию должно быть достаточно существенным [4].

В каждой из высокоразвитых европейских стран действуют нормативные правовые акты, касающиеся вопросов регулирования конкуренции, а также институты, занимающиеся данными вопросами. Они имеют свои национальные наработки и особенности. Остановимся подробнее на странах Северной Европы и рассмотрим национальные особенности их политик в области конкуренции.

Дания. Датское ведомство по вопросам конкуренции и защиты прав потребителей и Совет по конкуренции отвечают за вопросы, связанные с конкуренцией, государственными закупками и государственной помощью, а также регулируют вопросы энергетики. Датское ведомство по вопросам конкуренции и защиты прав потребителей работает под началом Министерства предпринимательской деятельности и развития, в то время как Совет по конкуренции является независимым органом, состоящим из 18 членов, назначаемых Министром предпринимательской дея-

тельности и развития на основе их личных и профессиональных навыков. Данные органы также выполняют ряд задач в сотрудничестве с Генеральным директором по вопросам конкуренции Европейской комиссии [5]. Как и во многих других странах ЕС, датский Закон о конкуренции основан на принципе запрета, то есть разрешено все, что не запрещено законом [3].

Норвегия. В Норвегии Закон о конкуренции принят в 2004 г. Контроль за его соблюдением выполняет Норвежское антимонопольное ведомство. Оно уделяет большое внимание предоставлению предпринимательскому сектору и всем заинтересованным субъектам хозяйствования актуальной информации по вопросам конкуренции, а также созданию стимулов, необходимых для нормальной деятельности всех участников рынка, принося тем самым пользу конечным потребителям, бизнесу и государству в целом. Ведомство работает под началом Короля в Совете и Министерства государственного управления, реформ и вопросов церкви [6].

В случаях нарушения субъектами рынка Закона о конкуренции предусматриваются штрафные выплаты (пока факты недобросовестной конкуренции не будут устранены), административные штрафы, уголовные штрафы и даже лишение свободы сроком до трех лет. Кроме того, в Законе отмечается, что в некоторых случаях нарушитель имеет право рассчитывать на снисхождение в мере наказания.

Финляндия. В стране принято несколько законов, регулирующих конкуренцию на рынках. В дополнение к ним создано Финское ведомство по вопросам конкуренции и защиты прав потребителей (действует с 1 января 2013 г.) на базе объединения Финского антимонопольного органа и Финского агентства по защите прав потребителей. К функциям этого ведомства относятся реализация политики в вопросах конкуренции и защиты потребителей, обеспечение высокой производительности субъектов хозяйствования на рынке, контроль за соблюдением конкурентного законодательства Финляндии и правил конкуренции ЕС [7]. Ведомство работает при Министерстве экономики и занятости населения. Оно может вести расследования на предмет выявления антиконкурентного поведения субъектов хозяйствования, проводить оценку и выдвигать условия к сделкам по слиянию. Однако ведомство не имеет полномочий налагать штрафы и препятствовать сделкам по слиянию и поглощению. Эти меры в Финляндии предпринимаются только по решению Рыночного суда, а он, в свою очередь, действует по заявлению ведомства [8].

Швеция. В Швеции государственным органом, который создан для защиты и регулирования конкуренции, а также для контроля государственных закупок, является Шведское управление по конкуренции. Его задача заключается в создании условий для эффективной конкуренции как в частном, так и в государственном секторах экономики. Шведское управление по конкуренции контролирует соблюдение Закона о конкуренции, принятого в 2008 г., принимает меры по созданию благоприятной конкурентной среды, аккумулирует проводимые в стране исследования относительно вопросов конкуренции. Как сообщается на официальном сайте управления, лозун-

гом деятельности является принцип «Достижение благосостояния через хорошо и правильно функционирующие рынки». Шведское управление по конкуренции действует в рамках Министерства предпринимательства, энергетики и связи [9].

Отметим, что антимонопольные ведомства стран Северной Европы издавна сотрудничают между собой. Так, в целях обмена опытом и более эффективного исполнения национальных законодательных актов в области конкуренции между четырьмя странами Северной Европы (Данией, Исландией, Норвегией и Швецией) в 2001 г. подписано Соглашение о регулировании конкуренции. Оно рассматривает вопросы уведомления стран-участниц о случаях недобросовестной конкуренции субъектов хозяйствования на рынках, устанавливает правила для обмена конфиденциальной информацией по вопросам злоупотребления ими доминирующим положением, создания картелей, слияний и поглощений компаний на рынках указанных выше стран и т. д. [6].

В таблице представлена сводная информация о законодательных актах в области регулирования конкуренции в странах Северной Европы, а также о государственных органах, ответственных за создание благоприятной конкурентной среды на внутренних рынках.

Как видно из данных таблицы, в перечисленных странах Северной Европы приняты основополагающие законы по конкуренции. Их действие и выполнение строго контролируются специально созданными для этого государственными органами (структурами), которые, в свою очередь, связаны с соответствующими министерствами.

Сравнивая действующие законы о конкуренции в странах Северной Европы, можно сделать вывод, что закрепленные правила конкуренции сведены в основном к двум видам запретов: во-первых, запрет на согласованные действия субъектов хозяйствования, которые направлены на искажение конкурентных отношений; во-вторых, злоупотребление доминирующим положением на рынке. В дополнение к этим запретам законодательные акты по вопросам конкуренции содержат также правила контроля за процессом слияний корпораций с целью недопущения монополий.

Сходства в положениях о конкуренции, имеющие место в законодательных актах стран Северной Европы, не исключают, тем не менее, значительных различий в функциях и полномочиях ведомств по вопросам конкуренции. Так, обнаружена существенная разница в полномочиях ведомств в вопросах слияния и поглощения компаний, расследований и наложения санкций при нарушении предприятиями конкурентного законодательства, в том числе когда необходимо определить размер и наложить штраф; различны полномочия и в истребовании информации, представляющей коммерческую тайну предприятия. Во многих странах Северной Европы данные решения принимаются в рамках судебного заседания.

Кроме того, в рассматриваемых странах законодательные акты в области конкуренции также приведены в соответствие с законодательством ЕС. Так, национальные законодательные акты по вопросам

Институты и законодательные акты по вопросам конкуренции в странах Северной Европы

Страна	Закон	Институты	Связанные министерства	Международные соглашения о сотрудничестве в области конкуренции
Дания	Сводный закон о конкуренции от 17 января 2013 г. № 23	Датское ведомство по вопросам конкуренции, Совет по конкуренции, Апелляционный трибунал по вопросам конкуренции, Высший суд	Министерство предпринимательской деятельности и развития	Европейский союз Страны Северной Европы
Норвегия	Закон о конкуренции от 5 марта 2004 г. № 12	Норвежское антимонопольное ведомство, Департамент конкурентной политики, суды (Районный суд, Апелляционный суд, Высший суд)	Министерство государственного управления, реформ и вопросов церкви	Страны Северной Европы
Финляндия	Закон об ограничениях в конкуренции от 1992 г. № 480 (изм. от 2004 г. № 312); Закон о конкуренции № 948/2011	Финское ведомство по вопросам конкуренции и защиты прав потребителей, Рыночный суд, Высший административный суд	Министерство экономики и занятости населения	Европейский союз
Швеция	Закон о конкуренции № 2008:579; Постановление о конкуренции № 2008:604	Шведское управление по вопросам конкуренции, суды (Районный суд, Рыночный суд, Апелляционный суд, Высший суд)	Министерство предпринимательства, энергетики и связи	Европейский союз Страны Северной Европы

Источник: собственная разработка на основе данных, представленных на официальных сайтах национальных ведомств по конкуренции.

конкуренции в странах Северной Европы содержат положения, идентичные тем, что закреплены в Договоре о функционировании ЕС, и применяются, если факты недобросовестной конкуренции имеют место только лишь на национальном рынке. Страны, которые не являются членами ЕС (например, Норвегия), берут за основу и применяют ст. 53 и 54 Соглашения Европейской экономической зоны. Статья 53 запрещает антиконкурентные соглашения, а ст. 54 — злоупотребление доминирующим положением на рынке [10].

В последнее время появляется все больше публикаций зарубежных экономистов и международных организаций (например, ОЭСР) о проблеме так называемого **конкурентного нейтралитета**, то есть создания одинаковых условий для конкурентной борьбы как для предприятий с государственной долей собственности, так и для частных компаний. Это необходимо для эффективного использования ресурсов в экономике, а следовательно, и для достижения ею высокой конкурентоспособности. Данный аспект рассматривается как альтернатива приватизации и представляет интерес для стран, которые сталкиваются с проблемой балансировки коммерческих целей государственного предприятия как отдельного экономического субъекта и других не менее важных политических целей государства [11].

В целом отметим, что для развития добросовестной конкуренции важное значение имеет не только создание системы законодательства в области конкурентных отношений. Не менее значимо постоянно оценивать и сами меры государства по данному вопросу на предмет эффективности устанавливаемых правил и целесообразности государственного вме-

шательства в рыночные отношения. Очевидно, что усиление конкуренции способствует росту экономики и повышению ее конкурентоспособности. Однако во многих странах законы, правила и другие барьеры, введенные государством в лице регулирующих органов, неправомерно сдерживают конкурентную рыночную деятельность. Одним из важных шагов для устранения этих ограничений является так называемая **оценка воздействия на конкуренцию**, то есть оценка политики государства для выявления тех мер, которые необоснованно ограничивают конкуренцию. Обладая данной информацией, можно своевременно предусмотреть развитие альтернативных государственных мер регулирования экономики, которые обеспечивают достижение тех же целей, но с меньшим вредом для конкуренции.

Примером этого служит разработанный Организацией экономического сотрудничества и развития *Инструментарий для оценки воздействия на конкуренцию*. В данном документе дается общая методика выявления ненужных ограничений и выработки альтернативных, менее ограничительных мер, которые, тем не менее, вполне успешно достигают поставленных государством целей. Одним из главных элементов Инструментария является контрольный список вопросов для оценки воздействия на конкуренцию, позволяющий выявить законодательные и нормативные акты, которые в потенциале могут без нужды ограничить конкуренцию. Анализ помогает сосредоточить внимание государственных органов на те области хозяйствования, где оценка воздействия на конкуренцию необходима в первую очередь [12].

Чтобы способствовать развитию конкуренции в определенной отрасли, а также лучше понять конь-

юнктуру рынка, в странах Северной Европы ведомства, ответственные за вопросы конкуренции, проводят **специальные исследования**, цель которых, как правило, заключается в том, чтобы оценить конкуренцию в определенной отрасли экономики и предложить предприятиям конкретные пути совершенствования, содействующие развитию здоровой конкуренции в конкретном сегменте рынка. Кроме того, такие исследования помогают обнаружить случаи нарушения конкурентного законодательства и впоследствии предпринять соответствующие меры [8].

Таким образом, подобные исследования конкуренции, инициированные специализированными ведомствами, являются частью эффективной конкурентной политики, проводимой государством. Они организовываются, когда ответственные органы считают, что рынок не работает в нужном направлении и одной из причин является нарушение правил конкуренции. Свидетельством нарушения конкуренции на рынке обычно становятся: ограниченная торговля; отсутствие новых участников на рынке; неэластичность цен и др. [13].

Ведомства по конкуренции запрашивают у предприятий информацию о ценах, проводимых сделках, заключаемых договорах, стратегиях фирм и пр. Надо отметить, что выявление такого рода информации требует доступа к соответствующим данным, которые субъекты рынка зачастую не хотят раскрывать, считая их конфиденциальной коммерческой информацией. Следовательно, для того чтобы получить все сведения и провести эффективное исследование, ведомства по конкуренции необходимо обладать определенными правовыми полномочиями. Однако местные органы по конкуренции в странах Северной Европы имеют меньшие законодательные полномочия на требование определенной информации у субъектов рынка, чем, скажем, полномочия, которые имеет Еврокомиссия в рамках общего европейского рынка.

Исследование может длиться больше года и включать в себя расширенные анкеты, подробные опросы о ведении бизнеса фирм, долгие обсуждения и поиск любых антиконкурентных практик. Полученные результаты публикуются в специальном докладе, и все заинтересованные лица могут сделать замечания. Не последнюю роль в этих процессах играют и средства массовой информации.

На данный момент подобные исследования конкуренции Еврокомиссия провела в таких отраслях экономики, как фармацевтика, сектор финансовых услуг, энергетика, сектор телекоммуникаций [13].

В формировании конкурентной среды важно не только то, как государство организывает контроль и защиту национальных и общеевропейских законов о конкуренции, но и как содействует активизации конкуренции на рынке, стимулирует развитие конкурентных отношений, способствует их интенсивности.

Одним из факторов, который влияет на интенсивность конкуренции в стране, является степень легкости входа на рынок и выхода из него. В результате в долгосрочной перспективе перераспределя-

ются ресурсы от менее эффективных к более эффективным отраслям и рынкам. Там, где барьеры входа на рынок низки, существует большая угроза появления новых конкурентов, и наоборот. Соответственно, фирмы вынуждены постоянно контролировать ситуацию, чтобы укреплять свои позиции.

Объективно оценить нормативные правовые акты, регулирующие предпринимательскую деятельность в стране, позволяет совместный проект Всемирного банка и Международной финансовой корпорации (IFC) под названием **«Ведение бизнеса» (Doing Business)**, результаты которого ежегодно публикуются в докладе. Здесь проводится анализ нормативных правовых норм, которые определяют «правила игры», то есть рассматриваются процессы создания предприятия, условия ведения бизнеса, осуществление внешнеторговой деятельности, налогообложение, возможность получения кредитования, разрешение неплатежеспособности и др. Рейтинг легкости ведения бизнеса основан на 10 показателях и охватывает 189 стран. В исследовании анализируются законы, нормативные акты и вся общедоступная информация, касающаяся рассматриваемых областей. Страны ранжируются по уровню совершенства их законодательства и благоприятствования ведению бизнеса с 1 по 189 место, первое место — наиболее высокое [14].

Оценка эффективности законодательства страны в отношении хозяйственной деятельности малых и средних предприятий дается с учетом таких показателей, как:

- 1) условия регистрации предприятия (учитываются все процедуры, которые должны быть соблюдены предпринимателем, приступающим к созданию фирмы, в том числе сроки и затраты для выполнения предпринятых процедур, а также минимальный размер уставного капитала);
- 2) условия получения разрешений на строительство (учитываются все процедуры, которые должна пройти строительная компания, чтобы построить складское помещение);
- 3) подключение к системе электроснабжения (учитываются процедуры, необходимые предприятию, чтобы на постоянной основе подключить стандартный склад к системе электроснабжения);
- 4) процесс регистрации собственности (учитывается вся последовательность процедур, которые должны быть выполнены компанией (покупателем), чтобы приобрести имущественный объект у другой компании (продавца), а также для передачи права собственности на имущество покупателю, чтобы он мог далее применять данное имущество для расширения своей деятельности, для использования ее в качестве залога при получении новых кредитов либо для продажи имущества другой компании);
- 5) условия кредитования (измеряется, в какой степени законодательство о залоговом обеспечении и банкротстве защищает права заемщиков и кредиторов и тем самым способствует кредитованию, а также оценивается охват, объем и доступность кредитной информации, которую можно получить через государственные кредитные реестры или частные бюро кредитной информации);

- 6) степень защиты инвесторов (оценивается степень защиты акционеров в случае противоправного использования директорами активов предприятия для извлечения личной выгоды);
- 7) уровень налогообложения (анализируются налоги и обязательные отчисления, которые предприятие средних размеров должно уплатить в соответствующем году, а также административное бремя, связанное с уплатой налогов и производством отчислений);
- 8) организация международной торговли (рассматриваются процедурные требования в отношении экспорта и импорта товаров, а также все необходимые документы для пересечения товарами национальных границ);
- 9) обеспечение исполнения контрактов (оценивается эффективность судебной системы при разрешении коммерческого спора);
- 10) разрешение проблем неплатежеспособности предприятия (изучаются временные и финансовые затраты, а также конечный исход процесса неплатежеспособности, то есть изучается процесс ликвидации предприятия) [14].

Таким образом, оценка эффективности законодательства страны в отношении хозяйственной деятельности малых и средних предприятий охватывает практически весь ее спектр. Показатели 1–3 отражают степень легкости входа на рынок конкурентов, остальные характеризуют условия, в которых фирмы осуществляют предпринимательскую деятельность.

Стоит отметить, что в докладе Всемирного банка и Международной финансовой корпорации «Ведение бизнеса» не содержатся оценки всех аспектов осуществления предпринимательской деятельности, имеющих важное значение для компаний и инвесторов. Например, в докладе не оценивается качество финансового регулирования, аспекты макроэкономической стабильности, организация регулирования зарубежного инвестирования, уровень коррупции, уровень квалификации рабочей силы, размеры рынка.

Таким образом, хотя исследование, представленное в докладе Всемирного банка и Международной финансовой корпорации, достаточно подробно освещает бизнес-среду в конкретных экономиках, тем не менее оно не описывает полностью всю картину. Рейтинг и исследуемые индикаторы не отражают все аспекты конкурентной среды в стране, которые имеют отношение к фирмам и инвесторам и которые оказывают влияние на конкурентоспособность экономики. Страны, получившие высокий рейтинг в докладе «Ведение бизнеса», создали у себя нормативно-правовую базу, весьма благоприятную для ведения бизнеса.

По итогам исследования, опубликованного в докладе «Ведение бизнеса — 2014», Дания занимает

5 место в рейтинге, Норвегия — 9, Финляндия — 12, Швеция — 14 (для справки: Сингапур — 1, США — 4, Германия — 21, Япония — 27, Казахстан — 50, Беларусь — 63, Россия — 92, Украина — 112) [14]. Высокие результаты стран Северной Европы по итогам рейтинга свидетельствуют о том, что их законодательная власть создала условия для благоприятной конкурентной среды (регистрация компаний достаточно проста, налицо широкий выбор организационно-правовых форм, создана возможность регистрации предприятий через Интернет, что существенно облегчает контакт субъектов хозяйствования с официальными инстанциями и т. д.). Тем не менее общим для всех стран Северной Европы является тот факт, что высокие стандарты в области охраны окружающей среды от вредного воздействия, а также высокие требования к качеству производимой продукции (для предотвращения нанесения вреда жизни и здоровью населения) являются препятствием и дополнительным осложнением входа на рынок конкурентов.

Таким образом, выявление разных ситуаций на рынке надо рассматривать как необходимые условия формирования конкурентных преимуществ (а на их базе и конкурентной способности) для каждого конкретного субъекта хозяйствования. Поскольку состояние конкурентной среды, с одной стороны, определяется процессами развития в социальной, технологической, политической сферах, а с другой — действиями субъектов рынка, применяющих в своей деятельности достижения современной науки и опыт предпринимательской и управленческой деятельности, то знание конкурентной среды становится тем источником, использование которого дает конкретной фирме возможность спрогнозировать и реализовать собственную конкурентную позицию.

Высокая заинтересованность международных организаций и национальных ведомств высокоразвитых стран в укреплении и совершенствовании законодательства в области конкуренции, а также пропаганда мер, направленных на устранение негативного воздействия на конкуренцию, доказывают огромное значение нормативно-правовой базы в формировании благоприятной конкурентной среды. Содействие государственной власти эффективной конкуренции может улучшить экономические показатели страны, открыть ее гражданам новые возможности в мире бизнеса и снизить стоимость товаров и услуг во всех отраслях экономики. У государств, которые только стали на путь укрепления культуры конкурентных отношений, есть прекрасная возможность усвоить уроки стран Северной Европы, а также в целом мирового опыта по решению данной проблемы и избежать дорогостоящих ошибок.

Список использованных источников

1. United Nations Conference on Trade and Development [Electronic resource]. — 2013. — Mode of access: <http://unctad.org>. — Date of access: 10.01.2014.
2. Типовой закон о конкуренции: существенные возможные элементы закона о конкуренции, комментарии и различные подходы в действующем законодательстве // ООН. — Нью-Йорк; Женева, 2007. — 138 с.
3. UNCTAD Guidebook on Competition Systems // UNITED NATIONS. — New York; Geneva, 2007. — 175 p.
4. Договор о функционировании Европейского союза от 25 марта 1957 г. (в ред. Лиссабонского договора 2007 г.) // Право Европейского союза [Электронный ресурс]. — 2010. — 14 окт. — Режим доступа: <http://eulaw.ru/treaties/tfeu>. — Дата доступа: 10.01.2014.

5. Danish Competition and Consumer Authority [Electronic resource]. — 2014. — Mode of access: <http://en.kfst.dk>. — Date of access: 10.01.2014.
6. The Competition Authority [Electronic resource]. — Bergen, 2014. — Mode of access: <http://www.konkurransetilsynet.no/en>. — Date of access: 10.01.2014.
7. Finnish Competition and Consumer Authority [Electronic resource]. — 2014. — Mode of access: <http://www2.kkv.fi/en-GB>. — Date of access: 10.01.2014.
8. A Vision for Competition. Competition Policy towards 2020 / Report from the Nordic competition authorities No. 1/2013. — Stockholm, 2013. — 140 p.
9. Konkurrensverket [Electronic resource]. — Stockholm, 2014. — Mode of access: http://www.kkv.se/default___218.aspx. — Date of access: 10.01.2014.
10. Agreement on the European Economic Area of 17 March 1993. — Brussels, 1993. — 41 p.
11. Competitive Neutrality: Maintaining a level playing field between public and private business // OECD [Electronic resource]. — 2012. — Mode of access: <http://www.oecd.org/competition/competitiveneutralitymaintainingalevelplayingfieldbetweenpublicandprivatebusiness.htm>. — Date of access: 10.01.2014.
12. Инструментарий для оценки воздействия на конкуренцию : в 2 т. / ОЭСР. — Париж, 2011. — Т. 1: Принципы. — 83 с.
13. European Commission [Electronic resource]. — 2014. — Mode of access: <http://ec.europa.eu/>. — Date of access: 10.01.2014.
14. Doing Business // The World Bank [Electronic resource]. — 2014. — Mode of access: <http://www.doingbusiness.org/>. — Date of access: 10.01.2014.

05.03.2014

УДК 316.422(477)

И. С. Чернодид

СОЦИАЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТРАНЫ

Рассматривается социальная составляющая конкурентоспособности национальной экономики. Раскрыта сущность категории «конкурентоспособность страны». Обоснована актуальность понятия социальной конкурентоспособности страны. Охарактеризованы составляющие и критерии социальной конкурентоспособности слаборазвитых и развитых стран. Проведена оценка программ европейских стран, направленных на улучшение глобальной конкурентоспособности. Предложены социально-экономические цели в зависимости от развития страны. Доказано, что определяющее значение в росте конкурентоспособности многих стран имеет внедрение инноваций не только в производственную, но и в другие сферы общественной жизни. Раскрыты критерии условий обеспечения социальной конкурентоспособности страны.

The article is devoted to the social component of the competitiveness of the national economy. The essence of category "competitiveness" is outlined. The relevance and essence of the concept of social competitiveness are substantiated. The components of competitiveness and criteria of social competitiveness of developing countries and developed countries are characterized. Evaluation of European countries programs that aim at improving the global competitiveness is conducted. The socio-economic goals, depending on the country's development are proposed. It is proved that innovation is of decisive importance in the growth of competitiveness in many countries, not only in production but also in all other spheres of public life. It is revealed the factors and criteria of conditions for social competitiveness ensuring.

Экономическая категория «конкурентоспособность национальной экономики» вошла в экономический оборот в 1980-х гг. в связи с обострением конкуренции между странами, хотя существовали и более ранние упоминания этого термина. Проблема обеспечения конкурентоспособности привлекла внимание многих экономистов, вызвав противоречивые взгляды и жаростные дискуссии.

Сегодня создана значительная теоретическая база в сфере конкурентоспособности национальной экономики. Среди научных трудов, в которых исследуются современные виды конкуренции, причины возникновения конкурентных преимуществ, проблемы обеспечения конкурентоспособности отдельных стран, необходимо выделить исследования таких выдающихся зарубежных ученых, как П. Кругман, М. Портер, К. Прахалад, Дж. Робинсон, Дж. Сакс, Р. Солоу, Ф. Хайек, Г. Хамел, Дж. Хикс, Е. Чемберлин и др.; в том числе российских экономистов Г. Л. Азоева, Р. А. Фат-

худинова, А. В. Юданова и др. Вопросы обеспечения конкурентоспособности экономики Украины рассматриваются в работах отечественных ученых: Л. Л. Антонока, В. Д. Базилевича, Я. Б. Базилюка, З. С. Варналия, А. С. Гальчинского, В. М. Гееца Я. А. Жалило, И. Г. Мансурова, Б. Е. Кваснюка, Г. Н. Филюк и др.

В определении конкурентоспособности важно выделить главные особенности, на которые обращают внимание ученые — представители различных направлений, школ и этапов развития экономической науки (см. таблицу).

Данные таблицы свидетельствуют, что теоретические подходы к определению конкурентоспособности экономики страны не менялись кардинально, а постоянно дополнялись с целью освещения главных факторов и механизмов ее обеспечения под воздействием развития производительных сил, совершенствования системы социально-экономических отношений, уровней формирования конкурентных