

О НЕОБХОДИМОСТИ И ПУТЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ МОДЕЛИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Автором отмечается, что современный уровень развития мирового сообщества, включая интеграцию государственных экономик в мировое экономическое пространство, предполагает единственно возможный способ государственного управления любыми социальными процессами, заключающийся в разработке и введении в действие системы права государства. При этом, учитывая, что общественными отношениями, основополагающими для жизнедеятельности человека, являются отношения экономические, в рамках которых человек обеспечивает себя всем необходимым для поддержания своей жизнедеятельности, государству следует уделять особое внимание содержанию гражданского права как основной отрасли частного права, опосредующей экономические отношения. **Цель:** на основе анализа системы гражданского права и системы гражданского законодательства, состава принципов гражданско-правового регулирования, содержания норм, закрепленных в Гражданском кодексе, включая количественное соотношение императивных и диспозитивных норм, разработать комплекс мероприятий, направленных на совершенствование модели гражданско-правового регулирования и установления гражданско-правового режима осуществления экономической деятельности, присущего государствам с демократическим политическим управлением, каковым согласно Конституции является Республика Беларусь. **Методы:** в исследовании использовались общенаучные и частнонаучные методы познания – диалектический, системного анализа, юридической компаративистики, формально-юридический. **Результаты:** в статье исследованы место Гражданского кодекса в системе гражданского законодательства, система принципов гражданского права, влияние диспозитивных правовых норм на свободу усмотрения участников гражданско-правовых отношений; выявлена совокупность норм гражданского права, оказывающих ограничительное влияние на субъектов гражданского права в ходе моделирования ими своих правоотношений; предложен комплекс мероприятий, направленных на совершенствование системы гражданского права. **Выводы:** практическая реализация предложенного комплекса первичных мероприятий будет способствовать созданию модели гражданско-правового регулирования, соответствующей современному уровню общественного развития, присущей государствам с демократическим управлением, каковым является Республика Беларусь.

I. A. MANKOVSKY

ABOUT NECESSITY AND REFORMING WAYS OF MODEL OF CIVIL REGULATION

The author notes that modern level of development of the world community, including integration of the state economies into world economic space, assumes the unique way of public administration by any social processes consisting in development and enforcement of law system of the state. At the same time, considering that the public relations, fundamental for activity of the person, are the economic relations within which the person provides himself all necessary for maintenance of the activity, the state should pay special attention to the maintenance of civil law as the primary branch of private law mediating the economic relations.

Purpose: on the basis of the analysis of civil law system and system of the civil legislation, the structure of the principles of civil regulation, content of the provisions enshrined in the Civil code including a quantitative ratio of peremptory and residuary rules to develop a series of actions directed to improvement of model of civil regulation and establishment of the civil mode of the implementation of economic activity inherent to the states with democratic political management as the Republic of Belarus according to the Constitution.

Methods: general scientific and private and scientific methods of knowledge (dialectic, system analysis, legal comparativistics, technical) were used in the research.

Results: the article studies the role of Civil Code in the system of civil legislation, philosophy of civil law, influence of dispositive sets of legal norms on freedom of discretion of participants of the civil relations. The set of legal norms of civil law exerting restrictive impact on subjects of civil law during modeling of the legal relationship by them is revealed; the complex of the actions directed to improvement of civil law system is offered.



МАНЬКОВСКИЙ
Игорь Александрович,

кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой адвокатуры
Международного университета «МИТСО»

Conclusions: practical realization of the offered complex of primary actions will promote creation of the model of civil regulation corresponding to the modern level of social development inherent to the states with democratic management as Republic of Belarus.

Введение

Высокий уровень политического и экономического развития общества, идущий семимильными шагами технический прогресс обусловили необходимость детального правового опосредования общественных отношений, возникающих в различных сферах социального взаимодействия в силу естественной потребности граждан в развитии таких отношений – экономических, трудовых, брачно-семейных. Необходимость государственного управления обществом, происходящими между его членами социальными процессами с целью создания благоприятных условий для развития как государственной, так и частной собственности, социального обеспечения граждан и выполнения иных функций государства наряду с правовым опосредованием естественно присущих человеку общественных отношений требуют искусственного моделирования необходимых обществу дополнительных социальных связей, что выполняется с помощью правовых норм. К таким социальным связям относятся административные, финансовые, включая бюджетные и налоговые, а также процессуальные и некоторые другие общественные отношения, существование которых вне рамок правового регулирования не представляется возможным.

Несмотря на то что современный уровень государственного развития предполагает существование различных групп общественных отношений как присущих человеку в силу его естественных потребностей в обеспечении своей жизнедеятельности, так и искусственно созданных, являющихся атрибутами государственного управления обществом, основу жизни человека и существования государства как политической системы управления обществом составляют отношения экономические, непосредственно в ходе участия в которых создается материальная основа как жизнедеятельности человека, так и существования государства, которое как политическая система управления обществом может быть эффективной только в том случае, если имеет развитую экономику, способную обеспечить достойный материальный уровень как государственных нужд, так и жизни населения, высокий уровень образования, медицинского обслуживания и социальной (общественной) защиты нуждающихся в ней граждан.

Развитая, эффективно функционирующая экономика, способная удовлетворить все материальные потребности государства, общества и отдельного человека, обеспечивающая высокий материальный уровень жизни каждого отдельного частного хозяйства, может, по нашему мнению, сгладить недостатки практически любого политического режима, включая режим, полностью исключающий демократические политические процессы, но создающий для населения идеальные материальные условия существования, возможность получения необходимого среднего и высшего образования, обеспечивающий высокий уровень

медицинского обслуживания, предоставляющий достаточные гарантии социальной поддержки граждан.

Однако следует отметить, что применительно к современному уровню общественного развития базовые (основные) в части материального обеспечения жизнедеятельности государства и общества экономические отношения следует признать отношениями производными, направление и эффективность развития которых во многом зависят от существующей в государстве системы права в целом и гражданского права, составляющего правовую основу экономического развития, в частности.

Именно нормы гражданского права, основанные на конституции, определяют возможности человека по участию в экономической деятельности, устанавливают пределы и условия присвоения человеком результатов собственного труда, объем и состав имущества, которое может находиться в частной собственности, предусматривают степень вмешательства государства в частные производственные процессы, определяют другие условия развития экономической деятельности на государственной территории.

Изложенное позволяет утверждать, что государству необходимо уделять особое внимание построению системы гражданского права, содержанию правовых норм, входящих в гражданское право, представляющее собой основную (базовую) отрасль частного права, взаимосвязи гражданско-правовых норм с нормами административного права, опосредующего наряду с гражданским правом процесс осуществления хозяйственной и как ее разновидности предпринимательской деятельности, в том числе соотношение по юридической силе Гражданского кодекса Республики Беларусь с иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы гражданского права.

Основная часть

Гражданское право как отрасль права, совокупность составляющих ее норм, предмет и метод гражданско-правового регулирования, принципы гражданского права, а также отдельные гражданско-правовые институты исследовали как досоветские Е. В. Васильковский [1], А. Д. Градовский [2], Г. Ф. Шершеневич [3], советские В. И. Акимов [4], Ю. Х. Калмыков [5], Н. П. Томашевский [6] и постсоветские белорусские Н. Л. Бондаренко [7], С. С. Вабищевич [8], В. А. Витушко [9], В. Н. Годунов [10], В. С. Каменков [11], Я. И. Функ [12], В. Ф. Чигир [13] и российские В. А. Дозорцев, [14], О. А. Кузнецова [15], Л. В. Щенникова [16], а также другие ученые-цивилисты.

Отдельные исследования в указанной области были направлены на решение некоторых проблемных аспектов классификации и видов правовых норм, процедуры их применения, предназначения и роли системы принципов гражданского права в процессе регулирования экономических отношений, исследование отдельных методов толкования, но в целом не предложили реше-

ния, направленного на комплексное изменение модели гражданско-правового регулирования, что указывает на актуальность проведения исследования, направленного на выработку предложений по совершенствованию парадигмы гражданского права применительно к современному уровню экономического развития Республики Беларусь с учетом необходимости интеграции белорусской экономики в мировую экономическую систему.

Так, начиная с 1990-х гг., с момента образования самостоятельного белорусского государства, становление и дальнейшее развитие Республики Беларусь проходит в новых политических и экономических условиях, соответствующих выбранному демократическому политическому режиму, допускающему участие в экономических процессах как государственные, так и частные средства производства. Таким образом, в постсоветский период белорусской государственности «материальной основой стабильного функционирования Республики Беларусь ... является экономическая система ... состоящая ... из двух сегментов: государственного и частного» [17, с. 327], гибкое сочетание которых следует признать основой стабильной экономики.

Выбранный Беларусью независимый путь развития, смена политических и, как следствие, экономических приоритетов в начале 1990-х гг., введение в действие Конституции Республики Беларусь от 15 марта 1994 г. (с учетом изменений, принятых на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.) [18] (далее – Конституция) обусловили необходимость разработки качественно новой модели правового регулирования экономических отношений, закрепленной в Гражданском кодексе Республики Беларусь, который был принят 7 декабря 1998 г. и введен в действие в основной части 1 июля 1999 г. (далее – ГК) [19]. В ГК закреплены нормы гражданского права, составившие правовую основу управления экономическими процессами в новых геополитических условиях функционирования Беларуси.

По сути, в ГК закреплена правовая модель экономического уклада Республики Беларусь от обоснованности, стабильности которой, ее способности создать правовые условия эффективного участия в экономических отношениях, соответствия потребностям белорусского общества и современным, в том числе мировым тенденциям, в экономике зависят такие составляющие успешного экономического развития Беларуси, как наличие у населения предпринимательской активности и деловой инициативы, перманентное увеличение рабочих мест, увеличение объемов и ассортимента продукции, выпускаемой как государственными, так и частными субъектами хозяйствования, повышение благосостояния каждого отдельного человека и в целом эффективность государственной экономики.

Необходимо отметить, что во втором десятилетии XXI в. экономика Республики Беларусь показывает невысокие результаты, что следует из доклада миссии Международного валютного фонда, а также из оценок эффективности белорусской экономики, сделанных высшими должностными лицами нашего государства и тех решений, которые сегодня принимаются с целью повышения результативности экономической деятельности. Так, со-

гласно данным миссии Международного валютного фонда «вследствие внутренних структурных недостатков и негибкости, а также внешних потрясений экономика (Беларуси. – Примеч. авт.) сократилась на 3,9 % в 2015 году, аналогичная ситуация наблюдалась и в первой половине 2016 года» [20].

Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко, выступая 21 апреля 2016 г. с ежегодным Посланием к белорусскому народу и Национальному собранию Республики Беларусь, отметил, что 2016 год «...должен стать переломным в преодолении негативных тенденций в экономической сфере» [21]. Он также отметил, что необходимо сделать ставку на эффективные методы управления, прагматичный подход в хозяйствовании, поддержку частной инициативы, отвел особую миссию законодателям, от которых ожидают принятия эффективных законов [21]. В начале текущего года был принят Указ Президента Республики Беларусь от 23 февраля 2016 г. № 78 «О мерах по повышению эффективности социально-экономического комплекса Республики Беларусь» [22], в соответствии с нормами которого необходимы своевременные меры по обеспечению экономической безопасности, социальной стабильности и формированию дополнительных условий для возобновления устойчивого экономического роста. На необходимость решения задач в сфере экономики в процессе принципиального преобразования общественных отношений в свое время обращал внимание и В. В. Путин, отнесший к актуальным задачам, решение которых необходимо, уменьшение ограничения экономических свобод граждан, создание условий для «зарабатывания» ими денег и вкладывания в экономику собственной страны, формирование надлежущей предпринимательской среды, освобожденной от излишнего административного давления [23], что актуально и для современного состояния экономики Республики Беларусь.

Приведенные высказывания и введенные в действие нормативные правовые акты, включая принятую в 2010 г. и, исходя из анализа ситуации, сложившейся сегодня в экономике, не реализованную в должной мере Директиву Президента Республики Беларусь от 31 декабря 2010 г. № 4 «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь» [24], свидетельствуют о назревшей в Беларуси необходимости совершенствования процедуры осуществления экономической деятельности, что невозможно без разработки и введения в действие соответствующей духу времени правовой основы, или модели правового регулирования экономической деятельности, которая начиная с Великой Французской революции 1792 года в государствах, избравших демократический путь развития, традиционно закрепляется в Гражданском кодексе.

Руководствуясь тем, что ГК как базовый нормативный правовой акт системы гражданского законодательства служит для закрепления норм гражданского права, определяющих правовые условия осуществления экономической деятельности, последние следует признать основным средством гражданско-правового регулирования и, следовательно, предметом научного познания в процессе совершенствования парадигмы гражданского права. При

этом ГК должен служить базой для развития гражданского законодательства, его центральным, стержневым нормативным правовым актом [25, с. 221], должен быть признан «экономической конституцией государства», нормативным правовым актом, занимающим ведущее положение в иерархической системе гражданского законодательства Республики Беларусь, подчиненным единственно нормам Конституции.

На основании проведенного нами анализа места ГК в системе гражданского законодательства [26, с. 12–19; 27, с. 31–39] можно с уверенностью утверждать, что указанный нормативный правовой акт на территории Республики Беларусь не выполняет функции «экономической конституции», не может служить стержневым нормативным правовым актом и соответственно стабильной правовой основой экономической деятельности, что негативно отражается на ее результативности. При этом, согласно утверждению В. А. Дозорцева, «кодекс имеет смысл только как достаточно стабильный акт. Издание его – важнейший фактор стабилизации законодательства» [14, с. 35], что особенно актуально для сферы экономического оборота и соответственно для ГК.

Исходя из того, что белорусская экономика в настоящий момент не обладает необходимой степенью эффективности, а основная часть общественных отношений, в том числе экономические, развивается в соответствии с установленным в Беларуси правопорядком, следует вывод о несоответствии правовой основы осуществления экономической деятельности современным потребностям белорусского государства и, следовательно, о необходимости ее совершенствования, которое нужно начинать с изменения места ГК в системе гражданского законодательства, нормативного закрепления за ГК статуса «экономической Конституции», что возможно путем изменения состава системы гражданского законодательства посредством внесения изменений в ст. 3 ГК и в первую очередь исключения из состава нормативных правовых актов, содержащих нормы гражданского права, актов Президента Республики Беларусь (указы, декреты и распоряжения), а также актов Верховного Суда Республики Беларусь.

В качестве следующего этапа реформирования парадигмы гражданского права, по нашему мнению, необходимо усовершенствовать систему принципов гражданского права, выраженную в гражданском праве посредством закрепления в ст. 2 ГК соответствующих императивных правовых норм, содержащих категоричные веления, устанавливающие общие пределы как государственного вмешательства в частные дела, так и степень свободы участников гражданско-правовых отношений. При этом в процессе разработки необходимой совокупности принципов гражданского права, следует учитывать, что «гражданское право, – согласно утверждению В. А. Дозорцева, – обслуживает товарную экономику и поэтому должно соответствовать специфике экономической системы. Командно-административной экономике ... соответствовало ... деформированное ... гражданское право, содержание которого определялось сильным воздействием административных начал» [14, с. 26], чем, хоть и в меньшей степени, характеризуется действующая мо-

дель гражданско-правового регулирования Республики Беларусь.

Так, в качестве принципов гражданского права, которые наряду с существующими необходимо закрепить в ГК в процессе реформирования системы гражданского права, следует назвать принцип диспозитивности и принцип инициативы субъектов гражданских прав, отражающие правовые возможности субъектов в соответствии с применяемым в гражданском праве диспозитивным методом правового регулирования; принцип оптимального соотношения частных и публичных интересов, который совместно с принципом недопустимости произвольного вмешательства государства в частные дела определяет пределы вмешательства государства в частный сектор экономики. Кроме того, необходимо изменить содержание ч. 3 ст. 2 ГК, изложив ее следующим образом: «Субъекты гражданского права свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых условий договора, кроме тех, установление которых прямо запрещено законодательными актами», что будет способствовать созданию правовых условий осуществления экономической деятельности в соответствии с собственным усмотрением сторон, наиболее удобным для них способом, но в пределах, определенных конституирующими нормами гражданского права.

Далее, по нашему мнению, необходимо вывить в ГК правовые нормы, которые побуждают субъектов гражданского права использовать в процессе участия в экономических отношениях правовые модели, непосредственно закрепленные в ГК, и в полном соответствии с содержанием закрепленных в ГК правовых норм, чем препятствуют развитию предпринимательской инициативы, сдерживают предпринимательскую активность и по своей сути не соответствуют правовым средствам, присущим диспозитивному методу правового регулирования. При этом следует исключить в процессе совершенствования гражданского права возможность применения выводов, полученных в рамках проведенных цивилистических исследований, в соответствии с которыми «являясь ведущей отраслью права, гражданское право использует два метода правового регулирования: императивный и диспозитивный» [28, с. 289], с чем нельзя согласиться. Так, согласно верному утверждению С. В. Полениной, «... природа отрасли права как категория социальной действительности исключает возможность существования комплексных отраслей права» [29, с. 7–8], а указание на использование одной отрасли права двух кардинально противоположенных по содержанию методов правового регулирования согласно имеющейся в юридической науке точке зрения указывает на комплексный характер такой отрасли, что, подчеркнем еще раз, не соответствует сути действующей в настоящее время предметно-методологической концепции деления права на отрасли.

Использование двух методов в ходе формирования одной отрасли права следует признать синкретичным и, следовательно, недопустимым, что обусловлено абсолютной противоположностью подходами к правовому воздействию на участников соответствующих общественных отношений, которые (подходы) выражены двумя абсолютно противоположными по значению формулами:

- для императивного метода применяется формула «запрещено все, что прямо не разрешено правовыми нормами»;
- для диспозитивного – «разрешено все, что прямо не запрещено правовыми нормами».

«Императивный метод... – отмечает С. П. Маврин, – применяется для воздействия на отношения, строящиеся на началах власти и подчинения их субъектов, он характерен для публичных отраслей... Диспозитивный метод предполагает равенство сторон и применяется в сфере действия отраслей частного права» [30, с. 206]. Согласно утверждению С. П. Маврина, вывод о применении двух методов правового регулирования в процессе формирования одной отрасли права либо о наличии диспозитивно-императивного метода правового регулирования «является... как теоретически, так и практически бесполезным, в том числе для определения места конкретной отрасли права в системе... права. Его бесполезность состоит в том, что, фактически являясь смесью частноправовых и публично-правовых приемов регулирования, он сам не может служить хотя бы сколько-нибудь четким, надежным и эффективным критерием для отграничения предмета одной отрасли от смежных общественных отношений» [30, с. 207–208].

На основании ранее проведенных нами исследований [31, с. 281] можно утверждать, что к правовым нормам, предопределяющим излишнее публично-правовое начало в действующей системе гражданского права можно отнести:

- статью 5 ГК, нормы которой определяют процедуру применения норм гражданского права по аналогии;
- абзац 1 ч. 2 п. 1 ст. 7 ГК, в соответствии с нормами которого гражданские права и обязанности возникают... из договоров и иных сделок, предусмотренных законодательством, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законодательством, но не противоречащих ему;
- статью 169 ГК, согласно нормам которой по общему правилу сделка, не соответствующая требованиям законодательства, ничтожна;
- статью 392 ГК, нормы которой определяют, что, если после заключения и до прекращения действия договора принят акт законодательства, устанавливающий обязательные для сторон правила, иные, чем те, которые действовали при заключении договора, условия заключенного договора должны быть приведены в соответствие с законодательством, если иное не предусмотрено законодательством.

С целью исключения ограничительного влияния названных выше норм на возможность свободного усмотрения субъектов гражданского права в процессе моделирования своих правоотношений в указанные нормы необходимо внести изменения, согласно которым участникам экономической деятельности будет разрешено создавать любые гражданско-правовые конструкции, не предусмотренные нормами гражданского права, но не противоречащие принципам гражданского права, выраженный через императивные нормы, закрепленные в ст. 2 ГК, что создаст условия развития модели гражданско-правового регулирования в соответствии с основным постулатом диспозитивного метода правового регулирования – разрешено все, что прямо не запрещено правовыми нормами.

Затем в процессе реформирования парадигмы гражданского права следует исключить необоснованное влияние гражданско-правовых норм на формирование воли участников экономической деятельности в процессе моделирования правовых связей посредством рационального подбора императивных и диспозитивных правовых норм с учетом того, что «свободная деятельность, каковой является деятельность любого частного лица... основана на собственном интересе... свободе воли, на возможности выбора цели, средств ее достижения, результата деятельности и процесса ее осуществления», на что обращает внимание В. Ф. Попондопуло [32, с. 18]. Кроме того, в процессе формирования массива гражданско-правовых норм необходимо учитывать, что согласно проведенным нами исследованиям диспозитивные нормы гражданского права представляют собой предлагаемую государством модель поведения, сформулированную таким образом, что они могут быть изменены по соглашению сторон гражданско-правового отношения, но в пределах, определенных диспозитивной нормой или гражданским правом порядком, либо в неизменном виде применяться участниками экономического отношения, но в том случае, если субъекты не выбрали для себя иной вариант поведения [31, с. 91–103]. По сути, диспозитивная норма гражданского права в неизменном виде подлежит применению по общему правилу (по умолчанию), что выражено в самой норме и указывает на то, что диспозитивные правовые нормы снабжены своеобразным правовым механизмом, в любом случае гарантирующим определенный минимально необходимый ход развития договорного правоотношения, в чем проявляется излишнее государственно-правовое воздействие на участников экономической деятельности. «...Функция диспозитивных норм, – отмечает Р. Б. Брюхов, – состоит не только в наделении сторон диспозитивностью при заключении договора, но и в восполнении отсутствующих условий такового» [33, л. 63]. На наличие у диспозитивных правовых норм восполнительной функции указывают К. К. Лебедев [34, с. 37], И. С. Лапшин [35, л. 64]. Такой механизм демонстрирует наличие у диспозитивной нормы гарантийной функции, служит ее практической реализации.

Следовательно, посредством увеличения или уменьшения количества диспозитивных правовых норм в системе гражданского права можно усилить либо снизить степень государственно-правового воздействия на участников экономических отношений, увеличить или уменьшить публично-правовые начала в гражданско-правовом регулировании.

Необходимость увеличения или снижения государственно-правового воздействия на субъектов гражданского права обусловлена целями политического управления обществом, которые стоят на каждом конкретном этапе государственного развития. При этом следует учитывать, что «правильное определение цели – важнейшее условие обеспечения эффективности правового регулирования» [36, с. 3].

Предложенный комплекс мероприятий по совершенствованию гражданского права как основной отрасли частного права позволит на законодательном уровне создать правовые условия осуществления экономиче-

ской деятельности, соответствующие современным требованиям общественного развития.

Выводы

Совершенствование модели гражданско-правового регулирования (парадигмы гражданского права) в указанных пределах направлено на стабилизацию гражданско-правового регулирования, приведение норм гражданского права в единую целостную систему, развитие гражданско-правовых отношений в соответствии

с содержанием диспозитивного метода правового регулирования в русле демократического управления обществом и в целом на формирование концептуально новой парадигмы гражданского права как основной отрасли частного права, свободной от излишнего государственного вмешательства в частные дела, что приведет к повышению частной предпринимательской инициативы, стимулированию деловой активности граждан и необходимому Республике Беларусь витку экономического развития.

Список использованных источников

1. Васильковский, Е. В. Цивилистическая методология: учение о толковании и применении гражданских законов / Е. В. Васильковский. – М.: Центр ЮрИнфоР, 2001. – 508 с.
2. Градовский, А. Д. О судебном толковании законов по русскому праву / А. Д. Градовский // Журн. гражданского и уголовного права. – 1874. – Кн. 1. – С. 1–62.
3. Шершеневич, Г. Ф. Применение норм прав / Г. Ф. Шершеневич // Журн. М-ва юстиции. – 1903. – № 1. – С. 34–82.
4. Акимов, В. И. Аналогия в советском гражданском праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.712 / В. И. Акимов; Ленингр. ун-т. – Л., 1970. – 14 с.
5. Калмыков, Ю. Х. Вопросы применения гражданско-правовых норм / Ю. Х. Калмыков. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1976. – 268 с.
6. Томашевский, Н. П. О структуре правовой нормы и классификации ее элементов / Н. П. Томашевский // Вопросы общей теории советского права: сб. ст. / Л. С. Галесник [и др.]; под ред. С. Н. Братуся. – М.: Госюриздат, 1960. – 408 с.
7. Бондаренко, Н. Л. Принципы гражданского права Республики Беларусь, их реализация в нормотворческой и правоприменительной деятельности: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03 / Н. Л. Бондаренко. – Минск, 2009. – 259 л.
8. Вабищевич, С. С. Единство и границы предмета гражданско-правового регулирования как объект научной полемики / С. С. Вабищевич // Актуальные проблемы гражданского права. – 2015. м № 2 (6). – С. 27–40.
9. Витушко, В. А. Теория механизма правового регулирования экономических отношений: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01 / В. А. Витушко. – Минск, 2001. – 189 л.
10. Годунов, В. Н. Правовые средства обеспечения государственных нужд в товарах, работах и услугах: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03 / В. Н. Годунов. – Минск, 2004. – 42 с.
11. Каменков В. С. Принцип добросовестности в договорном праве Беларуси, Европы, России / В. С. Каменков // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2012. – № 3. – С. 63–70.
12. Функ, Я. И. Совершенствование правовых средств производственной кооперации (кооперирования) путем введения нового типа договора: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03 / Я. И. Функ. – Минск, 2008. – 239 л.
13. Чигир, В. Ф. Избранные труды / В. Ф. Чигир. – Минск: Ред. журнала «Промышленно-торговое право», 2014. – 554 с.
14. Дозорцев, В. А. Проблемы совершенствования гражданского права Российской Федерации / В. А. Дозорцев // Государство и право. – 1994. – № 1. – С. 26–36.
15. Кузнецова, О. А. Специализированные нормы российского гражданского права: теоретические проблемы: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03 / О. А. Кузнецова. – Екатеринбург, 2007. – 44 с.
16. Щенникова, Л. В. Принципы гражданского права: достижения цивилистики и законодательный эффект / Л. В. Щенникова // Цивилистические записки. – Вып. 2. – М.: Статут; Екатеринбург: Ин-т частного права, 2002. – С. 41–59.
17. Маньковский, И. А. Гражданский кодекс Республики Беларусь – правовая основа предпринимательской деятельности / И. А. Маньковский // Теория и практика развития экономики региона: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф., г. Калуга, 2009 / Всероссийский заочный финансово-экономический институт, филиал в г. Калуга. – Калуга: Эйдос, 2009. – С. 327–331.
18. Конституция Республики Беларусь 1994 года: с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – 10-е изд., стер. – Минск: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2014. – 62 с.
19. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 7 дек. 1998 г., № 218-3: принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г.: одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 05.01.2016 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.
20. МВФ об экономике Беларуси: повышенная уязвимость, проблемы у банков, несколько завышенный курс [Электронный ресурс] // Доклад миссии Международного валютного фонда. – Режим доступа: <http://news.tut.by/economics/512981.html>. – Дата доступа: 22.09.2016.
21. Лукашенко, А. Г. Послание Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко к белорусскому народу и Национальному собранию Республики Беларусь [Электронный ресурс] / А. Г. Лукашенко // Официальный интернет портал Президента Республики Беларусь. – Режим доступа: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/aleksandr-lukashenko-21-aprelja-obratitsja-s-ezhegodnym-poslani-em-k-belorusskomu-narodu-i-natsionalnomu-13517. – Дата доступа: 20.07.2016.
22. О мерах по повышению эффективности социально-экономического комплекса Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Указ Президента Республики Беларусь, 23 фев. 2016 г., № 78 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.
23. Путин, В. В. России надо быть сильной и конкурентоспособной. Послание Президента Российской Федерации В. В. Путина Федеральному собранию Российской Федерации / В. В. Путин // Рос. газета. – 2002. – 19 апреля.

24. О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Директива Президента Республики Беларусь, 31 дек. 2010 г., № 4 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.
25. Маньковский, И. А. Нормы и источники гражданского права: теоретические основы формирования и применения : моногр. / И. А. Маньковский. – Минск : Междунар. ун-т «МИТСО», 2013. – 288 с.
26. Маньковский, И. А. Система гражданского законодательства: теоретико-прикладные аспекты / И. А. Маньковский // Вестн. молодеж. науч. об-ва. – 2004. – № 3. – С. 12–19.
27. Маньковский, И. А. Научно-практическая характеристика системы гражданского законодательства / И. А. Маньковский // Вестн. молодеж. науч. об-ва. – 2004. – № 4. – С. 31–39.
28. Александров, Н. В. О методах регулирования гражданско-правовых отношений: научные подходы / Н. В. Александров // Вестн. Чувашского ун-та. – 2014. – № 1. – С. 288–292
29. Поленина, С. В. Взаимодействие системы права и системы законодательства в современной России / С. В. Поленина // Государство и право. – 1999. – № 9. – С. 5–12.
30. Маврин, С. П. О роли метода правового регулирования в структурировании и развитии позитивного права / С. П. Маврин // Правоведение. – 2003. – № 1. – С. 205–216.
31. Маньковский, И. А. Теоретико-прикладные проблемы формирования, толкования и применения норм гражданского права : моногр. / И. А. Маньковский. – Минск : Междунар. ун-т «МИТСО», 2015. – 312 с.
32. Попондопуло, В. Ф. Частное и публичное право как отрасли права / В. Ф. Попондопуло // Цивилистические записки : межвузовский сб. науч. тр. – Вып. 2. – М. : Статут; Екатеринбург: Ин-тут частного права, 2002. – С. 17–40.
33. Брюхов, Р. Б. Диспозитивность в гражданском праве России : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Р. Б. Брюхов. м Екатеринбург, 2006. – 200 л.
34. Лебедев, К. К. Инициатива субъектов как принцип советского гражданского права / К. К. Лебедев // Правоведение. – 1970. – № 4. – С. 32–40.
35. Лапшин, И. С. Диспозитивные нормы российского права : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / И. С. Лапшин. – Н. Новгород, 1999. – 165 л.
36. Пашков, А. С. Эффективность правового регулирования и методы ее выявления / А. С. Пашков, Д. М. Чечот // Советское государства и право. – 1965. – № 8. – С. 3–11.

01.11.2016