

НАЛОГОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ СБЕРЕЖЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Конончук И. А.

Республика Беларусь, г. Пинск
Полесский государственный университет,
доцент кафедры финансов,
кандидат экономических наук, доцент

Пригодич И. А.

Республика Беларусь, г. Пинск
Полесский государственный университет,
доцент кафедры финансов,
кандидат экономических наук, доцент

Аксиомой является утверждение о том, что проводимая в стране налоговая политика должна стимулировать экономический рост страны, обеспечить создание налоговой системы, максимизирующей общественное благосостояние, в которой оптимальным налоговым механизмом реализуется компромисс интересов субъектов налоговых отношений. Поэтому смещение акцентов налоговой политики с фискальной на стимулирующую инвестиционную и экономическую деятельность выступает первоочередной задачей, направленной на достижение целей проводимой в Республике Беларусь программы развития государства [3].

В условиях наличия ограничителя фискальной функции, когда рост налоговой нагрузки негативным образом оказывает влияние на экономический рост страны, происходящие процессы глобализации диктуют необходимость повышения конкурентоспособности налоговой системы, актуальным становится использование широких регулирующих возможностей налогов.

В настоящее время в Республике Беларусь применяются известные мировой практикой инструменты налогового регулирования, оказывающие влияние на объем предложения факторов производства, изменяющие величину и структуру денежных потоков экономических агентов и влияющие на различные стороны экономики, корректируя поведение плательщиков.

Право. Экономика. Социальное партнерство

Экономическое содержание налогов позволяет активно использовать налоговые реакции в заданном государством направлении, в том числе склонности к сбережению, которые являются важным фондирующим источником финансирования инвестиционной деятельности страны.

Выбор между потреблением и сбережением население страны принимает под воздействием ряда факторов: уровень доходов и благосостояния населения, доступность и открытость информации, экономическая стабильность, развитость фондового и страхового рынка, финансовая грамотность. Особенности налогообложения физических лиц, предоставляемые налоговые послабления и другие стороны регулирующего воздействия налогов, также оказывают влияние на выбор между двумя противоречивыми явлениями поведения плательщика.

Налоги на потребление по своей экономической сущности уменьшают возможности инвестирования индивидами, сокращая их доходы на величину налогов в момент приобретения товара и не затрагивают сберегательные процессы. Кроме того, результаты исследования ученых-налоговедов (Р. Масгрейв, Дж. Стиглиц, И. А. Майбуров) указывают на наличие наименьшего искажающего эффекта в выборе между потреблением и сбережением как формы будущего потребления в случае применения единой ставки налога на потребление. Однако установление единой ставки НДС как универсального налога на потребление при его регрессивности тяжким бременем падает на менее обеспеченные слои населения, которые большую часть своего дохода используют на текущее потребление.

Подходный доход уменьшает располагаемые доходы населения в качестве источника сбережения, который, как правило, удерживается у источника выплаты налога и налоговым агентом перечисляется в бюджет. Далее доход от сбережения также облагается подходным налогом, что уменьшает выгодность сбережений. Если же обратиться к проблеме потери эффективности в налогообложении как избыточного снижения благосостояния плательщика сверх сокращения его дохода в результате уплаты налога, то налог на доходы является более искажающим, нежели налог на потребление (табл. 1).

Таблица 1 – Налоговые последствия различной структуры потребления при одинаковой ставке подоходного налога и НДС, руб.

| Показатель | Подоходный налог (10 %) | | НДС (10 %) | |
|---|-------------------------|-------------------|------------|-----------------|
| | Плательщик | | Плательщик | |
| | А | Б | А | Б |
| 1 год | | | | |
| Доход плательщика | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 |
| Потребление | 900 | 0 | 1000 | 0 |
| Сбережение | 0 | 900 | 0 | 1000 |
| Налог за 1 год | 100 | 100 | 100 | 0 |
| 2 год | | | | |
| Проценты от сбережений (10 %) | 0 | 90 | 10 | 100 |
| Налог за 2 год | 0 | 9 | | 110 |
| Всего налогов | 100 | 109 (100+9) | 10 | 110 |
| Дисконт. сумма налогов (ставка дисконта 10 %) | 100 | 108 (100+9*1/1,1) | 10 | 100 (110*1/1.1) |

Примечание. – Разработка автора.

Полученные цифры отражают следующее: при одинаковом уровне налогообложения потребления и доходов большее налоговое бремя несут плательщики, которые направляют получаемые доходы на сбережение. Данный вывод противоречит целям и задачам проводимой в стране экономической политики. Для решения данной проблемы целесообразность применения более высоких ставок налогов на потребление и сокращения налогов на доходы не вызывает сомнения.

В Республике Беларусь ставка НДС установлена в размере 20 %. В условиях сложившейся экономической ситуации, когда в структуре потребления населения преобладают расходы на потребительские нужды (в 2018 году – 75,9 % от всей суммы денежных расходов домашних хозяйств в целом по республике и 82,8 % всех денежных расходов домашних хозяйств с наименьшим уровнем среднедушевых располагаемых ресурсов) с сохранением тенденции роста (с 2013 по 2018 год – на 2,09 пп.), применение пониженной ставки в размере 10 % на продукты питания (в 2018 году – более 27 % всех расходов домашних

хозяйств) и товары детского ассортимента, а также предоставление права на освобождение отдельных оборотов (услуги здравоохранения, лекарственные средства и другие) позволяет сократить налоговое давление на малообеспеченные слои населения и сгладить регрессивность косвенного налогообложения.

Ставка подоходного налога с физических лиц в стране с 2015 года установлена в размере 13 % (за некоторым исключением). Причем применяется глобальная ставка в отношении всех получаемых плательщиком доходов, кроме доходов, освобождаемых от налогообложения. К таким доходам также относятся и проценты по банковским вкладам (депозитам), при условии, что фактический срок размещения таких денежных средств в белорусских рублях составляет не менее одного года, а в иностранной валюте – не менее двух лет. Применяемый подход оправдан с позиций получения «длинных» денег и использования механизма налогового стимулирования.

Дополнительным инструментом вовлечения средств населения в инвестиционные процессы через стимулирование расширения объемов депозитов может стать предоставление налоговых вычетов по подоходному налогу в части средств, направляемых на хранение денежных средств физических лиц в банках Республики Беларусь в виде депозитов. Согласно официальной статистики, доля вкладов и сбережений домашних хозяйств в общей сумме денежных расходов на протяжении 2013 – 2018 гг. сокращаются. Так, если в 2013 году данный показатель составил 11,32 %, то в 2017 году его падение отмечено до уровня 9,56 % и в 2018 году – 10,61 % [2]. Введение налогового вычета по таким расходам физических лиц позволяет высвободить значительные суммы средств плательщиков (по данным 2018 года – более 1000 млн рублей). Кроме этого стимулирующее начало такого инструмента может привести к расширению вкладов за счет имеющейся наличности на руках физических лиц. Подобный механизм апробирован и применяется в стране относительно страховых взносов по добровольному страхованию жизни, дополнительной пенсии и медицинских расходов (оценивается оптимизацией структуры страхового рынка [3]), которые выступают одной из форм сбережений, датируя потребление с текущего на будущие периоды.

Таким образом, возможные инструменты налоговой политики, стимулирующие сбережение не в полной мере реализованы

в Республике Беларусь. Дополнительным способом активизации сберегательных процессов в стране может стать предоставление налоговых вычетов по подоходному налогу по таким направлениям расходования денежных средств физических лиц.

Список цитированных источников

1. Пригодич, И. А. Особенности денежно-кредитной политики Республики Беларусь в кризисный период / И. А. Пригодич // Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты : сб. науч. ст. II Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 50-летию Полоцкого гос. ун-та, Полоцк, 7 – 8 июня 2018 г. / Полоцкий гос. ун-т. – Новополоцк, 2018. – С. 706–710.
2. Национальный статистический комитет Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 22.01.2020.
3. Киевич, А. В. Основные тенденции и перспективы развития страхового рынка Республики Беларусь / А. В. Киевич // Современные аспекты экономики. – 2017. – № 4 (236). – С. 76–85.

**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ
ПРОЗРАЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ И УСТОЙЧИВОГО
РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ФАКТОР
ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА**

Кухарчук О. А.

Республика Беларусь, г. Брест
Брестский государственный университет
имени А. С. Пушкина,
магистрант

Научный руководитель: Макаревич А. В.

доцент кафедры экономики и управления,
кандидат филологических наук, доцент

Социальное партнерство определяется как возникшая на определенном этапе общественного развития система отношений между нанимателями, государственными органами и представителями наемных работников, основанная на поиске баланса интересов различных слоев и групп общества в социально-трудовой сфере посредством переговоров,