

4. Положение о садоводческих некоммерческих товариществах Российской Федерации [Электронный ресурс] // Юрист долина. Центр правовой помощи. – Режим доступа: <https://jurist-dolina.ru>. – Дата доступа: 15.01.2020.

5. О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федер. Закон от 29 июля 2017 г. № 217 // Официальный Интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: [http:// http://pravo.gov.ru/](http://pravo.gov.ru/). – Дата доступа: 15.01.2019.

## ПРИЗНАКИ СЛОЖНОГО ОБЪЕКТА В АВТОРСКОМ ПРАВЕ

**Савицкая К. Д.**

Республика Беларусь, г. Новополоцк

Полоцкий государственный университет,

старший преподаватель кафедры гражданского права,

магистр юридических наук

Правовой режим сложных объектов не определен белорусским законодателем. В Гражданском кодексе Республики Беларусь, Законе Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. № 262-З «Об авторском праве и смежных правах» и других нормативных правовых актах упоминание о таких результатах интеллектуальной деятельности как «сложный объект» отсутствует.

Для полноты исследования считаем целесообразным проанализировать законодательство стран СНГ на предмет наличия правового регулирования сложных объектов, поскольку правовые системы данных стран являются наиболее близкими к правовой системе Республики Беларусь. В рамках исследования были детально изучены положения законов об авторском праве Азербайджанской Республики [1], Республики Армения [2], Республики Казахстан [3], Кыргызской Республики [4], Республики Молдова [5], Республики Таджикистан [6], Туркменистана [7], Республики Узбекистан [8], а также положения Гражданского кодекса Российской Федерации [9].

Проведенный анализ показал, что категория «сложный объект» нашла законодательное закрепление только в ст. 1240 Гражданского

кодекса Российской Федерации. В законодательстве Республики Армения, Азербайджанской Республики, Республики Молдова, Туркменистана используется схожее по содержанию понятие – «коллективное произведение». Однако, перечень объектов, которые отнесены к сложным объектам и коллективным произведениям, существенно отличается. Так, в Гражданском кодексе Российской Федерации к числу сложных объектов отнесены: кинофильм, иное аудиовизуальное произведение, театральное-зрелищное представление, мультимедийный продукт, база данных [9]. К коллективным произведениям законодатель Азербайджанской Республики [1], Республики Армения [2], Республики Молдова [5] Туркменистана [7] относит: энциклопедии, энциклопедические словари, периодические и продолжающиеся сборники научных трудов, газеты, журналы и другие периодические издания.

Законодатель Республики Молдова определяет коллективное произведение как «произведение, созданное несколькими физическими лицами так, что определение степени участия каждого невозможно, по инициативе и под руководством физического или юридического лица, публикующего произведение под своим именем» [5]. Схожее определение коллективного произведения содержится в ст. 4 Закона «Об авторском праве и смежных правах» Азербайджанской Республики от 5 июня 1996 г. № 115-П: «произведение, созданное двумя или более физическими лицами с инициативой и под руководством физического или юридического лица с условием, что произведение будет опубликовано последним под своим именем» [1]. В соответствии с п. 1 ст. 31 Закона «Об авторском праве и смежных правах» Республики Армения от 4 июля 2006 г. № ЗР-142 коллективным произведением считается «произведение, созданное двумя или более физическими лицами по инициативе и под ответственность какого-либо лица (организатора)» [2]. В ст. 12 Закона Туркменистана «Об авторском праве и смежных правах» термин «коллективное произведение» упоминаются, однако его значение не раскрывается [7].

С целью проведения исследования, обратимся к опыту Российской Федерации, поскольку как показал анализ, данное государство единственное на территории стран СНГ содержит специальные нормы в отношении сложного объекта.

Законодатель не дает легальное определения категории «сложный объект», ограничиваясь лишь указанием на один

конструктивный признак данного объекта – наличие нескольких охраняемых результатов интеллектуальной деятельности.

По вопросу о составе квалифицирующих признаков сложного объекта в доктрине отсутствует единство взглядов. По аналогии со сложной вещью И. Н. Никифорова предлагает рассматривать в качестве одного из признаков сложного объекта его целевое назначение. По мнению автора, «включение результатов интеллектуальной деятельности в сложный объект осуществляется именно в целях его создания и последующего использования в соответствии с особенностями конкретного вида сложных объектов» [10, с. 27]. Данное суждение противоречит законодательному подходу, поскольку в ст. 1240 Гражданского кодекса Российской Федерации не содержится никаких указаний относительно определенной цели создания сложного объекта.

Л. А. Новоселова выделяет следующие признаки: 1) сочетание нескольких объектов интеллектуальных прав в структурном составе сложного объекта; 2) структурная взаимосвязь и единая цель объектов интеллектуальных прав в составе сложного объекта; 3) многосубъектность [11, с. 84].

Для конкретизации первого признака представляется логичным объединить его со вторым, сформулировав следующим образом: наличие в структурном составе сложного объекта сочетания нескольких результатов интеллектуальной деятельности, образующих единый объект правовой охраны.

Подводя итог, можно заключить, что правовое регулирование в отношении сложных объектов среди стран СНГ принято только в Российской Федерации.

Юридически значимыми признаками сложного объекта, позволяющими отграничить его от иных объектов авторского права и смежных прав являются:

1) наличие в структурном составе сложного объекта сочетания нескольких разнородных результатов интеллектуальной деятельности, образующих единый объект правовой охраны;

2) права на результаты интеллектуальной деятельности в составе сложного объекта принадлежат различным субъектам;

3) сложный объект подлежит правовой охране, если он является результатом творческой деятельности и существует в объективной форме.

Проведенное исследование свидетельствует о необходимости нормативно-правового регулирования и определения правового

режима сложного объекта в праве Республики Беларусь. Представляется необходимым выработка научно обоснованного определения, учитывающего всю специфику исследуемого объекта и закрепления дефиниции на законодательном уровне.

*Список цитированных источников*

1. Об авторском праве и смежных правах [Электронный ресурс] : Закон Азербайджанской Респ. от 5 июня 1996 г. № 115-ПГ : в ред. Закона от 28.12.2018 // Законодательство стран СНГ / ООО «СоюзПравоИнформ». – Режим доступа: [http://base.spininform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=2749](http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=2749). – Дата доступа: 02.02.2020.

2. Об авторском праве и смежных правах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Армения от 4 июля 2006 г. № ЗР-142 : в ред. Закона от 23.10.2013 // Законодательство стран СНГ / ООО «СоюзПравоИнформ». – Режим доступа: [http://base.spininform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=65940](http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=65940). – Дата доступа: 02.02.2020.

3. Об авторском праве и смежных правах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Казахстан от 10 июня 1996 г. № 6-І : в ред. Закона от 20.06.2018 // Законодательство стран СНГ / ООО «СоюзПравоИнформ». – Режим доступа: [http://base.spininform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=107471](http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=107471). – Дата доступа: 02.02.2020.

4. Об авторском праве и смежных правах [Электронный ресурс] : Закон Кыргызской Респ. от 14 января 1998 г. № 6 : в ред. Закона от 09.03.2017 // Законодательство стран СНГ / ООО «СоюзПравоИнформ». – Режим доступа: [http://base.spininform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=251](http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=251). – Дата доступа: 02.02.2020.

5. Об авторском праве и смежных правах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Молдова от 2 июля 2010 г. № 139 : в ред. Закона от 29.07.2016 // Законодательство стран СНГ / ООО «СоюзПравоИнформ». – Режим доступа: [http://base.spininform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=31882](http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=31882). – Дата доступа: 02.02.2020.

6. Об авторском праве и смежных правах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Таджикистан от 13 ноября 1998 г. № 726 : в ред. Закона от 02.01.2018 // Законодательство стран СНГ / ООО «СоюзПравоИнформ». – Режим доступа: [http://base.spininform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=2111](http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=2111). – Дата доступа: 02.02.2020.

7. Об авторском праве и смежных правах [Электронный ресурс] : Закон Туркменистана от 10 января 2012 г. № 257-IV : в ред. Закона от 25.11.2017 // Законодательство стран СНГ / ООО «СоюзПравоИнформ». – Режим доступа: [http://base.spininform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=50607](http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=50607). – Дата доступа: 02.02.2020.

8. Об авторском праве и смежных правах [Электронный ресурс]: Закон Респ. Узбекистан от 20 июля 2006 г. № ЗРУ-42 : в ред. Закона от 23.05.2019) : принят Законодательной палатой 23 марта 2006 г. // Законодательство стран СНГ / ООО «СоюзПравоИнформ». – Режим доступа: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=13127](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=13127). – Дата доступа: 02.02.2020.

9. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) [Электронный ресурс]: 18 дек. 2006 г., № 230-ФЗ : принят Гос. Думой 24 нояб. 2006 г. : одобр. Советом Федерации 8 дек. 2006 г. : в ред. Федер. закона от 18.07.2019 // Консультант Плюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». – М., 2020.

10. Никифорова, И. Н. Сложные объекты и произведения с множественностью авторов : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / И. Н. Никифорова. – М., 2013. – 157 л.

11. Право интеллектуальной собственности : учебник / под общ. ред. Л. А. Новоселовой. – М. : Статут, 2017. – Т. 1. Общие положения. – 512 с.

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ: КОНЦЕПЦИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

**Салей Е. А.**

Республика Беларусь, г. Минск

Белорусский государственный университет,

доцент кафедры гражданского права,

кандидат юридических наук, доцент

Очередное обращение к вопросам государственной регистрации юридических лиц имеет под собой объективные основания и субъективные причины. Объективно-обусловленная ре-актуальность прежде всего связана с активностью нормотворческих органов. В конце 2019 года на публичное обсуждение представлен проект Закона о государственной регистрации и ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования [1], разработанный в соответствии с Планом подготовки законопроектов на 2019 год, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 4 января 2019 г. № 4 (п. 11 блока «Проекты законов в сфере гражданского, гражданского процессуального и хозяйственного процессуального законодательства, законодательства о браке и семье, об исполнительном производстве»).