

**Дискуссионная площадка № 4 по теме
«Актуальные проблемы международного права
и его имплементации в национальное законодательство»**

**К ВОПРОСУ О ВВЕДЕНИИ ИНСТИТУТА ПОМОЛВКИ
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Антоненко-Куличенко Н. С.

Республика Беларусь, г. Гомель

Гомельский филиал Международного университета «МИТСО»,

старший преподаватель кафедры правоведения

и социально-гуманитарных дисциплин,

магистр юридических наук

Институт помолвки известен еще в средние века, в период развития канонического брака, и являлся первой ступенью брачно-семейных отношений. Помолвка, либо как ее еще называют – обручение, изначально существовала как правовой обычай и не имела должного закрепления в виде писанного права, и с течением времени получив должное развитие превратилась в законодательный институт в ряде государств современной Европы. Безусловно, не все государства внедрились в свое законодательство институт помолвки, многие его упразднили и в большинстве случаев под обручением стали понимать лишь некий обряд, который предшествует бракосочетанию.

Институт помолвки вызывает огромный интерес и в настоящее время. В разные периоды времени, изучением данного института занимались такие ученые-правоведы, как: Ахмедов А. Я. [1], Башарян Л. Н. [2], Кутубаев А. А. [3], Лебедева М. Л. [4]. Но, несмотря на все научные изыскания, в развитии данного института до сих пор остаются неизученными целый ряд вопросов, которые безусловно, подлежат доскональному исследованию в данной области права.

Следует отметить, что институт помолвки возник из обычаев у многих народов почти одновременно и независимо, трансформировавшись позже в правовой институт или так и сохранившись в форме традиционного обряда.

В большинстве государств институт помолвки признается и как правило, имеет юридическое значение, причем в отдельных

странах определяется, какое право подлежит применению к помолвке и к последствиям нарушения помолвки (например, в Законе о международном частном праве Турции 1992 года или в Законе о реформе международного частного права Италии 1995 года) [5, с. 7].

Интересным представляется тот факт, что в настоящий период времени на территории Республики Беларусь лица, подавшие заявление о регистрации брака, не вступают, таким образом, ни в какие правовые отношения, данное еще не порождает взаимных прав и обязанностей будущих супругов. Тем не менее, орган записи актов гражданского состояния (далее – ЗАГС), приняв заявление и не найдя никаких причин для отказа в регистрации брака, обязуется не ранее чем через три дня и не позднее чем через три месяца со дня подачи заявления (по общему правилу) брак зарегистрировать. Из сказанного, следует отметить, что возникают односторонние обязательства ЗАГСа при наличии условий и отсутствии препятствий к заключению брака юридически оформить отношения мужчины и женщины, которые по отношению к ЗАГСу и друг другу (кроме моральных) никаких обязанностей не несут, имея при этом лишь соответствующие права.

На данный момент времени ученые-цивилисты не рассматривают закрепление подобной нормы в КоБС Республике Беларусь, т. к. полагают, что в данной норме нет необходимости. Неявка на регистрацию брака не влечет никаких юридических последствий. Между лицами, которые подали заявление, не возникает никаких правовых отношений. Исходя из этого, расстройство брака никакой взаимной ответственности не влечет. Там, где существует законодательное закрепление помолвки, между женихом и невестой возникают юридические обязанности, предполагающие неблагоприятные последствия отказа от вступления в брак» [6, с. 41].

Существующая мировая практика многих зарубежных стран, в брачно-семейном законодательстве которых с целью защиты прав и законных интересов лиц, вступающих в брак, членов их семей, а также иных заинтересованных лиц, нарушенных отменой предстоящей регистрации брака, закреплен правовой институт помолвки, как средства реализации принципа доброй имущественной ответственности.

Право. Экономика. Социальное партнерство

Так, институт помолвки как средство реализации принципа добрачной имущественной ответственности нашла свое законодательное закрепление в семейном праве Германии, Италии, Швейцарии, Литвы, Латвии, а также в брачно-семейных нормах ряда других стран.

Интерес вызывает брачно-семейное законодательство Украины. Так согласно ст. 31 Семейного кодекса Украины (далее – СК) указывается, что помолвленными могут считаться только те лица, которые подали заявление о регистрации брака в установленном законом порядке. Также украинский законодатель в рассматриваемой статье делает оговорку, что помолвка не порождает обязанностей по вступлению в брак, но при этом, если одна из сторон отказывается в дальнейшем от регистрации брачно-семейных отношений после подачи заявления в органы регистрации актов гражданского состояния, то виновная сторона должна возместить потерпевшей стороне затраты, которые были понесены ей в связи с приготовлением к регистрации брака.

Так же, следует отметить, что украинский законодатель делает указание на тот факт, что затраты на приготовление к регистрации брака не подлежат возмещению в случае, если отказ от регистрации брака был вызван противоправным, аморальным поведением невесты или жениха, сокрытием одним из них обстоятельств, имеющих для отказавшегося от брака существенное значение (тяжелая болезнь, наличие ребенка, судимость и т. п.). В случае отказа от регистрации брака лица, получившего подарок в связи с предстоящей регистрацией брачно-семейных отношений, договор дарения по требованию дарителя может быть расторгнут судом. В случае расторжения договора лицо обязано возвратить вещь, подаренную ему, а если она не сохранилась – возместить ее стоимость.

В связи с изложенным, следует отметить, что, СК Украины «закрепляет давнюю народную традицию, придавая помолвке определенное правовое значение» [7, с. 68].

По действующему законодательству Республики Беларусь в случае возникновения споров имущественного характера до регистрации брака возможно применение аналогии закона, а именно норм о неосновательном обогащении и норм о возмещении убытков, но только реального ущерба, в связи с расходами на заключение брака. Однако данное положение не

бесспорно. К тому же правовое положение подарков по случаю помолвки не может определяться нормами о дарении и в случае расторжения помолвки, в данном случае, нашему мнению, они должны подлежать возврату по специальным правилам, а при отсутствии возможности возврата подаренных по случаю помолвки вещей, должна осуществляться выплата их стоимости. Кроме того, при расторжении брака по вине одаряемого или без уважительных причин с его стороны, даритель имел бы право на возврат подаренных по случаю помолвки вещей.

Подводя итог вышеизложенному, следует отметить, что на данный момент времени, представляется целесообразным введение института помолвки в национальное законодательство Республики Беларусь, а именно: дополнить главу 4 КоБС Республики Беларусь статьей 19¹ «Помолвка» и изложить ее в следующей редакции:

«1. Помолвка – это обещание вступить в брак, неисполнении которого не является основанием для принуждения к регистрации брака, однако может привести к возмещению материального и (или) морального вреда.

2. Помолвленными считаются лица, которые подали заявление о регистрации брака.

3. Лицо, которое отказалось от регистрации брака, обязано возместить второй стороне затраты, которые были ею понесены в связи с подготовкой к регистрации брака и свадьбы.

Такие затраты не подлежат возмещению, если отказ от регистрации брака был вызван противоправным, аморальным поведением нареченной, нареченного, сокрытием ею, ним обстоятельств, которые имеют для того, кто отказался от регистрации брака, важное значение (тяжелая болезнь, наличие ребенка, судимость и т. п.).

4. В случае отказа от регистрации брака лицо, которое получило подарок в связи с будущим браком, договор дарения по требованию дарителя может быть расторгнут судом.

В случае расторжения договора лицо, отказавшееся от регистрации брака, обязано возвратить вещь, которая была ему подарена, а если она не сохранилась – возместить ее полную стоимость».

Список цитированных источников

1. Ахмедов, А. Я. Укрепление семьи как основное начало семейного законодательства / А. Я. Ахмедов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2016. – № 3 (110). – С. 24–30.

2. Баряшян, Л. Р. Проблема введения института помолвки [Электронный ресурс] / Л. Р. Башарян, К. М. Саядян // Южно-Российский Государственный университет экономики и сервиса. Серия: Право. – 2008. – № 9. – Режим доступа: http://www.rusnauka.com/32_DWS_2008. – Дата доступа: 20.08.2018.

3. Куттубаев, А. А. Институт помолвки как предварительный договор [Электронный ресурс] / А. А. Куттубаев // Электронная библиотека ГАГУ. – Режим доступа: <http://elib.gasu.ru/vmu/archive/2007/01/29.pdf> – Дата доступа: 20.08.2018.

4. Лебедева, М. Л. Институт брака в Германии: специфика регламентации // М. Л. Лебедева // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». – 2015. – № 2. – С. 65–68.

5. Абарович, Т. В. Некоторые вопросы совершенствования семейного права в Республике Беларусь / Т. В. Абарович // Проблемы и перспективы современной науки : III Респ. науч.-практ. семинар молодых ученых, 23 ноября 2012. – С. 7–10.

6. Абарович, Т. В. Принцип добрачной имущественной ответственности / Т. В. Абарович // Актуальные проблемы науки XXI века. – 2012. – № 1 (1) – С. 5–9.

7. Научно-практический комментарий Семейного кодекса Украины / под ред. Ю. С. Червоного. – Киев, 2004. – 420 с.