

Респ. 2 апр. 2003 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.12.2019 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

2. Борейко, Н. Н. Уголовно-процессуальные особенности органов пограничной службы. Порядок производства по материалам и делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным пересечением Государственной границы. – Минск, 2018. – 190 с.

СЕМЬЯ КАК ФАКТОР ВОЗМОЖНОЙ ДЕСТРУКТИВНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ

Туркенич С. В.

Республика Беларусь, г. Гомель

Гомельский филиал Международного университета «МИТСО»,
старший преподаватель кафедры правоведения
и социально-гуманитарных дисциплин,
магистр права

Понятие «социализация», сочетающее в себе элементы таких фундаментальных категорий, как «общество» и «индивид», непосредственно связано с рядом проблем как практического, так и общетеоретического характера, что обуславливает внимание к нему в рамках изучения ряда научных дисциплин, в том числе: педагогики, психологии, философии и других. Считаем, что криминологические аспекты в изучении данного явления так же актуальны проблемам современного общества и могут быть полезны для понимания тенденций его дальнейшего развития.

Философия, исследуя противоречивое единство индивида и общества, решая вопросы возможного преобразования социальной среды и личности, характеризует формы социальности личности, их конкретные исторические воплощения, рассматривая процессы воспитания в качестве возможного агента социализации. Однако, обращаясь к данной проблеме, представители различных направлений, в качестве определяющих, выделяют различные понятия.

Представляется существенным наличие следующих понятий в рамках экзистенциализма, прагматизма и диалектического материализма.

В системе взглядов прагматизма таковым, например, становится опыт [1, с. 54].

Так, автор «философии действия» Дж. Дьюи всю окружающую человека реальность отождествляет с «опытом». Он полагает, что социальный опыт никогда не дан человеку изначально, как нечто определенное: все объекты познания формируются познавательными умениями и усилиями в ходе решения возникающих задач. Таким образом, «посредством деятельности», в процессе которой дети приобретают знания и навыки, требуемые для лучшего выполнения социальных задач, и в определенных социальных условиях происходит воспитание [2, с. 181].

По Г. Марселю, основная социальная деятельность, в которой происходит воспитание индивида, – диалоговое общение, а также творчество и самопереживание [3].

Философия диалектического и исторического материализма в качестве основы процесса воспитания как составляющей социализации выделяет социальную активность самого субъекта [1, с. 55].

Таким образом, под социализацией мы понимаем двусторонний процесс вхождения индивида в социум, с одной стороны, это процесс усвоения ценностей общечеловеческой культуры (норм, образцов поведения) для нормального функционирования в обществе (адаптация), с другой стороны, это процесс построения собственного социального опыта (индивидуализация).

Общепризнанным является тот факт, что существует четыре вида факторов социализации: мегафакторы, макрофакторы, мезофакторы и микрофакторы. К мегафакторам социализации относятся Космос, Планета, Мир. К макрофакторам – государство, общество; мезофакторам – этнос, регион, СМИ, субкультуры, различные типы поселений; микрофакторам – семья, соседство, группы сверстников, религиозные организации.

Семья – важнейший институт социализации молодежи. Она являет собой персональную среду жизни и развития подростков, качество которой определяется рядом параметров конкретной семьи.

Важнейшей характеристикой семейного воспитания является его стиль, т. е. типичные для старших система приемов и характер взаимодействия с подростками. В зависимости от меры его «жесткости-мягкости» стиль может быть определен как

авторитарный или демократический с рядом промежуточных вариантов.

В реальности авторитарный и демократический стили воспитания в чистом виде встречаются не так уж часто. Обычно в семьях практикуются компромиссные варианты, которые ближе к одному или другому полюсу. Кроме того, старшие члены семьи могут реализовывать неидентичные друг другу стили [4, с. 56].

Важно понимать, что от стиля воспитания во многом зависит его эффект, который может выливаться в сформированность или напротив, в несформированность социальных норм поведения, которые в последствии могут выливаться в девиантное и преступное поведение, что деструктивным образом влияет на социальную среду любого общества. Проблема кроется от части и в том, что законодатель не может нормативно закрепить «правила» применения того или иного метода воспитания адекватного конкретным жизненным случаям. В связи с этим особый вес ответственности ложится на каждого родителя, а также лиц, которым по закону вверено воспитание детей, выбирать методы воздействия на подростков.

Более того, в современном мире семья уже не обладает той самодовлеющей ролью, как это было 30 – 40 лет назад, когда информационные системы не были столь интегрированными в повседневную жизнь граждан. Родительский авторитет отчасти теряет свой вес и не является абсолютным, помимо запрета и принуждения, в разы увеличивается значимость применения метода убеждения. Очевидно, что моральный авторитет поддерживать гораздо труднее, чем власть, опирающуюся на силу, особенно когда диапазон источников информации для подростков и выбор круга общения расширяется.

Таким образом, поддержать свой авторитет перед подростками, придать вес тем словам, действиям, которые лежат в пределах выбранного стиля воспитания с целью недопущения противоправного, деструктивного поведения родителя, могут лишь справедливым отношением с адекватной оценкой происходящих событий, а также демонстрацией своего профессионализма и компетентности, для чего родителям следует постоянно повышать уровень своей образованности, в том числе в сфере правовых и смежных с ними знаний.

Список цитированных источников

1. Старкова, Н. Любите детей такими какие они есть / Н. Соколова // Воспитание школьников. – 2004. – № 3. – С. 54–56.
2. Дьюи, Дж. Психология и педагогика мышления : учеб. пособие для вузов / Дж. Дьюи. – М., 1999. – 240 с.
3. Костяк, Т. В. Границы формирования индивидуального стиля социализации детей и подростков / Т. В. Костяк // Психологические исследования. – 2009. – № 6 (8). – Режим доступа: <http://psystudy.com/index.php/num/2009n6-8/249-kostyak8.html>. – Дата доступа: 10.02.2020.
4. Марунич, Е. Взаимоотношения старшеклассников с родителями / Е. Марунич // Воспитание школьников. – 2002. – № 5. – С. 56–57.

**ВЫРАБОТКА МЕР ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ
ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ С ПОМОЩЬЮ
ЭКСПЕРТНОЙ СИСТЕМЫ ХРАМОВА
РАЗРЕШЕНИЯ КОНФЛИКТОВ**

Храмов С. М.

Республика Беларусь, г. Брест

Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина,
доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин,
кандидат юридических наук, доцент

Преступление легче предупредить, чем затем прилагать вынужденные усилия к его выявлению и расследованию. Для предупреждения конфликтов, которые могут привести к преступлениям, могут использоваться различные меры. Прежде всего, это профилактическая работа правоохранительных органов.

Если конфликты вовремя не разрешать, это может спровоцировать более тяжкие последствия. Как справедливо указывал Г. С. Альтшуллер, «появление последующих конфликтов не отменяет предыдущих, а, наоборот, усугубляет их действие суммированием драматизма» [1, с. 329].

В 2019 году автором разработана Экспертная система на основе Алгоритма Храмова разрешения конфликтов (далее – ЭС). Применение на практике предусмотренных в ней возможностей