

ЕВГЕНИЙ ГРИГОРЬЕВИЧ МОИСЕЕНКО
доктор экономических наук, доцент

СИСТЕМА ИНДИКАТОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ГОСУДАРСТВ

В условиях эскалации глобальной политической, экономической, социальной нестабильности на мировых рынках увеличивается вероятность развития по катастрофическому сценарию. Обеспечение экономической безопасности становится необходимым условием для дальнейшего развития. Возникает необходимость мониторинга экономической безопасности с использованием количественных показателей. Рассматриваются содержание, структура системы показателей экономической безопасности международных региональных объединений государств.

Y. G. MAISEYENKA

SYSTEM OF INDICATORS OF ECONOMIC SECURITY OF INTERNATIONAL REGIONAL ASSOCIATIONS OF STATES

With the escalation of global political, economic and social instability in world markets, the probability of development under a catastrophic scenario increases. Ensuring economic security becomes a prerequisite for further development. There is a need to monitor economic security using quantitative indicators. The article examines the essence, content, structure of the system of indicators of economic security of international regional associations of states.

Определение эффективности обеспечения экономической безопасности международных региональных объединений государств требует создания механизма комплексного мониторинга с использованием системы показателей. Существует значительное количество подходов к оценке национальной экономической безопасности. Однако система показателей для анализа экономической безопасности региональных объединений государств не разработана.

Исходя из общесистемного подхода, процесс измерения экономической безопасности международных региональных объединений государств включает:

- синтез внешних и внутренних факторов, а также управляющих воздействий для достижения поставленной цели развития объекта;
- выделение объектов мониторинга международной региональной экономической безопасности;
- формирование ограниченного дискретного множества показателей, являющихся функцией времени и их систематизация;
- фиксация и анализ показателей в определенные моменты времени, позволяющие наиболее информативно отразить динамику приближения к цели движения;
- идентификация состояний социально-экономической системы и ее элементов в динамике с использованием систем показателей;
- анализ динамики объектов мониторинга с помощью показателей;
- определение пороговых значений, сравнение с ними значений показателей;
- выявление кризисных ситуаций на национальном и региональном уровне;
- ранжирование и систематизация объектов мониторинга по результатам измерения.

Система макроэкономических показателей, характеризующих динамику экономической безопасности региональных объединений государств, в общем виде описывается с помощью формулы:

$$\Pi_{msn} = \{\Pi_{ms1}(t_1), \Pi_{ms2}(t_2), \Pi_{ms3}(t_3), \dots, \Pi_{msn}(t_n)\},$$

где Π — множество выделенных для измерения показателей «п», количество которых варьируется индивидуально для каждой сферы от 1 до некоторого значения m_s ;

s — сфера, в пределах которой производится измерение; их число изменяется от 1 до k в зависимости от используемой методики измерения;

t_i — момент времени, выбранный для измерения; $i = 1, 2, 3, \dots, n$;

t_1 — начальное время измерения;

t_n — момент времени, фиксирующий окончание измерения;

n — количество произведенных измерений.

В соответствии со структурой изучаемого объекта и его функциями система показателей экономической безопасности международных региональных объединений государств должна содержать четыре блока (рис. 1).

В рамках первого блока необходимо осуществить анализ реализации региональных и национальных экономических приоритетов, описываемых с помощью фиксированных значенний макроэкономических показателей. Целесообразно выделить:

- Общие показатели, характеризующие эффективность реализации региональных приоритетов (объем ВВП, промышленного и сельскохозяйственного производства, динамика экономического роста; величина бюджета в целом, его расходной и доходной части;

объем внешнеэкономической деятельности, экспорта, импорта, сальдо торгового баланса; динамика и структура инвестиций; ВВП на душу населения в среднем по региональному объединению государств, уровень безработицы в среднем по региону).

• Систему макроэкономических показателей, характеризующих соотношение экономического развития регионального объединения стран и мирового развития, включает:

долю в мировом валовом продукте, в мировой промышленности, в мировом сельскохозяйственном производстве, в потоке прямых иностранных инвестиций, расходах на инновационную сферу, соотношение производительности труда.

• Показатели, характеризующие эффективность реализации национальных приоритетов стран-членов национальными институтами.



Рисунок 1 — Система индикаторов экономической безопасности региональных объединений государств (СИЭБ)

Источник: разработка автора.

Отклонение от цели характеризуется разницей в значениях показателей, описывающих цель и состояние объекта при окончании измерения. Процесс реализации целеполагания будем описывать с помощью следующей формулы:

$$\Delta P_{msn} = p_{ms}(t_n) - p_{msn}$$

где ΔP_{msn} — отклонение показателя, фиксирующего положение системы в сфере S в момент окончания измерения — $p_{ms}(t_n)$, от значения показателя, описывающего цель желаемое, идеальное состояние объекта — p_{msn} .

В рамках второго блока должна производиться оценка эффективности отражения угроз. В этом случае процесс измерения экономической безопасности структурируется на два этапа:

- отбор множества неблагоприятных событий $\{A_1, \dots, A_n\}$ (угрозы) для системы S ;
- оценка (определение и измерение показателей) этих событий.

Для оценки уже отобранного множества неблагоприятных событий целесообразно использование следующих основных методов.

- Неблагоприятные события A измеряются на основе уже имеющихся в статистической практике показателей (уровень инфляции, динамика производства и потребления и т. п.). В данном случае, как правило, констатируется факт негативного изменения. Определение степени неблагоприятности воздействия на систему не производится.

- Измерение экономической безопасности осуществляется на основе оценки меры воздействия m неблагоприятных событий A на систему S через национальные экономические интересы. Этот метод предполагает:

- соотнесение экономического показателя, отражающего неблагоприятное событие с его нормативным (пороговым) значением. Степень экономической безопасности определяется мерой приближения показателей к пороговым значениям;

- сравнение меры воздействия неблагоприятного события с потенциалом защиты. В данном случае измеряется степень (мера) способности экономики противостоять угрозам (соотношение внешнего долга и экспорта и др.);

- определение степени ущерба в результате воздействия неблагоприятных событий. Масштабы потерь определяются как разность между значениями показателей функционирования экономики при отсутствии негативных воздействий и их реализации. Мера экономической безопасности измеряется мерой экономического ущерба.

Как следует из вышеизложенного, для измерения экономической безопасности

и управления экономикой использование показателей не является достаточным. Необходимо определение и использование *пороговых (критических) значений показателей*. В настоящее время не выработано общепринятых подходов к определению их сущности.

Так, под пороговыми значениями показателей понимаются:

- предельные величины, несоблюдение значений которых препятствует нормальному ходу развития различных элементов воспроизводства, приводит к формированию негативных разрушительных тенденций в области экономической безопасности;

- величины, при прохождении которых происходит резкое качественное изменение состояния социально-экономической системы;

- значения, за пределами которых система теряет способность к динамичному саморазвитию, конкурентоспособность на внутренних и внешних рынках, становится объектом экспансии иностранных и транснациональных монополий, разъедается коррупцией, страдает от внутреннего и внешнего грабежа национального богатства;

- величины, приближение к которым свидетельствует об истощении адаптивных возможностей системы и которые выявляют потенциальную угрозу потери устойчивости или нарастания разбалансированности системы, что должно явиться сигналом опасности при дальнейшем сохранении выявленных тенденций, а в случае реформирования системы — при продолжении прежнего курса изменений, вносимых в систему.

При использовании метастрофологического подхода при анализе негативных состояний сверхсложных систем пороговые значения определяются как такие значения социально-экономических показателей, при переходе через которые социально-экономическая система преобразуется из одного в качественно другое состояние экономической безопасности.

Выделяются три уровня пороговых значений экономической безопасности: пороговое значение первого порядка отражает такое состояние, при прохождении которого система вступает в полосу опасного (предкризисного) функционирования; пороговое значение второго порядка выражает состояние, при достижении которого в системе начинается кризис; пороговое значение третьего порядка отражает состояние системы, при котором наступает катастрофа. Эти уровни могут использоваться для описания системы в целом, а также ее подсистем и элементов (рис. 2).

Для более детального определения сущности и диалектики поведения системы при выходе на катастрофический путь развития используем описание процесса эскалации не-

гативных состояний сверхсложных объектов, к которым относятся и социально-экономические системы. В рамках такого подхода структура динамики отрицательного потенциала формируется в последовательности «риски — угрозы — опасность — кризис — катастрофа». В данном случае, по нашему мнению:

- *Угроза* — совокупность условий и факторов, формирующих такую динамику системы, при которой вероятность перехода в состояние опасности незначительна, однако происходит ее нарастание. *Риски* — потенциальные угрозы.

- *Опасность* — состояние системы, характеризующееся существенным увеличением вероятности дестабилизирующего, разрушительного воздействия на социально-экономический организм, которая сопоставима с вероятностью возврата в исходное состояние.

Опасность — состояние системы, характеризующееся существенным увеличением вероятности дестабилизирующего, разрушительного воздействия на социально-эко-

номический организм, которая сопоставима с вероятностью возврата в исходное состояние.

- *Кризис* — состояние системы, при котором негативные условия, факторы, процессы актуализируются и переходят из латентного, скрытого состояния в реальное, активное. Система переходит в область неустойчивых состояний, однако существует вероятность ремиссии.

- *Катастрофа* — состояние, при котором система теряет устойчивость, распадается или переходит в иное качественное состояние с более низким экономическим потенциалом.

- *Переходные состояния* — это состояния социально-экономической системы, формирующиеся при ее переходе на качественно другой структурный уровень отрицательного потенциала. В соответствии со структурой динамики отрицательного состояния необходимо выделить угрожающие, опасные, кризисные, катастрофические переходные состояния.

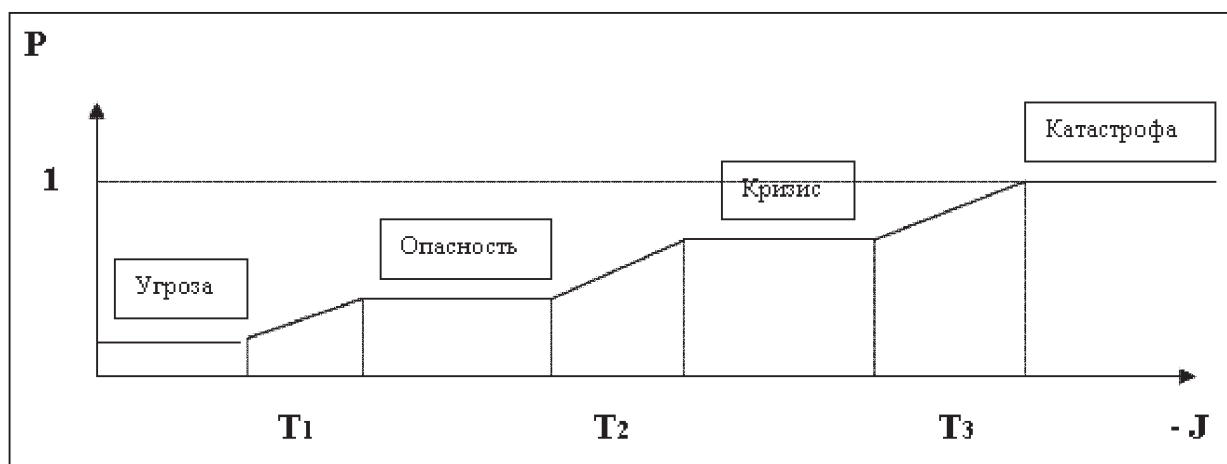


Рисунок 2 — Структура динамики негативных состояний системы (где P — вероятность реализации негативных условий и факторов для существования и развития системы; J — состояние системы с точки зрения ее устойчивости; T — переходные состояния системы)

Источник: разработка автора на основе [1].

Сформированную структуру динамики эскалации негативных состояний системы в рамках модели «риски — угрозы — опасность — кризис — катастрофа» целесообразно использовать для описания движения экономической безопасности регионального объединения государств от безопасного состояния к более опасному, и наоборот, а также выделения, систематизации рисков и угроз в экономической сфере на основании оценки вероятности актуализации негативных условий и факторов в результате анализа статистических данных, материалов социологического мониторинга, экспертного опроса, моделирования.

Оценка угроз должна производиться в производственной, финансовой, денежно-

кредитной, энергетической, внешнеэкономической, инвестиционной, инновационной, продовольственной, информационной, экологической сферах.

В рамках третьего блока необходимо оценить эффективность деятельности международных региональных институтов по реализации региональных экономических приоритетов и отражению транснациональных угроз. Анализ основывается на данных экспертного опроса, а также результатах, полученных организациями, осуществляющими экономический и политический мониторинг на профессиональной основе, социологических опросах. Изучению подлежат: динамика экономических и социальных кризисов,

качество регионального управления, эффективность политического и экономического сотрудничества, деятельность по обеспечению безопасности, региональная политика в экономической сфере, сфера энергетики, внешнеэкономическая деятельность, сферы инноваций и инвестиций, уровень развития бизнеса, эффективность банковской сферы, социальное развитие, проблемные зоны в развитии региона.

Четвертый блок должен содержать систему интегральных индексов, построенных на основе результатов, полученных в рамках предыдущих аналитических исследований. А именно:

- интегральный индекс эффективности реализации экономических региональных и национальных и приоритетов;
- интегральный индекс эффективности отражения угроз;
- интегральный индекс эффективности международных региональных структур;
- интегральный индекс экономической безопасности региональных объединений государств.

Для формирования сводного показателя целесообразно использовать следующие методы.

1. Построение интегрального показателя независимо от значений частных показателей.

$$B_1 = F \{A_1, \dots, A_n\},$$

где A — значения частного показателя.

2. Построение интегрального показателя с использованием аддитивной формулы. Это предполагает взвешенное суммирование мер отдельных составляющих экономической безопасности. Формализованная форма:

$$B_2 = a_1 f_1 \{A_1\} + \dots + a_n f_n \{A_n\},$$

где a — вес составляющей безопасности в интегральной оценке.

3. Построение мультипликативной формулы интегрального показателя:

$$B_3 = f_{11}^b \{A_1\} \dots f_{nn}^b \{A_n\},$$

где b — мера влияния (эластичность) составляющей безопасности на интегральную безопасность.

4. Вариационное определение интегрального показателя в зависимости от значений частных показателей. Предполагает построение исчерпывающего количества комбинаций частных показателей. Каждой комбинации ставится в соответствие значение интегрального показателя.

Сформированная система макроэкономических показателей и интегральных индексов, с использованием которой предлагается осуществлять мониторинг реализации региональных экономических приоритетов, отражения угроз, деятельность международных региональных институтов, позволяет оценивать эффективность интеграционных процессов и безопасность региональных объединений стран.

Список использованных источников

1. Ганжин, В. Т. Метастрофологический анализ негативных состояний сверхсложных систем: (к методологии безопасности) / В. Т. Ганжин, В. Г. Макаров // Безопасность. — 1997. — № 7–9. — С. 169–177.
2. Securitatea economica a statului: teorie, metodologie, practica / Gr. Belostecinic, V. Sacovici, E. Moiseenko. — Ch. : ASEM, 2011. — 174 p.
3. Основы обеспечения экономической безопасности региональных объединений государств: монография / Е. Г. Моисеенко. — Кишинэу: Ин-т межд. отношений Молдовы (Print-Caro SRL), 2011. — 280 с.

20.04.2020