

Е. Н. Гладкая
магистр юридических наук,
старший преподаватель
кафедры гражданско-правовых дисциплин
Международного университета «МИТСО»

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ (НА ПРИМЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗОВ, ВХОДЯЩИХ В ФЕДЕРАЦИЮ ПРОФСОЮЗОВ БЕЛАРУСИ)

Аннотация. В статье изложены результаты исследования, посвященного изучению гражданско-правового статуса общественных объединений. Исследование проводилось на примере профессиональных союзов, входящих в Федерацию профсоюзов Беларуси. Сделанный выбор объясняется тем, что указанные организации являются самыми многочисленными объединениями лиц в Республике Беларусь. Полученные результаты исследования разделены на теоретический и практический блоки. Вошедшие в них предложения направлены на совершенствование гражданско-правового регулирования статуса общественных объединений как участников гражданских правоотношений. Среди них предложение выделять общий и специальный гражданско-правовой статус общественного объединения; авторское определение гражданско-правового статуса общественного объединения в двух значениях; установление элементов гражданско-правового статуса общественного объединения в обоих значениях; предложение об унификации законодательства Республики Беларусь об общественных объединениях и др.

Ключевые слова: гражданско-правовой статус, элементы гражданско-правового статуса, общий гражданско-правовой статус, специальный гражданско-правовой статус, общественное объединение, профессиональный союз, Федерация профсоюзов Беларуси, право собственности, ограниченные вещные права.

Введение. Общественные объединения являются одной из самых распространенных организационно-правовых форм некоммерческих организаций в Республике Беларусь. Согласно статистическим данным, на 1 января 2020 г. зарегистрировано пятнадцать политических партий, двадцать пять профессиональных союзов, две тысячи девятьсот девяносто пять общественных объединений [1]. Названные организации имеют особый гражданско-правовой статус. Это обусловлено тем, что их деятельность направлена не только на удовлетворение нематериальных потребностей

граждан, но и на защиту их прав и законных интересов. В связи с этим общественные объединения принимают участие в широком круге гражданских правоотношений. Среди последних особое место занимают вещные правоотношения по причине того, что основу деятельности общественных объединений составляет принадлежащее им имущество, которое обеспечивает выполнение ими взятых на себя функций.

В условиях становления цифровой экономики и укрепления интеграционных процессов вопросы правового регулирования деятельности общественных объединений приобретают все большее значение. В частности, от уровня нормативной регламентации гражданско-правового статуса общественных объединений зависят результативность их участия в гражданском обороте и достижение ими уставных целей. Законодательство Республики Беларусь об общественных объединениях отличается множественностью нормативных правовых актов и отсутствием унифицированных норм, что свидетельствует о несовершенстве законодательного регулирования в данной области. Это проявляется в отсутствии базовых понятий, позволяющих отграничить общественные объединения от иных видов некоммерческих организаций. Так, ни в одном из нормативных правовых актов Республики Беларусь, закрепляющих положения об общественных объединениях, не установлено, что следует понимать под гражданско-правовым статусом указанных организаций, не определены его элементы. Не выработаны ответы на поставленные вопросы и правовой доктриной. Следствием этого являются многочисленные проблемы, возникающие в практической деятельности.

Несмотря на актуальность обозначенной темы, комплексных исследований по ней в Республике Беларусь не проводилось. Отдельные вопросы о правовом положении общественных объединений в Республике Беларусь были рассмотрены в трудах таких ученых, как С. С. Вабищевич [2], Е. В. Гадлевская [3], Н. В. Иванова [4], А. В. Коренькова [4], И. А. Маньковский [2], В. В. Подгруша [5].

Таким образом, в современных условиях развития гражданских правоотношений практика настоятельно требует от юридической науки изучения гражданско-правового статуса общественных объединений и выработки предложений по совершенствованию правового регулирования их деятель-

ности. Данная задача может быть решена путем комплексного подхода, в рамках которого надлежит выработать определение гражданско-правового статуса общественных объединений, выделить его элементы, охарактеризовать и дополнить отдельные из них; установить особенности гражданско-правового статуса организационных структур общественных объединений, их ассоциаций (союзов); на примере профессиональных союзов, входящих в Федерацию профсоюзов Беларуси (далее – ФПБ), их организационных структур, ассоциаций (союзов) определить особенности участия общественных объединений в вещных правоотношениях; выявить проблемы, существующие в данной области, предложить пути их решения; сформулировать предложения, направленные на совершенствование норм законодательства Республики Беларусь об общественных объединениях.

Основная часть. Для решения поставленной задачи было проведено исследование, результаты которого позволили автору разработать следующие теоретические и практические положения, направленные на совершенствование гражданско-правового регулирования статуса общественных объединений как участников гражданских правоотношений.

Теоретические положения:

– предложено авторское определение понятия «гражданско-правовой статус общественного объединения», которое следует рассматривать в двух значениях. Под общим гражданско-правовым статусом общественного объединения необходимо понимать совокупность гражданских прав и обязанностей, предусмотренных для общественного объединения законодательством и положениями его устава, обусловленных целью и предметом деятельности данного юридического лица. Специальный гражданско-правовой статус общественного объединения представляет собой совокупность гражданских прав и обязанностей общественного объединения по защите прав и законных интересов его членов, которые обусловлены его организационно-правовой формой и предусмотрены законодательством и положениями устава;

– определены элементы общего и специального гражданско-правового статуса общественных объединений. Элементами общего гражданско-правового статуса являются гражданские права и обязанности общественных объединений, а также гарантии таких прав. К элементам специального гражданско-

правового статуса общественного объединения относятся: гражданские права и обязанности общественных объединений по защите прав и законных интересов их членов, гарантии и принципы их деятельности, организационно-правовые формы данных организаций;

– внесено предложение провести унификацию правового регулирования деятельности общественных объединений на территории Республики Беларусь. Для достижения указанной цели требуется исключить ч. 4 ст. 1 из структуры Закона Республики Беларусь от 4 октября 1994 г. № 3254-ХІІ «Об общественных объединениях» (далее – Закон об общественных объединениях) [6]. В этом случае нормы указанного закона будут закреплять положения, определяющие элементы общего гражданско-правового статуса общественных объединений. Положения нормативных правовых актов, регулирующих деятельность отдельных видов общественных объединений, будут определять их специальный гражданско-правовой статус [7, с. 11];

– разработаны основания для классификации общественных объединений. К таковым отнесены: территориальность, организационно-правовая форма, цель деятельности, возрастной ценз и особый правовой статус граждан, являющихся членами общественного объединения. По данным основаниям можно классифицировать любое общественное объединение, а значит, определить его место среди других некоммерческих организаций, что будет способствовать упрощению правоприменения, в том числе при решении вопросов права собственности;

– нормативное закрепление гарантий прав профессиональных союзов, в том числе вещных, имеет немаловажное значение при осуществлении ими своей деятельности. Вместе с тем установлено, что в действующей редакции главы 3 Закона Республики Беларусь от 22 апреля 1992 г. № 1605-ХІІ «О профессиональных союзах» (далее – Закон о профсоюзах) [8] закреплены гарантии деятельности названных организаций, но не их прав;

– доказано, что законодательно установленные пределы реализации права на свободу объединений иностранными гражданами и лицами без гражданства не соответствуют требованиям гражданского оборота. В связи с этим предлагается внести ряд изменений в Закон об общественных

объединениях и Закон о профсоюзах, направленных на смягчение указанных пределов. Предложенные изменения позволят в известной степени уравнивать граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства в осуществлении предоставленного им права на свободу объединений. Для общественных объединений подобные изменения также будут носить благоприятный характер. С расширением круга лиц, которые смогут выступать в качестве членов общественных объединений, увеличится объем членских взносов, поступающих в организации. Последние, в свою очередь, выступают основным источником формирования имущества общественных объединений, наличие которого позволяет общественным объединениям надлежащим образом отстаивать права и законные интересы своих членов [7, с. 7–9];

– раскрыта специфика признака юридического лица «организационное единство» применительно к общественным объединениям. Сделан вывод о том, что наметившаяся тенденция по приравниванию организационных структур общественных объединений к юридическим лицам, в том числе путем наделения правами юридического лица, себя не оправдывает, а недостатки в определении правового статуса организационных структур ассоциаций (союзов) общественных объединений порождают значительное количество вопросов в ходе правоприменения;

– уточнен признак юридического лица «организационное единство» в отношении профессиональных союзов. Предложено отказаться от деления организационных структур профессиональных союзов на наделенные и не наделенные правами юридического лица; закрепить за территориальными и объединенными отраслевыми профсоюзными организациями правовой статус филиалов; признать первичные профсоюзные организации структурными подразделениями филиалов профессионального союза, а цеховые (профсоюзные) организации и профсоюзные группы – структурными подразделениями первичных профсоюзных организаций. Уточняется, что объединения профессиональных союзов не являются организационными структурами ФПБ. По отношению к ним следует использовать понятие «член ФПБ». По этой причине, основываясь на требованиях ч. 5 ст. 2 Закона о профсоюзах, предлагается провести государственную

регистрацию тех объединений профессиональных союзов, которые не имеют правового статуса юридического лица [9, с. 145]. Внесенные предложения направлены на предоставление равных условий организационным структурам профессиональных союзов для участия в гражданском обороте, что позволит обеспечить по отношению к ним реализацию принципа равенства участников гражданских правоотношений. Результаты конкретизации гражданско-правового статуса организационных структур профессиональных союзов применимы к организационным структурам иных видов общественных объединений;

– уточнена организационно-правовая форма ФПБ. Предложено рассматривать данную организацию не в качестве общественного объединения, а в качестве ассоциации (союза) общественных объединений, обладающей рядом отличительных признаков. Среди них формирование профсоюзного имущества, представляющего собой единый имущественный комплекс, особый субъектный состав собственников профсоюзного имущества, зависимость членов ФПБ от решений, принятых ее руководящими органами. Как и любая другая ассоциация (союз), ФПБ реализует функцию управления в отношении своих членов. В связи с этим последние частично утрачивают свою самостоятельность и становятся зависимыми от ее решений. По этой причине предлагается предусмотреть в Уставе ФПБ пределы осуществления ФПБ указанной функции. Внесенные предложения направлены на уточнение содержания права собственности ФПБ и ее членских организаций;

– конкретизация гражданско-правового статуса ФПБ, ее членов и их организационных структур позволила поставить под сомнение двойственную правовую природу имущества, находящегося на праве собственности у профессиональных союзов. В настоящее время такое имущество, являясь индивидуальной собственностью профессионального союза, входит в единый и неделимый имущественный комплекс – «профсоюзное имущество». Руководствуясь полученными результатами исследования, считаем, что на современном этапе развития гражданских правоотношений профсоюзное имущество в значении объекта права собственности профессиональных союзов не может рассматриваться в качестве единого и неделимого. Причиной тому следует признать то, что для

целей гражданского оборота ФПБ и ее членские организации выступают собственниками принадлежащего им имущества. В связи с этим понятие «профсоюзное имущество» в значении профсоюзной собственности применимо в отдельности к имуществу ФПБ и имуществу ее членских организаций. В структуре ФПБ собственниками имущества могут выступать только ФПБ и ее членские организации, под которыми следует понимать профессиональные союзы и их объединения [10, с. 125]. Первичные профсоюзные организации, как и территориальные организационные структуры профессионального союза, не могут владеть имуществом на праве собственности. На основании действующего законодательства в случае их наделения правами юридического лица они могут выступать субъектами ограниченных вещных прав. В случае отказа от наделения организационных структур правами юридического лица они смогут реализовать правомочия собственника в объеме, предоставленном им профессиональным союзом, структурным подразделением которого они являются. Вследствие этого единственным субъектом вещных прав в организационной структуре профессионального союза останется сам профсоюз. Имущество, в том числе приобретаемое организационными структурами профессионального союза, будет рассматриваться в качестве собственности профсоюза [9, с. 145; 10, с. 125];

– деятельность, приносящая доход, является одним из источников пополнения имущества, находящегося в собственности общественных объединений. В ходе изучения особенностей гражданско-правового статуса данных организаций было установлено, что в законодательстве Республики Беларусь об общественных объединениях отсутствует единый подход к определению вида такой деятельности. В связи с этим предлагается деятельность профессиональных союзов, направленную на извлечение прибыли, квалифицировать как хозяйственную, что в большой степени соответствует их правовому статусу и цели, для достижения которой они создаются. Иные виды общественных объединений реализуют право на осуществление доходной деятельности путем учреждения коммерческих и некоммерческих организаций, которые могут получать прибыль от предпринимательской деятельности;

– научно обосновано выделение нового ограниченного вещного права, принадлежащего только профессиональным союзам. Данное право может быть поименовано как «право пользования профсоюзом имуществом нанимателя». Доказана вещно-правовая природа указанного права, выявлены его отличительные признаки. В качестве таковых определены: цель предоставления имущества нанимателем профессиональному союзу, порядок и основание возникновения данного права, его временный характер. В целях обеспечения надлежащей правовой защиты выделенного права предлагается распространить на него нормы главы 20 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК Беларуси) [11] о защите права собственности и других вещных прав [12, с. 37–38];

– при изучении особенностей формирования имущества профессиональных союзов была затронута проблема установления правового режима имущества, переданного профессиональным союзам в советский период не в собственность. В решении указанной проблемы предлагается исходить из того, что указанное имущество передавалось упомянутым организациям на праве безвозмездного бессрочного пользования. Вместе с тем, учитывая длительный срок владения профессиональными союзами этим имуществом как своим, был сделан вывод о том, что они имеют первоочередное право на приобретение его в собственность. Поскольку в данном случае применить приобретательную давность не представляется возможным, выдвинуто предложение по закреплению указанного права на законодательном уровне [13, с. 109].

Практические положения.

1. В целях унификации правового регулирования деятельности общественных объединений на территории Республики Беларусь:

1.1) исключить ч. 4 ст. 1 из структуры Закона об общественных объединениях [7, с. 6];

1.2) дополнить указанную статью ч. 5 следующего содержания: «Общий гражданско-правовой статус общественного объединения – это совокупность гражданских прав и обязанностей, предусмотренных для общественного объединения законодательством и положениями его устава,

обусловленных целью и предметом деятельности данного юридического лица. Специальный гражданско-правовой статус общественно-ного объединения – это совокупность гражданских прав и обязанностей общественного объединения по защите прав и законных интересов его членов, которые обусловлены его организационно-правовой формой и предусмотрены законодательством и положениями устава».

2. В целях недопущения двойственного толкования термина «гражданско-правовой статус общественного объединения» считаем необходимым изменить название ст. 3 Закона об общественных объединениях со «Статус общественных объединений, союзов» на «Виды общественных объединений в зависимости от территориальной сферы их деятельности». Кроме того, это позволит привести название статьи в соответствие с ее содержанием.

3. В целях смягчения законодательно установленных пределов осуществления права на свободу объединений иностранными гражданами и лицами без гражданства:

3.1) в ч. 2 ст. 2 Закона об общественных объединениях фразу «если это предусмотрено их уставами» заменить на «если это не противоречит особенностям их деятельности»;

3.2) из ч. 2 ст. 2 Закона о профсоюзах фразу «если это предусмотрено их уставами» следует исключить вовсе;

3.3) ст. 2 Закона о профсоюзах дополнить ч. 3 следующего содержания: «на территории Республики Беларусь не допускается деятельность профессиональных союзов других государств, а также финансирование профессиональных союзов иностранными юридическими лицами и гражданами, иностранными государствами и международными организациями» [7, с. 8].

4. В целях приведения в соответствие названия гл. 3 Закона о профсоюзах ее содержанию предлагается изменить название последней на «Гарантии деятельности профсоюзов».

5. В целях уточнения содержания ст. 24 «Гарантии прав профсоюзных работников» Закона о профсоюзах необходимо исключить из нее положения о гарантиях прав работников, избранных в состав профсоюзных органов и не освобожденных от работы. Эти положения должны войти в ст. 24¹ «Гарантии прав работников, избранных в профсоюзные органы и не освобожденных от основной работы», которой следует дополнить гл. 3 Закона о профсоюзах.

6. Закрепить за объединениями профессиональных союзов гражданско-правовой статус члена ФПБ. Для этого необходимо внести соответствующие изменения в п. 1, п. 25 Устава ФПБ.

7. В целях уточнения гражданско-правового статуса организационных структур профессиональных союзов предлагается изложить ч. 5 ст. 2 Закона о профсоюзах в следующей редакции:

«Профсоюзы (объединения профсоюзов) в соответствии с законодательством Республики Беларусь и их уставами являются юридическими лицами. Территориальные и объединенные отраслевые профсоюзные организации – филиалами. Первичные профсоюзные организации представляют собой структурные подразделения филиалов профсоюза. Цеховые (профсоюзные) организации и профсоюзные группы могут создаваться в первичных профсоюзных организациях и относятся к их структурным подразделениям» [9, с. 145].

8. В целях установления границы допустимого вмешательства ФПБ во внутренние дела своих участников и недопущения случаев их необоснованного исключения из ее состава предлагается п. 18 Устава ФПБ изложить в следующей редакции:

«Членские организации ФПБ, уклоняющиеся от выполнения Устава ФПБ, решений Съезда, Совета или Президиума Совета ФПБ, принятых в соответствии с законодательством и направленных на достижение целей и задач ФПБ, действующие в ущерб интересам и целям ФПБ, членам профсоюзов, не уплатившие членские взносы за три месяца подряд, могут быть предупреждены Президиумом Совета ФПБ, а при игнорировании предупреждения – исключены из состава Федерации профсоюзов».

Равные по значению изменения должны найти свое отражение в п. 9 Устава ФПБ, в результате чего одним из основополагающих принципов организации и деятельности ФПБ должен стать принцип обязательности выполнения членскими организациями решений руководящих органов ФПБ, принятых в соответствии с законодательством и направленных на достижение уставных целей и задач ФПБ.

9. В целях устранения терминологических ошибок, имеющих место в ст. 27 Закона о профсоюзах, относительно имущества, нахождение которого допускается в собственности профессиональных союзов, предлагается:

– ч. 1 указанной статьи представить в следующем виде: «Профсоюзы владеют, пользуются и распоряжаются принадлежащим им на праве собственности имуществом в соответствии с гражданским законодательством Республики Беларусь»;

– ч. 2: «В собственности профсоюзов может находиться любое имущество, созданное, приобретенное или переданное им в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь, необходимое для обеспечения уставной деятельности профсоюзов. Исключение составляют те виды имущества, которые в соответствии с законом не могут находиться в собственности профсоюзов».

10. В целях приведения п. 6 Положения о собственности проф-союзов ФПБ в соответствие с требованиями гражданского законодательства Республики Беларусь предлагается внести в него изменения путем исключения из его содержания фразы «профсоюзное имущество является единым и не подлежащим разделу». Таким образом, после внесения обозначенных изменений указанный пункт может быть представлен в следующем виде:

«Имущество ФПБ и ее членских организаций используется для материального обеспечения уставной деятельности, выполнения программ профсоюзов и в иных целях, не противоречащих законодательству, Уставу ФПБ и уставам ее членских организаций» [10, с. 125].

11. В целях приведения к единообразию понятийно-категориального аппарата, применяемого к профсоюзам и другим общественным объединениям при определении их права на осуществление предпринимательской деятельности, предлагается внести изменения в соответствующие нормативные правовые акты:

11.1) ч. 3 ст. 20 Закона об общественных объединениях требуется изложить в следующем виде:

«Общественное объединение, союз не имеют права от своего имени осуществлять предпринимательскую деятельность. Право на осуществление в установленном порядке предпринимательской деятельности предоставлено коммерческим и некоммерческим организациям, образованным общественным объединением, союзом, и (или) коммерческим и некоммерческим организациям, в которых общественное объединение (союз) выступает в качестве участника, если иное не установлено законодательными

актами. Предпринимательская деятельность таких организаций должна быть необходимой для уставных целей общественного объединения, союза, соответствовать этим целям и отвечать предмету деятельности общественного объединения, союза»;

11.2) подобные изменения должны быть внесены в ч. 4 п. 3 ст. 46 ГК Беларуси:

«<...>. Для отдельных форм некоммерческих организаций законодательными актами может быть установлен запрет на осуществление предпринимательской деятельности от своего имени. Такие организации могут реализовать право на занятие предпринимательской деятельностью только посредством образования коммерческих организаций и (или) участия в них»;

11.3) ч. 6 ст. 27 Закона о профсоюзах требуется изложить в следующей редакции:

«Профсоюзы в соответствии с их уставными целями и задачами имеют право в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь, осуществлять хозяйственную деятельность, формировать необходимые фонды солидарности и иные фонды. Предпринимательскую деятельность профсоюзы осуществляют постольку, поскольку она необходима для их уставных целей».

12. Принимая во внимание значимость вопросов собственности при осуществлении деятельности профессиональными союзами, считаем необходимым включить в Закон о профсоюзах отдельную главу о вещных правах данных организаций. Статью 27 Закона о профсоюзах переименовать на «Гарантии права собственности профсоюзов». Часть 3 указанной статьи дополнить предложением следующего содержания:

«Имущество профсоюзов может быть принудительно истребовано только на основании судебного решения» [14, с. 141; 15, с. 209].

13. В целях уточнения оснований возникновения выделенного права – «права пользования профсоюзом имуществом нанимателя» и его отграничения от иных имущественных прав предлагается:

– ч. 1 ст. 28 Закона о профсоюзах изложить в следующей редакции: «Наниматель предоставляет профсоюзам, действующим в организации, в безвозмездное пользование необходимые для их деятельности оборудование, помещения, транспортные средства и средства связи в соответствии с коллективным договором (соглашением)»;

– ч. 2 этой же статьи: «Наниматель вправе передавать в безвозмездное пользование профсоюзам капитальные строения (здания, сооружения), изолированные помещения, их части, иное имущество, находящиеся у него на праве собственности, хозяйственного ведения, оперативного управления, необходимые для организации отдыха, ведения культурно-просветительной и физкультурно-оздоровительной работы с работниками и членами их семей. Содержание, ремонт, отопление, освещение, уборка, охрана, а также иное обслуживание и оборудование указанных объектов осуществляются в соответствии с коллективным договором (соглашением)» [12, с. 34].

14. С целью определения правового режима имущества профессиональных союзов, переданного им в советский период не в собственность, следует ч. 1 ст. 27 Закона о профсоюзах представить в следующем виде:

«Профсоюзы владеют, пользуются и распоряжаются принадлежащим им на праве собственности имуществом, в том числе денежными средствами, в соответствии с гражданским законодательством Республики Беларусь. Имущество профсоюзов, перешедшее к ним в порядке правопреемства, признается их собственностью вне зависимости от того, на каком вещном праве оно было получено их правопреемниками от государственных органов бывшего СССР и Белорусской ССР» [13, с. 109].

Заключение. Резюмируя, следует отметить, что результаты проведенного исследования имеют как теоретическое, так и практическое значение. Внесенные предложения позволят, с одной стороны, устранить пробел, существующий в белорусской цивилистике в части исследования гражданско-правового статуса общественных объединений, с другой – повысить эффективность правового регулирования их деятельности. Разработанная в ходе исследования теоретико-правовая модель развития законодательства Республики Беларусь об общественных объединениях может быть воспринята законотворческим процессом при совершенствовании гражданского законодательства в указанной области.

Список использованных источников

1. Раздел «Общество» [Электронный ресурс] // Президент Республики Беларусь : офиц. Интернет-портал Президента Респ.

Беларусь. – Режим доступа: http://president.gov.by/ru/society_ru/. – Дата доступа: 15.06.2020.

2. Маньковский, И. А. Вещные права на имущество профсоюзных организаций: проблемы теории и практики / И. А. Маньковский, С. С. Вабищевич // Юстиция Беларуси. – 2019. – № 1. – С. 28–31.

3. Гадлевская, Е. В. Профессиональный союз как организационно-правовая форма некоммерческой организации. Ч. 1. Понятие и виды профессиональных союзов. Организационные структуры профессионального союза. Права профессиональных союзов в сфере защиты трудовых и социально-экономических прав членов профсоюза [Электронный ресурс] : [по состоянию на 15.06.2015 г.] / Е. В. Гадлевская // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

4. Коренькова, А. В. Налогообложение у профсоюзных организаций [Электронный ресурс] : [по состоянию на 21.08.2018 г.] / А. В. Коренькова, Н. В. Иванова // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

5. Подгруша, В. В. Совершенствование законодательства о профессиональных союзах [Электронный ресурс] : [по состоянию на 01.07.2011 г.] / В. В. Подгруша // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

6. Об общественных объединениях [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 4 окт. 1994 г. № 3254-ХІІ : в ред. от 4 нояб. 2013 г. № 71-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

7. Гладкая, Е. Н. Правовой статус общественных объединений (на примере профессиональных союзов) / Е. Н. Гладкая // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2019. – № 4 (66). – С. 4–13.

8. О профессиональных союзах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 22 апр. 1992 г. № 1605-ХІІ : в ред. от 13 июля 2016 г. № 397-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

9. Гладкая, Е. Н. Вещные права организационных структур общественных объединений, их ассоциаций (союзов) / Е. Н. Гладкая // Вестн. Брянс. гос. ун-та. – 2020. – № 1 (43). – С. 137–147.

10. Гладкая, Е. Н. Отдельные проблемы права собственности профессиональных союзов, входящих в Федерацию профсоюзов Беларуси / Е. Н. Гладкая // Вестн. Полоц. гос. ун-та. – 2020. – № 5. – С. 119–126.

11. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 дек. 1998 г. № 218-З : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : в ред. Зако-

на Респ. Беларусь от 04.05.2019 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

12. Гладкая, Е. Н. Право профессионального союза пользоваться имуществом нанимателя / Е. Н. Гладкая // Юстиция Беларуси. – 2020. – № 4 (217). – С. 33–38.

13. Гладкая, Е. Н. Проблема определения правового режима имущества, переданного профессиональным союзам в ведение в советский период / Е. Н. Гладкая // Проблемы управления. – 2020. – № 1 (75). – С. 104–111.

14. Гладкая, Е. Н. О подходах к правовому регулированию права собственности профессиональных союзов в отдельных странах СНГ / Е. Н. Гладкая // Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф., Иркутск, 27 сент. 2019 г. / отв. ред. Э. И. Девицкий, С. И. Сулова ; Иркутский ин-т (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России). – Иркутск, 2019. – С. 135–142.

15. Гладкая, Е. Н. Право собственности профессиональных союзов и его гарантии: отдельные вопросы правового регулирования / Е. Н. Гладкая // Актуальні проблеми приватного та публічного права : матеріали II Міжнар. наук.-практ. інтернет-конф., присвяченої 91-річчю з дня народження член-кореспондента НАПрН України, академіка Міжнародної кадрової академії, Заслуженого діяча науки України, доктора юридичних наук, професора Процевського О. І., 27 березня 2020 р. / Харківський нац. пед. ун-т ім. Г. С. Сковороди. – Харків, 2020. – С. 206–209.

26.06.2020

E. N. Gladkaya
Master of Law, Senior Lecturer,
Department of Civil Law Disciplines,
International University «MITSO»

**CIVIL LEGAL STATUS OF PUBLIC ASSOCIATIONS
(ON THE EXAMPLE OF PROFESSIONAL UNIONS,
INCLUDED IN THE FEDERATION
OF TRADE UNIONS OF BELARUS)**

Abstract. The article presents the results of a study on the study of the civil status of public associations. The study was conducted on the example of trade unions that are members of the Federation of Trade Unions of Belarus. The choice is due to the fact that these organizations are the largest associations of persons in the Republic of Belarus. The results of the study are divided into

theoretical and practical blocks. The proposals included in them are aimed at improving the civil law regulation of the status of public associations as participants in civil relations. Among them: a proposal to highlight the general and special civil status of a public association; author's definition of the civil status of a public association in two ways; the establishment of elements of the civil law status of a public association in both meanings; proposal to unify the legislation of the Republic of Belarus on public associations and others.

Keywords: civil status, elements of civil status, general civil status, special civil status, public association, trade union, Federation of Trade Unions of Belarus, property right, limited property rights.